



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu**

Opole, dnia 1 października 2010 r.

**Pan
Tomasz Kawarski
Komendant Powiatowy Policji
w Kędzierzynie-Koźlu**

P/10/083
LOP – 4101-07-02/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu przeprowadziła w Komendzie Powiatowej Policji w Kędzierzynie-Koźlu² kontrolę realizacji Programu modernizacji Policji³ w latach 2008–2010 (do 30 czerwca).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 15 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust 1 i 2 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendy w zakresie spraw będących przedmiotem kontroli.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., dalej: ustawa o NIK

² dalej: Komenda

³ Program wprowadzony ustawą z dnia 12 stycznia 2007 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2007-2011”, Dz. U. Nr 35, poz. 213 ze zm.

Ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli i wynikające z nich oceny częściowe:

1. Komenda w ramach realizacji Programu modernizacji Policji (zwany dalej Programem) otrzymała w kontrolowanym okresie 27 samochodów, videorejestrator, urządzenia łączności, urządzenia informatyczne, sprzęt techniki policyjnej oraz broń. Ze środków Programu został ponadto zmodernizowany budynek Komisariatu Policji w Kędzierzynie-Koźlu⁴, a także wybudowano na terenie Komendy budynek kojców dla psów służbowych wraz z zapleczem.

Pozyskany sprzęt i wyposażenie były celowym i istotnym doposażeniem Komendy, o czym świadczy m.in. wskaźnik liczby sprzętu otrzymanego w ramach PMP do liczby sprzętu otrzymanego ogółem w latach 2008-2010 (I półrocze) wynoszący - 84,4 % dla samochodów i 62,5 % dla urządzeń teleinformatycznych. Sprzęt ten został niezwłocznie przekazany do użytkowania i był wykorzystywany do realizacji podstawowych zadań Policji. Zadbano także o właściwe serwisowanie sprzętu, np. samochody były poddane przeglądom gwarancyjnym w Stacji Obsługi KWP w Opolu, a także przywrócona została sprawność siedmiu mobilnych terminali.

Otrzymane wyposażenie oraz zrealizowane zadania budowlane i modernizacyjne obiektów nie zaspokoili wszystkich potrzeb Komendy. Stan posiadanego wyposażenia nadal był niższy (m.in. o 8 szt. dla sprzętu transportowego i 47 szt. komputerów PC wg stanu na 30 czerwca 2010 r.) od poziomu określonego w normach ustalonych przez Komendę Wojewódzką Policji w Opolu 14 marca 2009 r. dla sprzętu transportowego i 18 marca 2009 r. dla sprzętu teleinformatycznego, a pomieszczenia Komisariatu wymagały remontów, o przeprowadzenie których już w 2009 r. Komendant złożył wniosek w Wydziale Zaopatrzenia Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu (niezrealizowany ze względu na brak środków).

2. Prawidłowo (rzetelnie) przeprowadzono w Komendzie w ramach Programu działania związane ze zmianą struktury i stanu etatowego formacji, polegające na zastąpieniu czterech policjantów pracownikami cywilnymi i powierzeniem czterech nowoutworzonych stanowisk osobom zatrudnionym na podstawie umowy o pracę. W wyniku powyższego osiem etatów zostało ucywilnionych, a funkcjonariusze zostali przesunięci na stanowiska związane z realizacją podstawowych zadań Policji, tj. zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw. Działania te odpowiadały dyspozycjom zawartym w zarządzeniach Opolskiego Komendanta

⁴ dalej: Komisariat

Wojewódzkiego Policji Nr 6/2007 z 19 czerwca 2007 r. i Nr 4/2008 z 26 lutego 2008 r., a sprawozdania ze stanu realizacji ucywilnienia sporządzone zostały rzetelnie.

3. W ramach PMP na wzmocnienie motywacyjnego systemu wynagrodzeń w kontrolowanym okresie Komenda otrzymała i wykorzystała środki w kwocie 399,7 tys. zł. Kwotę 275,2 tys. zł, tj. 68,9 %, wykorzystano na sfinansowanie skutków zmian grup zaszerogowania na stanowiskach policyjnych, przypisanych im mnożników kwoty bazowej oraz dodatków służbowych i funkcyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 grudnia 2001 r. w *sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego*⁵. Pozostałe środki, tj. 124,5 tys. zł, wykorzystane zostały na podwyżki dodatków służbowych i funkcyjnych w lipcu i październiku 2008 r. o kwotę od 10 do 250 zł. W ocenie NIK taki sposób wykorzystania środków, pomimo że zgodny z przeznaczeniem, nie spełnił funkcji motywacyjnej, gdyż faktycznie wykorzystano je na podwyżki uposażeń funkcjonariuszy (dodatków służbowych i funkcyjnych), a oddziaływanie motywujące w przypadku najniższych kwot było ograniczone. Przyczyną powyższego, wg wyjaśnień Komendanta, był brak od 2006 r. środków na podwyżki dodatków i chęć zrównania uposażeń funkcjonariuszy zajmujących tożsame stanowiska.

W związku z pozytywną oceną kontrolowanego zakresu Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu odstępuje od sformułowania wniosków pokontrolnych. Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w wystąpieniu.

⁵ Dz. U. Nr 152, poz. 1732 ze zm.