



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu**

Opole, dnia 11 października 2010 r.

**Pan
Krzysztof Mróz
Komendant Powiatowy Policji
w Prudniku**

P/10/083
LOP-4101-07-03//2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu przeprowadziła w Komendzie Powiatowej Policji w Prudniku² kontrolę realizacji Programu modernizacji Policji³ w latach 2008–2010 (do 30 czerwca).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 16 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendy w zakresie spraw będących przedmiotem kontroli.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., dalej: ustawa o NIK

² dalej: Komenda

³ Program wprowadzony ustawą z dnia 12 stycznia 2007 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2007-2011”, Dz. U. Nr 35, poz. 213 ze zm.

Ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli i wynikające z nich oceny częściowe:

1. W ramach realizacji Programu modernizacji Policji⁴ kontynuowano i zakończono (w 2009 r.) budowę nowej siedziby Komendy, której koszty w badanym okresie wyniosły 5 310,7 tys. zł (58,0 % łącznych nakładów w kwocie 9 158,7 tys. zł), a ponadto pozyskano sprzęt i wyposażenie (w tym samochody, urządzenia łączności, urządzenia informatyczne, sprzęt techniki policyjnej) oraz broń. Środki finansowe Programu wykorzystane zostały także na sporządzenie dokumentacji budowlanej siedziby Komisariatu Policji w Głogówku.

Ukończenie budowy siedziby Komendy w 2009 r. umożliwiło przeniesienie formacji do nowego obiektu, w którym zapewniono właściwe warunki tak dla pracy funkcjonariuszy, jak i przebywania osób wezwanych. NIK pozytywnie ocenia zapewnienie dostępu osobom niepełnosprawnym poprzez m.in. zamontowanie specjalistycznej windy, a także umożliwienie funkcjonariuszom podnoszenia umiejętności strzeleckich i sprawności fizycznej poprzez stworzenie w nowej siedzibie Komendy własnej strzelnicy i siłowni. Pozyskany w ramach Programu sprzęt i wyposażenie były celowym i istotnym doposażeniem Komendy. Świadczy o tym m.in. udział liczby sprzętu otrzymanego w ramach Programu w liczbie otrzymanego sprzętu ogółem w latach 2008-2010 (I półrocze), który np. w odniesieniu do samochodów wynosił 59,1 % a urządzeń teleinformatycznych 32,8 %. Sprzęt ten został niezwłocznie przekazany do użytkowania i był wykorzystywany do realizacji podstawowych zadań Policji. Zadbano także o właściwe serwisowanie sprzętu, np. samochody były poddane przeglądom gwarancyjnym w Stacji Obsługi Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu, a uszkodzone zasilacze do komputerów zostały wymienione na wolne od wad.

Otrzymane wyposażenie oraz zrealizowane zadania budowlane nie zaspokoiły wszystkich potrzeb Komendy, gdyż stan posiadanego wyposażenia nadal był niższy od poziomu określonego w normach ustalonych przez Komendę Wojewódzką Policji w Opolu 14 marca 2009 r. dla sprzętu transportowego i 18 marca 2009 r. dla sprzętu teleinformatycznego (m.in. o 2 szt. dla sprzętu transportowego, 26 szt. komputerów PC i 34 szt. drukarek wg stanu na 30 czerwca 2010 r.), a budowa nowej siedziby Komisariatu Policji w Głogówku nie została rozpoczęta z powodu braku środków.

2. Prawidłowo (rzetelnie) przeprowadzono w Komendzie w ramach Programu działania związane ze zmianą struktury i stanu etatowego formacji, polegające na zastąpieniu pracownikami cywilnymi trzech funkcjonariuszy, którzy zostali przesunięci na stanowiska

⁴ dalej: Program

związane z realizacją podstawowych zadań Policji, tj. zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw. Działania te odpowiadały dyspozycjom zawartym w zarządzeniach Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji Nr 6/2007 z 19 czerwca 2007 r. i Nr 4/2008 z 26 lutego 2008 r., a sprawozdania ze stanu realizacji ucywilnienia sporządzone zostały rzetelnie.

3. W ramach Programu na wzmocnienie motywacyjnego systemu wynagrodzeń Komenda otrzymała i wykorzystała środki w kwocie 220,7 tys. zł. Kwotę 148,3 tys. zł, tj. 67,2 %, wykorzystano na sfinansowanie skutków zmian grup zaszeregowania na stanowiskach policyjnych, przypisanych im mnożników kwoty bazowej oraz dodatków służbowych i funkcyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie *szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego*⁵. Pozostałe środki, tj. 72,4 tys. zł, wykorzystane zostały na podwyżki dodatków służbowych i funkcyjnych w lipcu i październiku 2008 r. W ocenie NIK taki sposób wykorzystania środków, pomimo że zgodny z przeznaczeniem, nie spełnił funkcji motywacyjnej, gdyż faktycznie wykorzystano je na podwyżki uposażeń funkcjonariuszy (dodatków służbowych i funkcyjnych), a oddziaływanie motywujące w przypadku najniższych (10 zł) kwot było ograniczone. Przyczyną powyższego, wg wyjaśnień Komendanta Powiatowego Policji w Prudniku⁶, była chęć ujednolicenia dodatków na funkcjonariuszom wykonującym zadania nieetatowych kierowników zespołów, zmniejszenie w 2009 r. kwoty środków na dodatki ograniczające możliwość swobodnego ich rozdysponowania. Do motywowania podległych funkcjonariuszy, poprzez powiązanie efektów oraz specyfiki i warunków służby z uposażeniami, Komendant wykorzystywał natomiast nagrody motywacyjne finansowane środkami spoza Programu, tj. z funduszu nagród i zapomóg funkcjonariuszy dla policjantów tworzonego na podstawie art. 110a ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji*⁷.

W związku z pozytywną oceną kontrolowanego zakresu Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu odstępuje od sformułowania wniosków pokontrolnych. Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w wystąpieniu.

⁵ Dz. U. Nr 152, poz. 1732 ze zm.

⁶ dalej: Komendant

⁷ Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277 ze zm.