



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu**

Opole, dnia 10 grudnia 2010 r.

**Pan
Józef Sebesta
Marszałek Województwa
Opolskiego**

LOP- 4101-05- 03/2010
P/10/157

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Namysłowie² kontrolę inwestycji gminnych współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej w latach 2004-2007, z uwzględnieniem trwałości ich efektów w okresie do 30 czerwca 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 14 października 2010 r. przez Burmistrza Namysłowa, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Marszałkowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm. zwanej dalej ustawą o NIK

² dalej: Urząd

W latach 2004-2007 Gmina Namysłów³ zrealizowała trzy inwestycje dofinansowane środkami pochodzącymi z Unii Europejskiej na łączną kwotę wydatków 11 666 370 zł. Szczegółowym badaniem objęto dwie inwestycje na kwotę wydatków 9 254 000 zł, z tego 265 000 zł wydatkowane na przebudowę świetlicy wiejskiej w Krasowicach⁴ oraz 8 989 000 zł – na budowę Centrum Turystyki i Rekreacji w Namysłowie⁵.

Kontrolowane inwestycje objęte były dofinansowaniem Unii Europejskiej na podstawie umów zawartych przez Burmistrza odpowiednio w latach 2005 i 2006 z Samorządem Województwa Opolskiego i Wojewodą Opolskim (zadanie nr 1 kwota dofinansowania - 172 726 zł, zadanie nr 2 – 1 661 747 zł). W wyniku realizacji badanych inwestycji osiągnięto cele określone w umowach o dofinansowanie, tj. zaspokojenie potrzeb społecznych i kulturalnych w odniesieniu do zadania nr 1 oraz jeden nowy obiekt infrastruktury turystycznej w odniesieniu do zadania nr 2.

Jednakże, w toku kontroli stwierdzono, że w części budynku świetlicy wiejskiej (objętej zadaniem nr 1) o powierzchni 75,3 m² (tj. 15 % powierzchni całkowitej budynku) funkcjonuje oddział przedszkolny, który został przeniesiony do tego obiektu z dniem 1 lutego 2006 r. (wg wyjaśnień Burmistrza).

Stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 umowy o dofinansowanie zadania z dnia 30 sierpnia 2005 r. (nr R.U.DRW.0812-35-33/77/05) Gmina jako beneficjent środków była zobowiązana do wykorzystania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem przez okres 5 lat (liczony od daty płatności końcowej 6 czerwca 2006 r). Zmiana tego zobowiązania, stosownie do § 5 ust. 2 możliwa była wyłącznie w wyniku wydania zgody przez Instytucję Wdrażającą (Samorząd Województwa Opolskiego) na pisemny wniosek Gminy. Tymczasem Burmistrz nie podjął działań zmierzających do uzyskania takiej zgody.

W toku kontroli stwierdzono ponadto, że Burmistrz nie dokonał zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania części świetlicy wiejskiej właściwemu organowi, o którym mowa w art. 71 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*⁶.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie skutecznych działań w celu prawidłowego rozliczenia spełnienia przez Gminę Namysłów warunków ww. umowy dofinansowania (nr R.U.DRW.0812-35-33/77/05).

³ dalej: Gmina

⁴ dalej: przebudowa lub zadanie nr 1

⁵ dalej: budowa Centrum lub zadanie nr 2

⁶ Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu, na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Marszałka, w terminie 15 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Opolu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.