



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu**

Opole, dnia 13 kwietnia 2011 r.

**Pan
Ryszard Zembaczyński
Prezydent Miasta Opola**

LOP- 4101-02-03/2011
P/11/158

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu przeprowadziła w Urzędzie Miasta Opola² kontrolę nadzoru nad działalnością szkół specjalnych w zakresie zamieszczania danych w systemie informacji oświatowej³, w okresie od 1 września 2008 r. do 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 2 kwietnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o *NIK*, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Miasta Opole w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., dalej ustawa o *NIK*

² dalej: Urząd

³ dalej: SIO

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli i wynikające z nich oceny częściowe:

Miasto Opole w okresie objętym kontrolą było organem prowadzącym m.in. Zespołu Szkół Specjalnych w Opolu⁴, w skład którego wchodziły: publiczna szkoła podstawowa specjalna, publiczne gimnazjum specjalne, publiczna szkoła specjalna przysposabiająca do pracy.

Pracownicy Urzędu dokonywali sprawdzania poprawności danych przekazywanych z bazy danych oświatowych Zespołu z danymi uzyskanymi w ramach sprawowanego nadzoru, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. *o systemie informacji oświatowej*⁵. W ramach wykonywanych czynności, dane przekazywane przez Zespół w postaci elektronicznego pliku były sprawdzane bezpośrednio na stanowisku komputerowym przez pracownika ds. gromadzenia i analizy danych oświatowych Urzędu wraz z inspektorem ds. szkół podstawowych i gimnazjów, odpowiedzialnym za nadzór nad Zespołem. W przypadku stwierdzenia niekompletności, niepoprawności danych lub powzięcia wątpliwości co do ich zgodności ze stanem faktycznym, zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy o SIO, na bieżąco powiadamiano o powyższym Zespół, który błędne dane korygował. Pracownicy Urzędu dokonywali także weryfikacji poprawności danych o zakresie zadań edukacyjnych realizowanych przez Zespół, ujętych w opracowanym przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (na podstawie danych SIO na 30 września) *Wykazie szkół i placówek prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego*.

W ramach nadzoru sprawowanego na podstawie art. 34a ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty*⁶ przez Miasto Opole nad Zespołem, pracownicy Urzędu dokonywali sprawdzeń rzetelności danych przekazywanych przez Zespół do SIO oraz zobowiązali dyrektora Zespołu do wprowadzenia procedury wewnętrznej w zakresie prowadzenia bazy danych oświatowych w SIO. Ponadto w Urzędzie wdrożone zostało oprogramowanie wspomagające analizowanie danych organizacyjnych i finansowych o oświacie. W latach 2008-2010 Urząd przekazywał Kuratorowi Oświaty w Opolu pełną bazę danych SIO z dochowaniem terminu (30 grudnia) określonego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w pismach z 28 listopada 2008 r., 10 grudnia 2009 r. i 10 grudnia 2010 r.

Stwierdzono jednak, że pomimo posiadania stosownych danych, w Urzędzie nie sprawdzano aktualności orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznych o potrzebie kształcenia specjalnego oraz orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

⁴ dalej: Zespół

⁵ Dz. U. Nr 49, poz. 463 ze zm., dalej: ustawa o SIO

⁶ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

z danymi ujmowanymi przez Zespół w SIO wg stanu na 30 września danego roku. Nie korzystano także w tym zakresie z uprawnienia do przeprowadzenia kontroli w Zespole.

Tymczasem kontrola NIK w Zespole wykazała, że w SIO ujęto na 30 września 2010 r. ucznia, który nie posiadał aktualnego (na rok szkolny 2010/11) orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych. W wyniku powyższego część oświatowej subwencji ogólnej dla Miasta Opola została naliczona na 2011 r. w nienależnej (zawyżonej) kwocie o 45,7 tys. zł

Naczelnik Wydziału Oświaty wyjaśniła, iż stosownych sprawdzeń dokonywano w ramach procedury zatwierdzania arkusza organizacyjnego, do którego załączane są ww. orzeczenia. Taki sposób dokonywania sprawdzeń nie umożliwia ujawnienia nieprawidłowości w danych SIO podawanych wg stanu na 30 września, gdyż w arkuszu organizacyjnym wykazywane są dane z okresu wcześniejszego, tj. wg stanu z maja każdego roku.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1. Zapewnienie wykonania obowiązku sprawdzania poprawności danych przekazywanych im z innych baz danych oświatowych z danymi uzyskanymi w ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w art. 7 ust. 3 ustawy o SIO.***
- 2. Poinformowanie Ministra Edukacji Narodowej o skorygowanej liczbie uczniów w Zespole według stanu na dzień 30 września 2010 r., z podaniem wszystkich okoliczności dotyczących wprowadzonych zmian.***

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu, na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Opolu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.