



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Opolu

LOP – 4101-12-04/2013

P/13/142

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

|                                            |                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Numer i tytuł kontroli</i>              | P/13/142 – Finansowanie przez gminy przedszkoli publicznych i niepublicznych oraz wykonywanie przez te placówki niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki. |
| <i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i> | Najwyższa Izba Kontroli<br>Delegatura w Opolu                                                                                                                                 |
| <i>Kontroler</i>                           | Ryszard Kozibura, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87827 z dnia 26 września 2013 r.<br><br>(dowód: akta kontroli str. 1-2)                 |
| <i>Jednostka kontrolowana</i>              | „Przedszkole w Ogrodzie” w Kamionku <sup>1</sup> , adres: 47-325 Kamionek, ul. Ogrodowa nr 3, prowadzone przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Kamionek <sup>2</sup> .    |
| <i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>   | Andrzej Bonkosch, dyrektor Przedszkola.<br><br>(dowód: akta kontroli str. 3-4)                                                                                                |

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości<sup>3</sup> działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Pozytywną ocenę uzasadnia rozliczanie środków publicznych w sposób ustalony przez Radę Gminy Gogolin oraz prawidłowe wykonywanie niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki. Przedszkole realizowało obowiązek prowadzenia diagnozy przedszkolnej i sporządzenia informacji o gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej. Zapewniono także posiadanie przez nauczycieli Przedszkola wymaganych kwalifikacji.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły wydatkowania niezgodnie z przeznaczeniem określonym w art. 90 ust. 3d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>4</sup> kwoty 33,3 tys. zł, jak również składania wniosków o dotację niezgodnych ze wzorem ustalonym przez Gminę Gogolin i braku wyodrębnionego rachunku bankowego dla Przedszkola.

<sup>1</sup> Dalej: Przedszkole

<sup>2</sup> Dalej: Stowarzyszenie.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm., dalej: ustawa o systemie oświaty.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Wykorzystanie środków publicznych

Opis stanu  
faktycznego

1.1. W latach 2011-2013 (do 30 września) Stowarzyszenie otrzymało z budżetu Gminy Gogolin<sup>5</sup> dotacje na Przedszkole w łącznej wysokości 538,3 tys. zł, z tego: w 2011 r. - 160,7 tys. zł, w 2012 r. - 207,5 tys. zł i w 2013 r. - 170,1 tys. zł. Otrzymane w 2011 r. i 2012 r. środki wykorzystano w pełnej wysokości, a w 2013 r. w kwocie 144,9 tys. zł (85,2 %). Wg oświadczenia Dyrektora Przedszkola wysokość tych środków zapewniała prawidłową realizację zadań z zakresu kształcenia, wychowania i opieki.

(dowód: akta kontroli str. 20, 24-93, 150, 155)

1.2. Planowana liczba uczniów w Przedszkolu w latach 2011-2013, wykazana we wnioskach o udzielenie dotacji, wyniosła odpowiednio: 20, 25 i 25. Wnioski te<sup>6</sup>, zostały przekazane Burmistrzowi Gogolina odpowiednio w dniach: 28 września 2010 r., 29 września 2011 r. i 7 września 2012 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty.

(dowód: akta kontroli str. 21-23)

1.3. Liczba dzieci uczęszczających do Przedszkola w dziewięciu wybranych do kontroli miesiącach (po trzy w każdym roku)<sup>7</sup>, w przekazanych Burmistrzowi Gogolina informacjach<sup>8</sup> - stosownie do postanowień § 3 ust. 2 uchwały nr IV/20/2010 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie *trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania*<sup>9</sup> - była zgodna ze stanem faktycznym, co potwierdzały zapisy w dziennikach zajęć Przedszkola za lata szkolne 2010/2011-2013/2014.

(dowód: akta kontroli str. 149)

Ww. informacje Dyrektor Przedszkola składał Burmistrzowi Gogolina odpowiednio w dniach: 8 marca, 10 maja i 6 lipca 2011 r. oraz 11 października i 12 grudnia 2012 r. i 11 stycznia, 15 lutego, 4 kwietnia i 15 lipca 2013 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w § 3 ust. 2 uchwały w sprawie dotacji. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o systemie oświaty w informacjach tych uwzględniono jedynie dzieci powyżej 2,5 roku życia. W badanym okresie do Przedszkola nie uczęszczały dzieci niepełnosprawne.

(dowód: akta kontroli str. 13-19, 29, 35, 41, 62, 71, 77, 84, 86, 87, 210)

1.4. Analizą wykorzystania dotacji objęto wydatki Przedszkola w dziewięciu wybranych miesiącach (po trzy w każdym roku<sup>10</sup>) – tj. ogółem 168,3 tys. zł oraz wydatki Przedszkola sfinansowane z tej dotacji poniesione w całym okresie objętym kontrolą na usługi księgowe świadczone przez jednostkę zewnętrzną na rzecz Stowarzyszenia (33,2 tys. zł).

Środki dotacji, z wyjątkiem dwóch niżej opisanych przypadków, zostały wykorzystane zgodnie z art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty, tj. na dofinansowanie realizacji zadań Przedszkola w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej. Poniesione w tym zakresie wydatki dotyczyły wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń nauczycieli (122,9 tys. zł), zakupu

<sup>5</sup> Dalej: Gmina.

<sup>6</sup> Na 2011 r. i 2012 r. podpisane przez Renatę Tomczyk – prezesa Stowarzyszenia, a na 2013 r. podpisane przez ww. prezesa i A. Bonkosch – wiceprezesa Stowarzyszenia.

<sup>7</sup> Luty, kwiecień i czerwiec 2011 r., wrzesień, listopad, grudzień 2012 r. oraz styczeń, marzec, czerwiec 2013 r.

<sup>8</sup> Rozliczenie otrzymanych dotacji za dany miesiąc.

<sup>9</sup> Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 20, poz. 243.; dalej: uchwała w sprawie dotacji.

<sup>10</sup> Maj, lipiec i grudzień 2011 r., maj, listopad i grudzień 2012 r. oraz styczeń, marzec i lipiec 2013 r.

zabawek i pomocy dydaktycznych (4,5 tys. zł), dostawy mediów (ogrzewanie, energia elektryczna oraz woda i ścieki - 14,3 tys. zł), opłaty z tytułu czynszu za budynek (9,0 tys. zł), zakupu materiałów i wyposażenia (11,1 tys. zł), zakupu usług (m.in. przewozowych, wywozu nieczystości, telekomunikacyjnych, fotograficznych - 6,5 tys. zł).

(dowód: akta kontroli str. 115, 173-181, 221-234)

1.5. Środki z dotacji wpływały na rachunek bankowy Stowarzyszenia, a wydatki ponoszone były z tego rachunku, z subkonta utworzonego do prowadzenia rozliczeń Przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 156-163)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. a) Przedszkole zakupiło w 2012 r. ze środków dotacji materiały szkoleniowe (wzory regulaminów, zarządzeń, instrukcji) dotyczące kontroli zarządczej za kwotę 92 zł;
- b) w latach 2011-2013 (do 30 września) ze środków otrzymanej dotacji sfinansowano usługi księgowe świadczone na rzecz Stowarzyszenia w łącznej kwocie 33 193,62 zł (w 2011 r. – 11 590,29 zł, w 2012 r. - 11 126,19 zł i za 9 miesięcy 2013 r. – 10 477,14 zł).

Dyrektor Przedszkola wyjaśnił, że ww. *materiały szkoleniowe zakupiono w związku z błędną informacją, że w Przedszkolu należy wprowadzić kontrolę zarządczą oraz, że nie miał świadomości, iż wydatek ten nie może zostać sfinansowany z dotacji Urzędu*. Natomiast w sprawie ujmowania w rozliczeniach dotacji kosztów obsługi księgowej podał, że *ponieważ główną działalnością Stowarzyszenia jest prowadzenie Przedszkola, Zarząd Stowarzyszenia uznał, że prowadzenie księgowości Stowarzyszenia jest tożsame z prowadzeniem księgowości Przedszkola. Nikt dotychczas nie wskazał Stowarzyszeniu, że koszty tej obsługi naruszają dyspozycję przepisu art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty*.

Zapłatę ww. kwot ze środków dotacji zaakceptował Andrzej Bonkosch – dyrektor Przedszkola (wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia) i Wojciech Gmiński – członek ww. Zarządu oraz Renata Tomczak – prezes Zarządu Stowarzyszenia.

Zdaniem NIK ww. wydatki nie były skierowane w całości bezpośrednio lub pośrednio do dzieci, uczestników kształcenia i wychowania, tylko do organizatorów tych procesów. Dotyczyły one prowadzenia i zarządzania placówką. W ocenie NIK, w sytuacji gdy prowadzenie Przedszkola nie było jedyną działalnością Stowarzyszenia<sup>11</sup>, wydatkowanie środków dotacji na zakup materiałów szkoleniowych oraz na obsługę księgową całego Stowarzyszenia, było sprzeczne z celami określonymi w art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty, gdyż wydatki te nie służyły tylko i wyłącznie realizacji zadań Przedszkola w zakresie kształcenia, wychowania i opieki.

(dowód: akta kontroli str. 169, 170, 171, 182, 235-238)

2. Wnioski o udzielenie dotacji na 2012 r. i 2013 r. nie zostały sporządzone według wzoru określonego w załączniku nr 1 do *uchwały w sprawie dotacji*, w tym nie zawierały m.in. oświadczeń osób reprezentujących Stowarzyszenie o znajomości przepisów o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych,

<sup>11</sup> Zgodnie z § 9 Statutu Stowarzyszenia, jego celem było wspieranie: działań mających na celu dbanie o tożsamość oraz dobry wizerunek wsi Kamionek, pielęgnowanie lokalnych tradycji i obyczajów, wszechstronnego i zrównoważonego rozwoju społecznego, oświatowego, kulturowego i zagospodarowania Kamionka. Cele te (§ 10 Statutu) Stowarzyszenie realizowało m.in. poprzez prowadzenie zajęć, szkoleń, imprez, wycieczek, kursów edukacyjnych, sportowych, turystycznych rehabilitacyjnych, kulturalnych i innych oraz prowadzenie działalności na rzecz upowszechniania turystyki, sportu, rekreacji, aktywnego wypoczynku, promocji zdrowia i zdrowego stylu życia, organizacji opieki nad osobami starszymi, chorymi, niepełnosprawnymi i samotnymi.

o których mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych<sup>12</sup> oraz o zapewnieniu w Przedszkolu bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, o których mowa w ustawie o systemie oświaty i przepisach wykonawczych do tej ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 13-16, 22, 23)

Renata Tomczyk – prezes Zarządu Stowarzyszenia, która podpisała ww. wnioski o dotację zeznała, że przyczyną sporządzenia wniosków o udzielenie dotacji na nieaktualnym wzorze było przeoczenie, którego Urząd Miejski w Gogolinie<sup>13</sup> nie kwestionował.

(dowód: akta kontroli str. 150)

Wniosek Przedszkola o udzielenie dotacji na 2014 r. został złożony ponownie w dniu 24 października 2013 r. na prawidłowym wzorze, określonym załącznikiem nr 1 do uchwały w sprawie dotacji.

(dowód: akta kontroli str. 219-220)

3. Środki dotacji wpływały na rachunek bankowy Stowarzyszenia wskazany we wnioskach o udzielenie dotacji na lata 2011-2013, co było niezgodne z art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty. Również w myśl treści § 2 ust. 2 pkt 5 uchwały w sprawie dotacji, we wnioskach o udzielenie dotacji na ww. lata należało podać numer rachunku bankowego Przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 13-16, 22-23, 156-164)

R. Tomczyk – prezes Zarządu Stowarzyszenia zeznała, że środki dotacji na funkcjonowanie Przedszkola wpływają na rachunek podstawowy Stowarzyszenia i są na bieżąco przeksięgowywane na konto pomocnicze Stowarzyszenia, utworzone dla celów finansowania działalności Przedszkola.

Dyrektor Przedszkola wyjaśnił, że przyczyną wskazania niewłaściwego rachunku na wnioskach o dotację na lata 2012-2013 było jego przeoczenie. Urząd przyjął wnioski, nie kwestionując podanego na nich numeru rachunku bankowego.

(dowód: akta kontroli str. 150, 165)

Pismem z dnia 21 października 2013 r. Zarząd Stowarzyszenia przesłał do Urzędu korektę wniosku o udzielenie dotacji dla Przedszkola na 2014 r., na którym podano subkonto Stowarzyszenia utworzone do obsługi finansowej Przedszkola. W piśmie zaznaczono, że Przedszkole nie ma odrębnego konta, gdyż nie posiada osobowości prawnej.

(dowód: akta kontroli str. 166-167)

Zdaniem NIK, zgodnie z art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo Bankowe<sup>14</sup> istniała możliwość utworzenia pomocniczego rachunku rozliczeniowego przeznaczonego do obsługi finansowej Przedszkola, na który wpływałby środki dotacji. W trakcie kontroli NIK, Zarząd Stowarzyszenia przekazał do Urzędu numer subkonta Stowarzyszenia utworzonego do obsługi finansowej Przedszkola.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

<sup>12</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.

<sup>13</sup> Dalej: Urząd

<sup>14</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 1376 ze zm.

## 2. Rozliczenie środków publicznych

2.1. Badaniem, pod kątem zgodności z trybem ustalonym w uchwale w sprawie dotacji, objęto rozliczenie dotacji otrzymanej z budżetu Gminy za 2012 r. na łączną kwotę 207,5 tys. zł.

Rozliczenie zostało dokonane w sposób zgodny z ww. uchwałą, tj. zostało złożone na formularzu stanowiącym załącznik do 3 tej uchwały i zawierało m.in. zestawienia liczby uczniów uczęszczających do Przedszkola w poszczególnych miesiącach, w podziale na poszczególne miesiące, kwotę otrzymanej dotacji, wydatki bieżące pokryte z dotacji, w tym m.in. na wynagrodzenia, na wydatki eksploatacyjne, zakup wyposażenia, pomocy dydaktycznych, zabawek i książek.

Wykazane w rozliczeniu za 2012 r. dane były zgodne z dokumentami potwierdzającymi wykorzystanie środków dotacji, stosownie do wymogu określonego w § 8 ust. 1 uchwały w sprawie dotacji.

(dowód: akta kontroli str. 13-19, 27-28, 173-181)

2.2. Rozliczenie dotacji za 2012 r. zostało przekazane Burmistrzowi Gogolina w dniu 21 stycznia 2013 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w uchwale w sprawie dotacji.

(dowód: akta kontroli str. 13-19, 27-28, 182)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, działalność Przedszkola w badanym obszarze.

## 3. Wykonywanie niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki

3.1. W latach szkolnych 2011/2012; 2012/2013 i 2013/2014:

- a) w Przedszkolu funkcjonował jeden oddział przedszkolny, do którego uczęszczało, odpowiednio po 25 dzieci;
- b) w Przedszkolu zatrudniano czterech pracowników pedagogicznych, z tego nauczycieli:
  - wychowania przedszkolnego, odpowiednio po dwie osoby
  - języka niemieckiego, odpowiednio po jednej osobie,
  - religii, odpowiednio po jednej osobie;
- c) w Przedszkolu zatrudniano trzech pozostałych pracowników, z tego:
  - pomoc nauczyciela (opiekunkę dziecięcą), odpowiednio po jednej osobie,
  - pracownika ekonomiczno-administracyjnego, odpowiednio po jednej osobie,
  - pracownika obsługi, odpowiednio po jednej osobie;
- d) opłata miesięczna wnoszona za pobyt dziecka w Przedszkolu ponad podstawę programową (5 godzin dziennie) wynosiła:
  - do jednej godziny, odpowiednio: 70 zł, 70 zł i 75 zł,
  - do dwóch godzin, odpowiednio: 75 zł, 75 zł i 80 zł,
  - do trzech godzin, odpowiednio: 85 zł, 85 zł i 90 zł,(ponadto w latach 2011-2013 rodzice wnosili 1 zł opłaty za każdy faktyczny dzień pobytu dziecka w przedszkolu);
- e) opłata za wyżywienie dziecka wynosiła, odpowiednio po 5 zł dziennie;

f) innych opłat, poza ww., rodzice nie wnosili.

(dowód: akta kontroli str. 94-116, 215-216, 217)

**3.2.** W oddziale przedszkolnym w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 prowadzono (poprzez obserwacje pedagogiczne) i dokumentowano analizy gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole (diagnoza przedszkolna), co było zgodne z przepisami załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół<sup>15</sup> oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w tej samej sprawie<sup>16</sup>, jak też §19 ust. 3 lit c. Statutu Przedszkola.

Na podstawie arkuszy obserwacji pedagogicznych dziecka trzyletniego i dziecka czteroletniego<sup>17</sup>, arkuszy obserwacji dziecka trzy i czteroletniego<sup>18</sup> oraz arkuszy obserwacji cech rozwojowych dzieci<sup>19</sup> i kart indywidualnych potrzeb dziecka<sup>20</sup> (sporządzanych w roku szkolnym 2011/2012), prowadzone były obserwacje dzieci najmłodszych.

(dowód: akta kontroli str. 5-12, 118-133)

Wobec dzieci pięcio i sześciolletnich prowadzone były analizy gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole. Ich wyniki analizowane były dwukrotnie w ciągu roku szkolnego – w I i II semestrze. Po wstępnej diagnozie nauczyciele informowali rodziców o wynikach i wnioskach dotyczących ich dzieci, a w razie potrzeby, opracowywali plan pracy indywidualnej oraz indywidualne programy wspomagania i korygowania rozwoju. W latach szkolnych 2011/2012 – 2012/2013 dyrektor Przedszkola powoływał Zespół pomocy psychologiczno-pedagogicznej<sup>21</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 134-144)

W roku szkolnym 2011/2012, po diagnozie wstępnej, opracowano program ćwiczeń usprawniających w zakresie rozwijania:

- mowy i słownictwa, którym objęto czworo dzieci,
- sprawności manualnej i graficznej, którym objęto dwoje dzieci,
- umiejętności matematycznych i orientacji w przestrzeni, którym objęto troje dzieci.

W roku szkolnym 2012/2013, na podstawie obserwacji grupy przedszkolnej opracowano plan działań wspierających, dla dzieci ze zdiagnozowanymi trudnościami rozwojowymi. Plan realizowany był w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. W roku tym realizowany był również program profilaktyki logopedycznej, którym objęto 11 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 183-202)

**3.3.** Przedszkole sporządzało informacje o stanie gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole podstawowej, które objęte były w tej placówce wychowaniem przedszkolnym w latach 2011/2012 i 2012/2013. Informacje przekazano rodzicom tych dzieci do końca kwietnia, odpowiednio 2012 r. i 2013 r. (po 12 informacji), stosownie do § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja

<sup>15</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17 – obowiązywało do 31 sierpnia 2012 r.

<sup>16</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 977 – obowiązuje od 1 września 2012 r.

<sup>17</sup> Zakres tych arkuszy obejmował: relacje w kontaktach społecznych i postawy społeczne, czynności samoobsługowe i nawyki higieniczne, rozwój mowy i umiejętności porozumiewania się, umiejętność porównywania, grupowania oraz łączenia przyczyny ze skutkiem, dbałość o zdrowie i sprawność ruchową, rozumienie i stosowanie zasad bezpieczeństwa w zabawie i na drodze, uczestniczenie w przedstawieniach i wcielanie się w role.

<sup>18</sup> Obserwacje dokonywane były trzykrotnie w roku szkolnym, w miesiącach wrzesień, luty i maj. Zakres tych arkuszy obejmował m.in. umiejętności samoobsługi, sprawność manualną, emocje i umiejętności matematyczne. Arkusze te sporządzano również dla dzieci trzy, cztero, pięcio i sześciolletnich.

<sup>19</sup> Obserwacje dokonywane były trzykrotnie w roku szkolnym, w miesiącach wrzesień, styczeń/luty i maj. Zakres tych obserwacji obejmował rozwój fizyczny, umysłowy. Arkusz te sporządzone były także dla dzieci pięcio i sześciolletnich.

<sup>20</sup> Karty sporządzane były także dla dzieci pięcio i sześciolletnich

<sup>21</sup> Zarządzenie dyrektora Przedszkola nr: 7/2011/12 z dnia 30 listopada 2011 r. i 4/2012/13 z dnia 14 września 2012 r.



2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych<sup>22</sup>, zgodnie z którym informacje te wydaje się w terminie do końca kwietnia roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym dziecko ma obowiązek albo może rozpocząć naukę w szkole podstawowej.

(dowód: akta kontroli str. 145-148, 214)

**3.4.** Dyrektor Przedszkola oświadczył, że wszystkie dzieci sześciolatnie, których rodzicom w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 (po siedmiu dzieci) wydano powyższe informacje, rozpoczęły naukę w klasie I szkoły podstawowej. W przypadku dzieci pięcioletnich, tylko jedno z roku szkolnego 2011/2012 rozpoczęło naukę w szkole podstawowej. W przedszkolu pozostało po czworo dzieci z każdego roku szkolnego, a jedno z roku 2012/2013, przeniosło się do przedszkola w Gogolinie, w związku ze zmianą miejsca zamieszkania rodziców.

(dowód: akta kontroli str. 117)

**3.5.** Zatrudnieni w Przedszkolu nauczyciele posiadali kwalifikacje wymagane rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określania szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli<sup>23</sup>:

- a) nauczyciele prowadzący zajęcia wychowania przedszkolnego ukończyli:
- studia magisterskie na kierunku pedagogika w specjalności terapia pedagogiczna z oligofrenopedagogiką,
  - studia licencjackie z kształcenia wczesnoszkolnego z wychowaniem przedszkolnym,
- (§ 4 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia);
- b) nauczyciel języka niemieckiego ukończył studia licencjackie z filologii germańskiej i studia podyplomowe w zakresie pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej z językiem obcym (§ 11 ust. 2 pkt 2 lit. a ww. rozporządzenia);
- c) nauczyciel religii ukończył wyższe studia na kierunku katechetyczno-pastoralnym (§ 7 ww. rozporządzenia w związku z § 2 pkt 1 Porozumienia pomiędzy Konferencją Episkopatu Polski oraz Ministrem Edukacji Narodowej z dnia 6 września 2000 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych od nauczycieli religii<sup>24</sup>).

(dowód: akta kontroli str. 113-114, 217)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

<sup>22</sup> Dz. U. Nr 97, poz. 624 ze zm.

<sup>23</sup> Dz. U. z 2013, poz. 1207

<sup>24</sup> Dz. Urz. MEN z 2000 r. Nr 4, poz. 20

## IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>25</sup>, wnosi o:

*Dokonanie rozliczenia z Gminą Gogolin części otrzymanej w latach 2011-2013 dotacji, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem określonym w art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty.*

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Opolu.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Opole, dnia 12 grudnia 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Opolu

Kontroler  
Ryszard Kozibura  
główny specjalista kontroli państwowej

.....  
Podpis

.....  
podpis

<sup>25</sup> Dz.U. z 2012 r., poz.82 ze zm.