



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Opolu

LOP.410.007.04.217

P/17/015

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Opolu

ul. Krakowska 28, 45-075 Opole

T +48 77 449 70 00, F +48 77 449 70 44

lop@nik.gov.pl



THE LIBRARY OF CONGRESS

PHOTODUPLICATION SERVICE

1994-12-27

100-100000

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/015 – Gospodarka złożami strategicznych surowców kopalnych ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu
Kontroler	Marek Dudek główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOP/62/2017 z dnia 21 czerwca 2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Nowa Ruda, ul. Niepodległości 1, 57-400 Nowa Ruda ²
Kierownik jednostki kontrolowanej	Adrianna Mierzejewska – Wójt Gminy Nowa Ruda od dnia 1 grudnia 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 2-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie³ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Gmina Nowa Ruda⁴ dysponowała informacjami o występujących na jej terenie surowcach kopalnych, głównie skalnych i węgla kamiennego. Znalazło to wyraz w uchwalonym przez Radę Gminy Nowa Ruda⁵ w czerwcu 2017 r. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy*⁶, do sporządzenia którego przystąpiono w grudniu 2007 r.⁷ W dokumencie tym wskazano, że przeprowadzono analizy dotyczące waloryzacji złóż kopalin oraz uwarunkowań środowiskowych, określono także przeznaczenie terenów (obszarów), na których złoża te występują. Postanowienia *Studium z 2017 r.* uwzględniały także *Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Dolnośląskiego – perspektywa 2020*⁸. Przed uchwaleniem *Studium* dokonano wymaganych uzgodnień i skierowano ten dokument do zaopiniowania m.in. przez organy administracji geologicznej.

Zagospodarowanie obszarów występowania złóż kopalin następowało na zasadach ustalonych w dokumentach planistycznych Gminy, które nie wykluczały w przyszłości możliwości ich dalszej eksploatacji. Wójt wywiązał się z obowiązku przeprowadzenia, nie rzadziej niż raz w czasie kadencji, analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy w celu oceny aktualności *Studium* i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, przekazując te wyniki Radzie, która podejmowała w tym zakresie stosowane rozstrzygnięcia⁹.

¹ Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2017 r. oraz działania wykraczające poza ten okres, mające wpływ na kontrolowany obszar.

² Dalej: Urząd.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Dalej: Gmina.

⁵ Dalej: Rada.

⁶ Uchwała Nr 262/XXXV/17 Rady z dnia 28 czerwca 2017 r., dalej: *Studium z 2017 r.*

⁷ Uchwała Nr 98/XIII/7 Rady z dnia 4 grudnia 2007 r.

⁸ Zmianę tego planu przyjęło uchwałą Nr XLVIII/1622/2014 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/873/2002 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 2448)

⁹ Takiej analizy dokonano zarówno w kadencji 2006-2010, jak i w kadencji 2010-2014.

Stwierdzoną nieprawidłowość, polegającą na prowadzeniu rejestru wydawanych decyzji o warunkach zabudowy niezgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów art. 67 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym¹⁰ i załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie wzoru rejestru decyzji o warunkach zabudowy oraz wzorów rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego¹¹, w zakresie rejestru dotyczącego decyzji wydanych w 2017 r., usunięto w trakcie kontroli.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania związane z uwzględnieniem w planowaniu przestrzennym występujących na terenie Gminy złóż kopalin i racjonalnego gospodarowania nimi

Opis stanu
faktycznego

1.1. Gmina zlokalizowana jest w Powiecie Kłodzkim i obejmuje obszar 13 966 ha. Zadania związane z zagospodarowaniem przestrzennym, zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Urzędu¹², realizowane były w Referacie Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego, a zadania wynikające z przepisów prawa geologicznego i górniczego – w Referacie Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska. Zadania w powyższym zakresie ustalono dla pracowników tych komórek organizacyjnych w przyjętych zakresach czynności¹³.

Na podstawie danych udostępnionych w domenie publicznej przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie¹⁴ w bazie MIDAS¹⁵ ustalono, że w Gminie (wg stanu na 31 grudnia 2016 r.) położonych było 12 złóż kopaliny stałej, w których kopaliną główną były: kamienie drogowe i budowlane w siedmiu złożach¹⁶ oraz węgle kamienne w pięciu złożach¹⁷. Łączna wielkość zasobów poszczególnych kopalin wynosiła (w tys. ton):

- kamienie drogowe i budowlane – 434 377,87 z tego 154 830,62 zasobów przemysłowych, skala rozpoznania złóż: A+B – 128 658,18 (w tym przemysłowe – 86 656,20), C1 – 181 928,13 (w tym przemysłowe – 38 014,74), C2 – 123 791,53 (w tym przemysłowe – 30 159,68),
- węgle kamienne – 195 437 (przemysłowych brak), skale rozpoznania złóż: A+B – 16 398, C1 – 77 724 i C2 – 101 315.

¹⁰ Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, dalej: *upzp*.

¹¹ Dz. U. Nr 130, poz. 1385, dalej: rozporządzenie w sprawie wzoru rejestru decyzji o warunkach zabudowy.

¹² Regulamin organizacyjny Urzędu nadany był zarządzeniami Wójta: nr 336/13 z dnia 8 sierpnia 2013 r. (ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniami: nr 358/14 z dnia 11 kwietnia 2014 r., nr 600/14 z dnia 11 lipca 2014 r., nr 998/14 z dnia 10 grudnia 2014 r., nr 90/15 z dnia 28 stycznia 2015 r.) – obowiązującym w okresie od 8 sierpnia 2013 r. do 25 lutego 2015 r.; nr 157/15 z dnia 23 lutego 2015 r. (ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniami: nr 239/15 z dnia 23 marca 2015 r., nr 301/15 z dnia 21 kwietnia 2015 r., nr 355/15 z dnia 11 maja 2015 r., nr 383/15 z dnia 27 maja 2015 r.) – obowiązującym w okresie od 25 lutego 2015 r. do 1 grudnia 2015 r.; nr 931/15 z dnia 1 grudnia 2015 r. (ze zmianą wprowadzoną zarządzeniem nr 9/16 z dnia 8 stycznia 2016 r.) – obowiązującym w okresie od 1 grudnia 2016 r. do 14 kwietnia 2016 r.; nr 161/16 z dnia 14 kwietnia 2016 r. (ze zmianą wprowadzoną zarządzeniem nr 816/16 z dnia 28 grudnia 2016 r.) – obowiązującym od dnia 14 kwietnia 2016 r.

¹³ Zakres czynności dla inspektora ds. robót publicznych i ochrony środowiska w Referacie Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska przyjęty 3 kwietnia 2014 r. (ze zmianami z dnia 29 stycznia 2015 r., z dnia 1 lipca 2015 r., z dnia 15 kwietnia 2016 r. i z dnia 26 sierpnia 2016 r.). Zakres czynności dla głównego specjalisty ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego w Referacie Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego przyjęty 8 października 2007 r. ze zmianami z dnia 1 kwietnia 2015 r. i z dnia 26 sierpnia 2016 r.

¹⁴ Dalej: PIG-PIB.

¹⁵ M.in. karty informacyjne złoża kopaliny stałej w bazie danych MIDAS serwis prowadzony przez PIG-PIB: geoportal.pgi.gov.pl/Midas-web. Dane z bazy uzyskane w dniu 19 czerwca 2017 r.

¹⁶ Nazwy złoża kopaliny głównej: Bieganów II, Dębówka, Filip, Filip II, Stupiec-Dębówka, Świerki i Włodzicka Góra.

¹⁷ Nazwy złoża kopaliny głównej: Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech, Nowa Ruda pole Stupiec, Nowa Ruda rejon Heddi, Nowa Ruda rejon Lech i Nowa Ruda rejon Waclaw.

Według danych z bazy MIDAS stan zagospodarowania położonych w Gminie złóż był następujący¹⁸:

- cztery złoża były rozpoznane szczegółowo (R): *Bieganów II*, *Filip II* i *Włodzicka Góra* - kamienie drogowe i budowlane oraz *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw Lech* - węgle kamienne;
- jedno złożo było eksploatowane (E): *Ślupiec-Dębówka* – kamienie drogowe i budowlane;
- jedno złożo eksploatowane było okresowo (T): *Dębówka* – kamienie drogowe i budowlane;
- eksploatacja dwóch złóż była zaniechana (Z): *Nowa Ruda pole Ślupiec* i *Świerki* - kamienie drogowe i budowlane;
- w trzech przypadkach złoża zostały skreślone z bilansu zasobów (M): *Nowa Ruda rejon Heddi*, *Nowa Ruda rejon Lech* i *Nowa Ruda rejon Waclaw* – węgle kamienne.

W przypadku złoża *Filip* (kamienie drogowe i budowlane) w karcie informacyjnej złoża kopaliny stałej nie podano stanu zagospodarowania tego złoża.

(dowód: akta kontroli str. 9-58, 61-63, 71-72, 129-146, 157-215)

1.2.1. Urząd dysponował decyzjami lub zawiadomieniami dotyczącymi dokumentacji geologicznej dla pięciu (spośród 12 wykazanych w bazie MIDAS) złóż:

- kamieni budowlanych i drogowych w złożach *Bieganów II*, *Filip*, *Filip II*¹⁹, *Włodzicka Góra*²⁰;
- węgla kamiennego w złożu *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech*²¹.

W dokumentach tych potwierdzono ilości, rodzaje i skalę rozpoznanych złóż.

W przypadku dwóch złóż: *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw* oraz *Nowa Ruda pole Piast rejon Lech*, w Urzędzie dysponowano decyzją Ministra Środowiska zatwierdzającą dokumentację geologiczną, w której podano m.in., że: *Złożo węgla kamiennego Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech powstało po połączeniu złóż Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw oraz Nowa Ruda pole Piast rejon Lech, których zasoby zostały rozliczone w dokumentacji geologicznej tych dwóch złóż.* W bazie MIDAS w zasobach geologicznych tych łączonych złóż nie podano żadnych zasobów bilansowych surowców kopalnych²².

W odniesieniu do złoża *Dębówka* (kamienie drogowe i budowlane) Urząd posiadał decyzję nr 1/2009 z dnia 22 stycznia 2009 r. udzielającą koncesji na wydobywanie kopalin do dnia 31 grudnia 2040 r.; koncesja ta została pozytywnie uzgodniona m.in. z Wójtem (postanowienie nr RRR7651/1/08 z dnia 30 września 2008 r.), w koncesji nie podano wielkości zasobów kopalin²³. Ponadto w trakcie kontroli Wójt uzyskał z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego drogą elektroniczną dokumenty związane ze złożem *Ślupiec-Dębówka* (kamienie drogowe i budowlane), które obejmowały m.in. zawiadomienie o przyjęciu przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego bez zastrzeżeń dodatku do dokumentacji geologicznej z dnia 3 czerwca 2008 r.; w zawiadomieniu tym podano m.in. bilansowe zasoby złoża wg stanu na dzień 31 grudnia 2007 r. w kat. B – 137 566 022 t i w kat. C2 –

¹⁸ Symbole według skrótów przyjętych w *Bilansie zasobów złóż kopalnych w Polsce*: E – złożo eksploatowane; M – złożo skreślone z bilansu zasobów w roku sprawozdawczym; R – złożo o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A + B + C₁, a w przypadku ropy i gazu – w kat. A + B); Z – złożo, z którego wydobywanie zostało zaniechane; T – złożo zagospodarowane, eksploatowane okresowo.

¹⁹ Decyzje Starosty Kłodzkiego znak: PG.6528.4.1.2015 z dnia 17 lipca 2015 r.; PG.6528.6.2.2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. i decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego znak DOW-G.II.7427.17.2017.RR z dnia 8 marca 2017 r.

²⁰ Zawiadomienie dyrektora Wydziału Geologii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego o przyjęciu bez zastrzeżeń dokumentacji geologicznej znak DM-G/KW/7514-48/2009 z dnia 28 września 2009 r.

²¹ Decyzja Ministra Środowiska znak DGK-VIII-4741-8220/99/51173/14/MW z dnia 17 grudnia 2014 r.

²² W złożu *Nowa Ruda pole Piast rejon Lech* w zasobach nieprzemysłowych w filarach ochronnych podano 40 tys. t (A+B).

²³ W decyzji, uzyskanej w trakcie kontroli NIK przez Urząd od Marszałka Województwa Dolnośląskiego, znak KZK/012/W/6349/94 z dnia 8 sierpnia 1994 r. Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa zatwierdził dokumentację geologiczną złoża *Dębówka* wskazując zasoby bilansowe ustalone na dzień 15 czerwca 1994 r. w kat. C1 – 112 600 000 t i w kat. C2 71 700 000 t.

49 157 480 t²⁴; w rozdzielniku tego zawiadomienia nie wskazano Gminy Nowa Ruda.

W odniesieniu do złoża *Świerki* (kamienie drogowe i budowlane), zasoby geologiczne surowców kopalnych wg bazy MIDAS (wg stanu na 31 grudnia 2016 r.) wynosiły 32 810 570 t (kategoria C1), a eksploatacja tego złoża została zaniechana w dniu 8 maja 2012 r. W Urzędzie dysponowano dwiema decyzjami Starosty Kłodzkiego²⁵ orzekającymi o uznaniu rekultywacji za zakończoną w kierunku: leśnym (powierzchnia szacunkowa 4,2566 ha), wodnym (powierzchnia szacunkowa 2,7008 ha) oraz podstawowym (technologicznym) na powierzchni szacunkowej 29,0124 ha. Ponadto w Urzędzie było przechowywane zawiadomienie z PIG-PIB z dnia 10 września 2013 r. o wykreśleniu na podstawie decyzji Marszałka Województwa Dolnośląskiego²⁶ z obszarów górniczych obszaru górniczego *Świerki II*.

(dowód: akta kontroli str. 61-63, 71-72, 148-156, 218)

W Urzędzie nie dysponowano dokumentami dotyczącymi złóż:

- *Nowa Ruda pole Słupiec* (węgle kamienne), które wg danych z bazy MIDAS posiadało zasoby geologiczne węgla kamiennego w wysokości 16 126 000 t²⁷ a eksploatacja złoża została zaniechana (zakończenie eksploatacji nastąpiło 20 marca 2000 r.²⁸); Wójt wyjaśniła, że *brak dokumentacji wynika z dość długiego upływu czasu od powstania dokumentacji związanej z tym złożem*;
- *Nowa Ruda rejon Heddi* (węgle kamienne) – wg danych z bazy MIDAS złożo nieposiadające zasobów geologicznych i skreślone z bilansu zasobów (M)²⁹; według wyjaśnień Wójt: *Urząd nigdy nie posiadał żadnej dokumentacji związanej z tym złożem*; w informacji z dnia 20 lipca 2017 r. otrzymanej w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³⁰ z PIG-PIB podano, że złożo to zostało błędnie przypisane do Gminy Nowa Ruda, a błąd został skorygowany.

Na terenie Gminy³¹ udokumentowano występowanie ogółem 9 złóż, spośród których eksploatacja prowadzona jest w dwóch złożach (*Słupiec-Dębówka* i *Dębówka*) na podstawie obowiązujących koncesji (ważnych odpowiednio do 14 października 2063 r. i do 31 grudnia 2040 r.).

(dowód: akta kontroli str. 219-224, 227-228, 240-243, 307-311, 650-654, 708-710, 1075)

1.2.2. W Strategii Rozwoju Gminy Nowa Ruda do roku 2015³² wyszczególniono m.in. złoża surowców skalnych i energetycznych wskazując nazwy 13 złóż: Bieganów, Dębówka, Nowa Ruda, Nowa Ruda (Słupiec), Nowa Ruda rejon Lech, Nowa Ruda rejon Wacław, Nowa Ruda Pniaki, Słupiec, Słupiec-Dębówka, Słupiec Kościelec pole A, Słupiec Kościelec pole B oraz Świerki. Podano rodzaj surowca³³, stan zagospodarowania³⁴, powierzchnię na której występują złoża (łącznie

²⁴ W bazie MIDAS zasoby te (wg stanu na 31 grudnia 2016 r.) określono na 128 658 180 t (kat. A+B) i 47 160 330 t (kat C2).

²⁵ Decyzje: OŚR.6122.1.3.2013.RL5 z dnia 22 maja 2014 r. i OŚR.6122.1.7.2013.RL5 z dnia 16 czerwca 2014 r.

²⁶ Decyzja nr 9/WE/2013 znak DOW-G.I.7422.73.2013 z dnia 22 lipca 2013 r.

²⁷ W kategoriach: A+B – 6 105 000 t, C1 – 5 967 000 t i C2 – 4 054 000 t. W karcie informacyjnej, wg stanu na dzień 20 marca 2000 r., zasoby złoża wykazano jako zasoby pozabilansowe (w filarach ochronnych).

²⁸ Na dzień 31 grudnia 1999 r. w bazie MIDAS – brak karty informacyjnej o tym złożu. W karcie informacyjnej, wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 r., zasoby złoża wykazano jako zasoby bilansowe (poza filarami).

²⁹ Na stronach internetowych podano m.in., że rejon (złożo) Heddi był kopalnią uruchomioną w 1898 r. zlokalizowaną w m. Ścinawka Średnia gmina Radków jako część Dolnośląskiego Zagłębia Węglowego, główny szyb wydobywczy (o takiej samej nazwie jak kopalnia) znajdował się w pobliżu cegielni. Kopalnia pozyskiwała surowiec m.in. dla pobliskiej elektrowni w Ścinawce Średniej, produkującej prąd na użytek Śląskiej Kolei Górskiej. Ze względu na mało perspektywiczne zasoby, kopalnia ta została zamknięta w 1925 r.

³⁰ Dz. U. z 2017 r. poz. 524; dalej: ustawa o NIK.

³¹ Według stanu na 31 grudnia 2016 r. (baza MIDAS) i na dzień kontroli NIK – 10 lipiec 2017 r.

³² Uchwała Nr 217/XXX/09 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 16 kwietnia 2009 r.

³³ Kamienie budowlane i drogowe – 6 złóż, węgiel kamienny – 3 złoża, łupki ogniotworne – 3 złoża i surowce ilaste jedno złożo.

³⁴ Wskazano trzy zagospodarowane złoża (*Bieganów, Słupiec-Dębówka, Świerki*); jedno złożo eksploatowane okresowo (*Słupiec Kościelec pole A*); jedno rozpoznane szczegółowo (*Słupiec Kościelec pole B*); trzy złoża, w których zaniechano

3 327,92 ha, tj. 23,8% powierzchni Gminy), stan zasobów bilansowych (389 576 tys. t) i zasobów przemysłowych (277 446 tys. t) oraz roczne wydobycie z trzech złóż: *Bieganów* (1 tys. t), *Ślupiec-Dębówka* (830 tys. t) i *Świerki* (227 tys. t). W *Strategii* wskazano także na zasadność aktualizacji *Studium z 2000 r.* (uchwalonego w dniu 15 września 2000 r.) wskazując, że część *studium dotycząca kierunków zagospodarowania przestrzennego nie spełnia podstawowych zapisów ustawy*³⁵ dotyczących m.in. rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym oraz ponadlokalnym.

Rada Gminy Nowa Ruda w dniu 25 września 2012 r. przyjęła *Strategię Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej na lata 2013-2020*³⁶, w której ogólnie wskazano m.in., że oferta inwestycyjna związana jest ze złożami melafiru, piaskowca, diabazu i granitu występujących na terenie Gminy Nowa Ruda.

W *Strategii rozwoju Powiatu Kłodzkiego na lata 2016-2020*³⁷ wskazano m.in. strategiczne kierunki rozwoju Powiatu Kłodzkiego do 2020 r., w tym na *ochronę środowiska naturalnego i efektywne wykorzystanie zasobów*.

W *Studium z 2017 r.* podano, że w opracowywaniu tego dokumentu wykorzystano m.in. wymienione wyżej trzy strategie dotyczące Gminy.

(dowód: akta kontroli str. 61-63, 73-122, 246-269, 282-288, 441-482, 840-850)

1.3. W Urzędzie nie było dokumentów wskazujących, że w latach 2012-2017 (do 30 czerwca) na terenie Gminy obowiązywały koncesje na poszukiwanie lub rozpoznawania złóż, dla których nie były dotychczas wydane decyzje dotyczące dokumentacji geologicznej. Wójt wyjaśniła, że nie ma wiedzy, aby na terenie Gminy taka sytuacja występowała.

(dowód: akta kontroli str. 780, 828-829)

1.4. Na terenie Gminy były cztery złoża nieeksploatowane, rozpoznane szczegółowo, z tego trzy, na których występowały kamienie drogowe i budowlane (*Bieganów II, Filip II, Włodzicka Góra*) oraz jedno, na którym występowały węgle kamienne (*Nowa Ruda pole Piast rejon Wacław-Lech*, którego zakończenie wydobycia nastąpiło w I kwartale 2000 r.)³⁸. Dla złóż tych Urząd posiadał dokumenty dotyczące zatwierdzenia dokumentacji geologicznej. Organem wydającym koncesje dla trzech pierwszych złóż był Marszałek Województwa, a dla czwartego złoża – Minister Środowiska.

Analiza dokumentacji złoża *Nowa Ruda pole Piast rejon Wacław-Lech* wykazała m.in., że powierzchnia udokumentowanego złoża węgla kamiennych wynosiła 2 528 ha (z tego ok. 1 456 ha na terenie Gminy), na którą składał się:

- obszar gospodarki rolnej kl. > IV (V, VI) – 1 076 ha (43%);
- obszar gospodarki rolnej kl. I-IV – 138 ha (5%);
- obszar gospodarki komunalnej – 133 ha (4,5%);
- obszar gospodarki leśnej – 144 ha (6%);
- obszar gospodarki przemysłowej – 11 ha (0,5%);
- inne (pozostałe) grunty – 1 026 ha (40,5%).

Podano ponadto możliwe kierunki zastosowań kopaliny: energetyka i przemysł koksochemiczny, głębokość spagu (średnia) 1 250 m, średnią wartość opałową od 22 294 kJ/kg (węgiel kamienny typ 34) do 29 044 kJ/kg (węgiel kamienny typ 38).

eksploatacji (*Nowa Ruda rejon Wacław, Nowa Ruda Pniaki, Ślupiec*); cztery skreślone z bilansu zasobów (*Nowa Ruda, Nowa Ruda Ślupiec* oraz *Nowa Ruda rejon Lech*, na którym były dwa złoża: węgla kamiennego i łupków ogniotwórczych) i jedno złożo nieeksploatowane (*Dębówka*).

³⁵ Wskazano art. 10 ust. 2 pkt 6 i pkt 7.

³⁶ Uchwała Nr 208/XXVIII/12. W skład Aglomeracji Wałbrzyskiej wchodziło 14 gmin, w tym Gmina Nowa Ruda.

³⁷ Uchwała Nr II/16/2016 Rady Powiatu Kłodzkiego z dnia 30 marca 2016 r.

³⁸ Wszystkie złoża o symbolu stanu zagospodarowania R – złoża o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A + B + C1). W Gminie nie występowały złoża o stanie zagospodarowania P – złoża o zasobach rozpoznanych wstępnie.

W Programie ochrony środowiska w części *Bogactwa naturalne* wskazano m.in. węgiel kamienny w złożu *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech*; w opracowaniu tym nie podano wielkości zasobów kopaliny ani zagrożeń dla środowiska związanych z wydobywaniem lub też zagrożeń eksploatacji złoża.

(dowód: akta kontroli str. 9-58, 61-63, 246-288, 335-336, 374-375, 966-967)

1.5.1. W kadencji 2010-2014 Wójt na sesji w dniu 28 października 2014 r. przedstawił Radzie *Informację z analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy w celu aktualności studium i planów miejscowych Gminy*.

Wójt w kadencji 2006-2010 i 2010-2014 wywiązał się z obowiązków dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceny postępu w opracowywaniu planów miejscowych w nawiązaniu do opracowanych wieloletnich programów ich sporządzania i ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji dotyczących inwestycji celu publicznego i decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego, wynikających z art. 32 ust.1 upzp.

(dowód: akta kontroli str. 127-128, 583-592, 722-749, 778-779, 992, 1020-1023)

1.5.2. W uchwalonym *Studium z 2017 r.* podano, że przy opracowywaniu tego dokumentu korzystano m.in. z zasobów dostępnych w domenach publicznych PIG-PIB³⁹, a jednym z celów *Studium z 2017 r.* miała być *ochrona zasobów i walorów gminy* obejmujących m.in. zasoby kopalin. W części opisowej obejmującej środowisko wyszczególniono m.in. 9 złóż kopalin zlokalizowanych na terenie Gminy:

a) kopalina główna – kamienie drogowe i budowlane, 7 złóż:

- *Bieganów II* – nieeksploatowane, przewidziane (możliwe) do eksploatacji, pow. złoża 1,438 ha, tereny z przewagą powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych;
- *Dębówka* – eksploatowane, koncesja do 31 grudnia 2040 r.; pow. złoża 84,230 ha, z tego ok. 70 ha na terenie Gminy, tereny z przewagą powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych;
- *Filip* – nieeksploatowane, możliwe do eksploatacji, pow. złoża 0,799 ha, tereny z przewagą użytkowania rolniczego;
- *Filip II* – nieeksploatowane, możliwe do eksploatacji, pow. złoża – 10,293 ha, tereny z przewagą użytkowania rolniczego;
- *Słupiec-Dębówka* – eksploatowane powierzchniowo, koncesja do 14 października 2063 r., pow. złoża 94,430 ha, tereny z przewagą powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych;
- *Świerki* – nieeksploatowane, pow. złoża 30,700 ha, eksploatacja zakończona z dniem 22 lipca 2013 r., Starosta Kłodzki decyzją z dnia 16 czerwca 2014 r. uznał rekultywację technologiczną, w kierunku leśnym i w kierunku wodnym za zakończoną, tereny z przewagą obiektów usług turystycznych oraz sportowych, rekreacyjnych i lecznictwa oraz tereny z przewagą lasów i dolesiań;
- *Włodzicka Góra* – nieeksploatowane, przewidziane (możliwe) do eksploatacji, pow. złoża 16,710 ha, tereny z przewagą lasów i dolesiań;

b) kopalina główna – węgle kamienne, dwa złoża:

- *Nowa Ruda rejon Piast pole Waclaw-Lech*, złoża nieeksploatowane przewidziane (możliwe) do eksploatacji, obszar złoża łącznie o pow. 2 580 ha, z tego ok. 1 436 ha na terenie Gminy⁴⁰, na obszarze tym przewidziano m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej, usług, przemysłu, baz, składów oraz instalacji do prowadzenia odzysku z odpadów wydobywczych, tereny z przewagą użytkowania rolniczego i przewagą lasów i dolesiań, w *Studium z 2017 r.* m.in.

³⁹ M.in. IKAR, MIDAS, Bilans zasobów kopalin w Polsce, Baza danych geologicznych.

⁴⁰ Powierzchnię ustalono na podstawie map udostępnionych w domenie publicznej: *Geoportal Powiatu Kłodzkiego*.

przewidziano możliwość eksploatacji węgla kamiennego metodą głębinową, w związku z tą eksploatacją mogą pojawić się m.in. skutki oddziaływań na powierzchni ziemi, ponadto w Studium z 2017 r. przewidziano, że eksploatacja złóż surowców mineralnych powinna: 1/ zapewniać racjonalne wykorzystanie surowców mineralnych, 2/ być realizowana z uwzględnieniem przyszłych kierunków rekultywacji obszarów, 3/ być realizowana w sposób minimalizujący jej szkodliwe skutki na środowisko przyrodnicze i kulturowe oraz zdrowie ludzi⁴¹;

- Nowa Ruda pole Słupiec złoża nieeksploatowane, pow. złoża ok. 500 ha, z tego na terenie Gminy ok. 30 ha⁴²), w karcie informacyjnej kopaliny stan na 31 grudnia 2016 r. podano m.in., że eksploatacja złoża zaniechana od dnia 20 marca 2000 r., a tereny złoża, zgodnie z ustaleniami Studium z 2017 r., przewidziano na zabudowę mieszkaniową, na tereny z przewagą użytkowania rolniczego oraz na tereny lasów i dolesiań.

(dowód: akta kontroli str. 216, 221-236, 240-243, 394-411, 441-519, 598-623, 864, 966-967)

W odniesieniu do wszystkich ww. złóż określono ich lokalizację, podano zasoby geologiczne w kategoriach (tj. bilansowe i przemysłowe), powierzchnię, ponadto dla złóż eksploatowanych (kamienie budowlane i drogowe w złożach Dębówka i Słupiec – Dębówka) podano terminy ważności koncesji na eksploatację tych złóż. Wszystkie złoża zostały wykazane także w załączniku graficznym do Studium z 2017 r.

Powyższe uwzględniało wszystkie udokumentowane obszary złóż kopalin na terenie Gminy, obejmujących obecne i przyszłe potrzeby eksploatacji tych złóż, tj. w zakresie wskazanym w art. 10 ust. 1 pkt 11 upzp oraz w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska⁴³.

W przypadku Studium z 2017 r. nie wystąpiły obszary złóż kopalin, których zagospodarowanie wymagało zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Na potrzeby Studium z 2017 r. Wójt zlecił opracowanie ekofizjograficzne⁴⁴, które przekazano do Urzędu w styczniu 2009 r. W treści opracowania scharakteryzowano poszczególne elementy przyrodnicze Gminy i ich wzajemne powiązania. Zawarto w nim m.in. charakterystykę stanu oraz funkcjonowania środowiska, zasoby przyrodnicze, walory krajobrazowe i ich ochronę prawną, jakość środowiska i identyfikację źródeł zagrożeń środowiska, diagnozę stanu i funkcjonowania środowiska, uwarunkowania ekofizjograficzne oraz wskazania do projektów dokumentów prawno-planistycznych. W opracowaniu omówiono także budowę geologiczną i wskazano na występujące w Gminie złoża kopalin (pospolitych) objęte koncesjami: Słupiec-Dębówka (diabaz, zasób geologiczny bilansowy – 184 300 tys. t), Dębówka (diabaz, zasób geologiczny bilansowy – 155 293 tys. t, wydobyć roczne 1 107 tys. t), Świerki (melafir, zasób geologiczny bilansowy – 32 185 tys. t, wydobyć roczne 797 tys. t). W załącznikach graficznych wskazano m.in.:

- wg danych z 2008 r. granice terenów i obszarów dla eksploatacji złóż, obszarów górniczych, terenu górniczego i złóż;
- wg danych z 1997 r. granice złóż o zasobach udokumentowanych w kategoriach A, B, C1, C2, granice złóż o zasobach zarejestrowanych i perspektywicznych (kategoria D) i szacunkowych oraz granice terenu i obszaru górniczego.

Na etapie opracowywania Studium z 2017 r. Wójt, załączając projekt tekstu, rysunku i prognozy oddziaływania na środowisko, wystąpił o zaopiniowanie projektu m.in. do:

⁴¹ Studium z 2017 r., część C Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego (pkt 17.1 ppkt 22 i 23).

⁴² Powierzchnię ustalono na podstawie map udostępnionych w domenie publicznej: Geoportal Powiatu Kłodzkiego.

⁴³ Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm., dalej: Poś.

⁴⁴ Umowa Nr RPIR.342-2/7/08 zawarta w dniu 4 kwietnia 2008 r. z Biurem Urbanistycznym EcoLand z siedzibą we Wrocławiu.

- sąsiednich 9 gmin⁴⁵ zgodnie z art. 11 pkt 6 lit. b *upzp*;
- Starosty Kłodzkiego, jako organu administracji geologicznej, zgodnie z art. 11 pkt 6 lit. g *upzp* (złoża Świerki);
- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu na podstawie art. 11 pkt 6 lit. f, art. 24 ust. 1 i art. 27 *upzp* (złoża Słupiec-Dębówka II, Dębówka II, Słupiec-Dębówka);
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zgodnie z art. 11 pkt 6 lit. j *upzp* wprowadzając, zgodnie z art. 11 pkt 9 *upzp*, zmiany do projektu *Studium z 2017 r.* wynikające z uzyskanych opinii. Organy te pozytywnie zaopiniowały/uzgodniły projekt *Studium z 2017 r.*⁴⁶

Wójt na etapie opracowywania ww. projektu *Studium z 2017 r.* wystąpił pismami w dniu 13 lutego 2015 r.⁴⁷ do organów administracji geologicznej, o których mowa w art. 11 pkt 1 lit. g *upzp* o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w tym projekcie, tj. do: Ministra Środowiska (Głównego Geologa Kraju) i do Marszałka Województwa Dolnośląskiego (Geologa Wojewódzkiego) wskazując termin 21 dni od dnia otrzymania pisma na wyrażenie opinii. Z wymienionych organów administracji geologicznej nie wpłynęły opinie⁴⁸. Zgodnie z art. 25 ust. 2 *upzp* nieprzedstawienie stanowiska uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu studium.

(dowód: akta kontroli str. 9-63, 441-482, 598-623, 780, 828-829, 840-875, 1060-1067)

W treści tekstowej i graficznej *Studium z 2017 r.* uwzględniono wszystkie (dziewięć) udokumentowanych obszarów występowania złóż oraz wszystkie (trzy) obszary i tereny górnicze, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 12 *upzp* oraz w art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*⁴⁹. Ponadto w *Studium z 2017 r.* m.in.:

- określono obiekty i/lub obszary, dla których wyznaczono w złożach kopalin filar ochronny zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 12 *upzp*;
- określono obszary lokalizacji inwestycji celu publicznego (w tym odnoszące się do obszarów Gminy, na których wstępują złoża kopalin), tj. w zakresie wskazanym w art. 10 ust. 2 pkt 6 *upzp*;
- wskazano obszary występowania złóż kopalin i informacje (wnioski, wskazania, rekomendacje, kierunki działań) do ewentualnego ograniczenia możliwości eksploatacji tych złóż⁵⁰;
- w zakresie rozwoju Gminy uwzględniono potrzeby i możliwości wykorzystania złóż kopalin wskazując m.in. na ustalone obszary funkcjonalne całych terenów

⁴⁵ Gminy sąsiadujące z Gminą Nowa Ruda: Bielawa, Dzierżonów, Kłodzko, Miasto Nowa Ruda, Głuszyca, Pieszyce, Radków, Stoszowice, Walim.

⁴⁶ Starosta Kłodzki w piśmie z dnia 6 października 2014 r. negatywnie zaopiniował przedstawiony projekt *Studium z 2017 r.* wskazując pięć zagadnień, w tym jedną związaną z surowcami kopalnymi dotyczącą braku informacji o zaznaczonych na mapie geośrodowiskowej obszarach perspektywicznych złoża gabra i złoża argillitu. Po wprowadzeniu w projekcie *Studium z 2017 r.* zmian, Starosta w dniu 6 marca 2015 r. pozytywnie zaopiniował projekt. W projekcie *Studium z 2017 r.* nie wystąpiły przypadki określenia obszarów występowania złóż kopalin, których zagospodarowanie wymagało zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, tj. w zakresie wskazanym w art. 17 pkt 6 lit. c *upzp*.

⁴⁷ Pisma znak PIR.6720.1.2015.

⁴⁸ Wyjaśnienie Sekretarza Gminy z dnia 19 lipca 2017 r.

⁴⁹ Dz. U. z 2016 r. poz. 1131 ze zm., dalej: *Pgg*. W *Studium z 2017 r.* uwzględniono teren gómiczy: złoża Świerki, złoża Słupiec-Dębówka oraz złoża Dębówka. Dla obszarów tych Gmina posiadała uchwalone przez Radę odrębne MPZP, dla których przedsiębiorcy uzyskali w tym okresie koncesje, w których wyznaczono obszar gómiczy – odpowiednio uchwały: nr 186/XXV/01 z dnia 25 czerwca 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 87, poz. 1156); nr 164/XXIII/08 z dnia 8 października 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 329, poz. 4423) i nr 332/XLIV/10 z dnia 3 listopada 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 19, poz. 245). W uchwałach tych określono m.in. granice terenów gómiczych, granice złóż, granice stref szkodliwego oddziaływania robót gómiczych zakładu górniczego, ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego, potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, dotyczące rekultywacji.

⁵⁰ W treści *Studium z 2017 r.* nie wskazano wprost, że korzystano z audytu krajobrazowego i wynikających z niego wniosków (rekomendacji), o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 4a *upzp*. W *Studium* wykorzystano w tym zakresie także ustalenia dotyczące działań na rzecz ochrony gleb i złóż naturalnych zawarte w *Programie ochrony środowiska dla gminy miejskiej Nowa Ruda i gminy Nowa Ruda*.

górnictwa podanych w koncesjach na wydobywanie kopalin ze złoża⁵¹; konieczność rekultywacji wyrobisk, wskazując kierunek rekultywacji, jako usługi rekreacji i sportu, a także zagospodarowanie leśne i wodne; dopuszczono aby ustalenie MPZP dla terenów górniczych obejmowały ochronę w formie filarów ochronnych; sukcesywne porządkowanie lub rewitalizowanie terenów przemysłowych i kopalnianych; dopuszczono ponadto składowanie, zbieranie lub wykorzystanie odpadów wydobywczych i innych powstałych w wyniku działalności górniczej; określono zasady zagospodarowania obiektów (terenów) związanych z powierzchnią eksploatacją złóż kopalin, określono także tereny pod zabudowę związaną z powierzchnią działalnością górniczą;

- wskazano, że korzystanie ze złóż kopalin winno następować m.in. z uwzględnieniem ochrony środowiska, w szczególności wynikającej z położenia w Gminie Parku Krajobrazowego Gór Sowich⁵², Obszaru Chronionego Krajobrazu Góry Bardzkie i Sowie oraz *uwarunkowań wynikających z rozwoju i struktury bazy ekonomicznej Gminy*.

W Studium z 2017 r. nie zawarto zapisów wprost wykluczających lub wprost ograniczających sposób zagospodarowania na terenie Gminy obszarów występowania złóż kopalin (z ograniczeniami wymienionymi powyżej i innymi związanymi z ochroną ziemi, odpadami wydobywczymi i wyrobiskami wskazanymi w art. 101 Poś).

(dowód: akta kontroli str. 441-519, 598-623, 840-875)

W procesie uchwalania Studium z 2017 r. (w okresie wyłożenia projektu do publicznego wglądu) wniesiono m.in. 27 uwag, z czego 8 uwag Wójt uwzględnił w całości, pozostałe uwagi nie zostały uwzględnione (z tego 8 w całości i 11 w części) i zostały przekazane do rozstrzygnięcia Radzie. Spośród wszystkich uwag jedna związana była ze złożami *Filip I* i *Filip II* i dotyczyła oznaczenia w projekcie studium terenów jako *tereny z przewagą powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych*, której organ wykonawczy nie uwzględnił, a Rada na posiedzeniu podtrzymała tę decyzję (uwaga na tym etapie procedowania nie była uwzględniona).

Po okresie opiniowania projektu (w latach 2015-2016) do Wójta zgłoszono 6 wniosków o zmiany w projekcie studium, z których cztery związane były z trzema złożami, tj.: a/ *Nowa Ruda rejon Piaśń pole Wacław-Lech* – w związku z zatwierdzeniem dokumentacji geologicznej tego złoża w 2014 r. inwestor wniósł o uwzględnienie tego złoża w studium; b/ *Filip* – na podstawie wystąpienia Wójta do projektanta dokonano zmiany przeznaczenia części terenu tego złoża (działka 135/1) na teren z przewagą użytkowania rolniczego⁵³ oraz c/ *Bieganów II* – Starosta Kłodzki i inwestor wnieśli, w związku z zatwierdzeniem dokumentacji geologicznej tego złoża w 2015 r.⁵⁴, o uwzględnienie w studium. Wszystkie te wnioski zostały przez Wójta uwzględnione w projekcie studium.

W uzasadnieniu do projektu Studium z 2017 r. m.in. zawarto objaśnienia przyjmowanych rozwiązań, wskazując typy funkcjonalne (tj. przeznaczenie przeważające terenu, m.in. tereny oznaczone symbolem P – dla przemysłu, baz, składów, magazynów, usług, a także zakładów górniczych oraz tereny z przewagą powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych o symbolu PE). Podano także, że na terenie byłej kopalni odkrywkowej (złoża *Świerki*) przewidziano zagospodarowanie w kierunku sportowo-rekreacyjnym.

⁵¹ Dwa złoża: *Dębówka* i *Dębówka-Słupiec*.

⁵² Zalecenia ustalone w *Planie ochrony dla Parku Krajobrazowego Gór Sowich* (uchwała Nr XVII/333/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 251, poz. 4510).

⁵³ Nie powodowało to ograniczenia poszukiwania, rozpoznawania lub ewentualnego wydobywania zlokalizowanych tam kopalin.

⁵⁴ Odpowiednio decyzje: Ministra Środowiska Nr DOK-VIII-4741-8220/99/51173/14/MW z dnia 17 grudnia 2014 r. i Starosty Kłodzkiego Nr PG.6528.4.1 z dnia 17 lipca 2015 r.

W projekcie i uchwalonym *Studium* z 2017 r. nie było zapisów wykluczających lub ograniczających możliwości eksploatacji zlokalizowanych w Gminie złóż.

(dowód: akta kontroli str. 148-149, 155-156, 441-519, 598-623, 850-888)

Wójt, w dniu 3 lipca 2017 r. przedstawił Wojewodzie uchwałę o uchwaleniu *Studium* z 2017 r. wraz z załącznikami oraz dokumentację prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi. Do dnia zakończenia kontroli NIK (28 lipca 2017 r.) do Urzędu nie doręczono rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody w ww. zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 889)

1.6. Według stanu na 30 czerwca 2017 r. Gmina posiadała 21 obowiązujących MPZP, z których trzy dotyczyły obszarów górniczych:

- dla terenu górniczego złoża *Melafiru Świerki* sporządzonego na podstawie wniosku przedsiębiorcy;
- dla terenu górniczego złoża *Stupiec-Dębówka*;
- dla terenu górniczego złoża *Dębówka*.

Siedem MPZP⁵⁵ z pozostałych 18 MPZP⁵⁶, swoim zasięgiem obejmowało złożę węgla kamiennych - złożę *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech*, w których obszar tej kopaliny nie był uwzględniony⁵⁷. Według dokumentacji składającej się na wniosek o udzielenie koncesji na rozpoznawanie złoża węgla kamiennego⁵⁸ *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech* pokłady węgla kamiennego występują na głębokości poniżej 1 000 m pod poziomem terenu w pokładzie 410 w rejonie *Waclaw* i w pokładzie 415/3 w rejonie *Lech*.

(dowód: akta kontroli str. 65-67, 394-411, 441-519, 593-623, 891-942, 1024-1030)

1.7. W badanym okresie Gmina nie wydawała zgody na wyłączenie spod ochrony terenu złóż kopalin lub obszaru perspektywicznego występowania złóż lub ich części ze względu na inwestycje celu publicznego.

Ustalono, że w zakresie prowadzonych inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w obszarze właściwości Zarządu Powiatu Kłodzkiego nie były prowadzone uzgodnienia z Gminą na temat zasad uwzględniania w MPZP terenów

⁵⁵ Były to następujące MPZP: dla części wsi Jugów (uchwała nr 162/XXII/01); dla części wsi Ludwikowice (uchwała nr 188/XXVI/01); dla części wsi Jugów (uchwała nr 242/XXXII/02); dla części wsi Ludwikowice (uchwała nr 225/XXXIX/06); dla części wsi Jugów (uchwała nr 28/VI/07); dla Szkoły Podstawowej w Ludwikowicach Kłodzkich (uchwała nr 157/XXI/08); dla obszaru aktywności gospodarczej położonego w obrębie wsi Jugów (uchwała nr 38/IX/11).

⁵⁶ Były to następujące MPZP: rejonu zbiornika we wsi Dzikowiec (uchwała nr 160/XXII/01 z dnia 19 marca 2001 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 67, poz. 864 ze zm.); rejonu zbiornika we wsi Włodowice (uchwała nr 161/XXII/01 z dnia 19 marca 2001 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 67, poz. 865); dla części wsi Jugów (uchwała nr 162/XXII/01 z dnia 19 marca 2001 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 67, poz. 866); dla części wsi Ludwikowice (uchwała nr 188/XXVI/01 z dnia 29 października 2001 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2002 r. Nr 7, poz. 178); dla części Gminy Nowa Ruda (uchwała nr 189/XXVI/01 z dnia 29 października 2001 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2002 r. Nr 7, poz. 179); w rejonie Przełęczy Jugowskiej (uchwała nr 232/XXX/02 z dnia 25 marca 2002 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 69, poz. 1339); dla części wsi Jugów (uchwała nr 242/XXXII/02 z dnia 28 marca 2002 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 180, poz. 2587); dla części wsi Bożków (uchwała nr 22/VI/03 z dnia 24 marca 2003 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 55, poz. 1299); dla części wsi Ludwikowice (uchwała nr 43/X/03 z dnia 22 września 2003 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 214, poz. 3065); dla części wsi Sokolec (uchwała nr 141/XXV/05 z dnia 14 marca 2005 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 74, poz. 1595); dla części wsi Sokolec (uchwała nr 188/XXXIII/06 z dnia 27 lipca 2006 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 87, poz. 1482); dla terenu położonego w części wsi Bartnica (uchwała nr 199/XXXIV/06 z dnia 27 marca 2006 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 92, poz. 1593); dla części wsi Ludwikowice (uchwała nr 225/XXXIX/06 z dnia 27 października 2006 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2007 r. Nr 28, poz. 272); dla części wsi Jugów (uchwała nr 28/VI/07 z dnia 13 kwietnia 2007 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 218, poz. 2614); dla obszaru Szkoły Podstawowej w Ludwikowicach Kłodzkich (uchwała nr 157/XXI/08 z dnia 28 sierpnia 2008 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 289, poz. 3158); dla części wsi Bożków (uchwała nr 39/IX/11 z dnia 6 kwietnia 2011 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 101, poz. 1627); dla obszaru aktywności gospodarczej położonego w obrębie wsi Jugów (uchwała nr 38/IX/11 z dnia 6 kwietnia 2011 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 154, poz. 2637); dla obszaru wsi Jugów w rejonie przełęczy Jugowskiej (uchwała nr 368/XLVIII/14 z dnia 6 maja 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 2327).

⁵⁷ Złożo to powstało w 2014 r. i zostało uwzględnione w *Studium* w 2017 r.

⁵⁸ Wniosek złożony przez Coal Holding Spółka z o. o. z siedzibą w Kalowicach w marcu 2013 r. W Urzędzie nie było innych dowodów wskazujących na udzielenie bądź nieudzielenie koncesji dla tego przedsiębiorcy. Przedsiębiorca poinformował o uzyskaniu koncesji nr 8/2013/p z dnia 18 lipca 2013 r. na rozpoznawanie złoża węgla kamiennego oraz trwających nadal (w 2017 r.) pracach poszukiwawczych.

przeznaczonych pod inwestycje z punktu widzenia ochrony złóż kopalin występujących na terenie Gminy⁵⁹.

(dowód: akta kontroli str. 441-482, 780, 828-839, 851-875)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

2. Działania związane z zagospodarowaniem obszarów występowania zasobów złóż kopalin

Opis stanu
faktycznego

2.1. Według stanu na dzień 30 czerwca 2017 r. ustalony w projekcie *Studium z 2017 r.* oraz w bazie MIDAS stan zagospodarowania terenów występowania wszystkich 9 złóż kopalin w Gminie⁶⁰ był następujący:

- 7 złóż, w których kopalina główna to kamienie drogowe i budowlane, złoża: *Bieganów II* (stan zagospodarowania – R), *Dębówka* (stan zagospodarowania – T), *Filip* (brak danych odnośnie zagospodarowania złoża), *Filip II* (stan zagospodarowania – R), *Stupiec-Dębówka* (stan zagospodarowania – E), *Świerki* (stan zagospodarowania – Z) i *Włodzicka Góra* (stan zagospodarowania – R);
- dwa złoża, w których kopalina główna to węgle kamienne, złoża: *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech* (stan zagospodarowania – R)⁶¹; *Nowa Ruda pole Stupiec* (stan zagospodarowania – Z).

Spośród złóż zlokalizowanych na terenie Gminy występowało jedno, dla którego organem koncesyjnym był Minister Środowiska, tj. złoża *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech* ze złożami węgla kamiennych. Złoże to było rozpoznane szczegółowo (R), na dzień kontroli – nieeksploatowane i było zlokalizowane na terenie dwóch gmin: Nowej Rudy i Miasta Nowa Ruda.

Burmistrz Nowej Rudy w informacji i wyjaśnieniach podał m.in., że: *Złoża kopalin Nowa Ruda, pole Piast, rejon Waclaw-Lech, nie jest całościowo objęte MPZP. Ujęcie tego złoża w planach miejscowych planistycznych ma rozmiar fragmentaryczny. Gmina Miejska podejmowała zmiany w planach miejscowych i Studium m.in. z uwagi na umożliwienie przedsiębiorcy ubiegającemu się o uzyskanie koncesji na wydobywanie. Burmistrz wskazał ponadto, że w tym zakresie podjęto dwie uchwały (281/XXXI/17 z dnia 1 marca 2017 r. i Nr 326/XXXV/17 z dnia 21 czerwca 2017 r.) dotyczące MPZP związanych – odpowiednio - z obwodnicą miasta i linią kolejową. W informacji podano także, że w obszarze złoża występują również inne miejscowe plany, które nie są związane z gospodarczym wykorzystaniem złoża oraz, że obszar kopalin został zamieszczony w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Nowa Ruda (uchwała nr 317/XXXIV/17) ... w celu ochrony istniejącej zabudowy zostały wyznaczone obszary, dla których wyznacza się filary ochronne.*

Sposób zagospodarowania terenów występowania złóż kopalin złoża *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech* był zgodny z obowiązującym w Gminie Studium

⁵⁹ W Studium z 2017 r. uwzględniono wszystkie występujące na terenie Gminy obszary i tereny górnicze, o których mowa w art. 104 ust. 1 pgg.

⁶⁰ Dane z bazy MIDAS określone na 31 grudnia 2016 r. Symbole według skrótów przyjętych w Bilansie zasobów złóż kopalnych w Polsce: E – złoża eksploatowane; M – złoża skreślone z bilansu zasobów w roku sprawozdawczym; R – złoża o zasobach rozpoznanych szczegółowo; Z – złoża, z którego wydobywanie zostało zaniechane; T – złoża zagospodarowane, eksploatowane okresowo.

⁶¹ Złoże pn. *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech* powstało w wyniku połączenia dwóch złóż: *Nowa Ruda pole Piast rejon Wadaw* oraz *Nowa Ruda pole Piast rejon Lech*, decyzją Ministra Środowiska w 2014 r., złoża rozpoznane szczegółowo, nieeksploatowane (łączne zasoby bilansowe węgle kamienne 179 311 tys. t).

z 2017 r. oraz obowiązującymi MPZP. Na obszarze tym nie prowadzono działalności górniczej.

(dowód: akta kontroli str. 24-31, 61-64, 68-72, 335-336, 374-385, 711)

2.2. W prowadzonym przez Wójta rejestrze wydanych decyzji o ustaleniu warunków zabudowy odnotowano, że w latach 2012-2017 (I półrocze) wydano łącznie 346 decyzji (odpowiednio w latach: 60, 64, 53, 60, 72 i 37), z których 5 (dwie w 2013 r. i po jednej w latach 2012, 2014 i 2015 r.) dotyczyło terenu, na którym występowało złoża *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech*⁶². Żadna z tych decyzji nie odnosiła się bezpośrednio do tego złoża.

Rejestr ten nie był prowadzony zgodnie z wzorem ustalonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzoru rejestru o warunkach zabudowy, co opisano w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego, w sekcji *Ustalone nieprawidłowości*.

Analiza ww. pięciu decyzji ustalających warunki zabudowy wykazała m.in., że wszystkie wydane decyzyjne miały oparcie w *Studium z 2000 r.* a ustalony w nich sposób zagospodarowania terenu dotyczył zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (z urządzeniami i przyłączami infrastruktury technicznej) – cztery decyzje oraz w jednym przypadku usługowej funkcją budynku (gastronomią).

W prowadzonym przez Wójta, zgodnie z art. 57 ust. 2 *upzp* i z wzorem ustalonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie wzorów decyzji o warunkach zabudowy, odnotowano wydanie w latach 2012-2017 (I półrocze) 13 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym lub gminnym. Jedna z tych decyzji (nr 5/2016 z dnia 4 lipca 2016 r.) swoim zasięgiem obejmowała złoża *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech* ale nie odnosiła się bezpośrednio do tego złoża. Wniosek inwestora dotyczył budowy sieci gazowej średniego ciśnienia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 385 na długości ok. 200 m. W toku postępowania inwestycja została pozytywnie uzgodniona z Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei we Wrocławiu. Decyzja miała oparcie w *Studium z 2000 r.*

W warunkach szczegółowych wymienionych decyzji wskazano m.in., że działki, na których przewidziano inwestycje nie znajdują się na terenie górniczym, a obszar nie jest narażony na szkodliwe wpływy robót górniczych, a także określono w nich funkcje zabudowy i zagospodarowania terenu z uwzględnieniem ustaleń dotyczących warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego, zabytków i innych.

W *Planie zagospodarowania przestrzennego Województwa Dolnośląskiego – perspektywa 2020*⁶³ zawarto m.in. w części II pkt 4 ustalenia w zakresie rozmieszczenia ponadlokalnych inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i znaczeniu wojewódzkim. Wskazano jedną inwestycję o znaczeniu wojewódzkim, na terenie Gminy, tj. III etap budowy obwodnicy Nowej Rudy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 381 do realizacji w 2013 r. Inwestycja ta nie ograniczała możliwości wykorzystania kopalin złoża *Nowa Ruda pole Piast rejon Waclaw-Lech*.

(dowód: akta kontroli str. 73-122, 412-440, 546-582, 660-707, 994-1019, 1076-1084)

2.3. W Urzędzie nie było dowodów wskazujących, aby w latach 2015-2017 (I półrocze) organy Gminy podejmowały dialog społeczny dotyczący sposobu zagospodarowania złóż kopalin.

W 2015 r. w miejscowości Włodowice z inicjatywy mieszkańców i z udziałem inwestora chcącego otworzyć kopalnię surowców skalnych, odbyło się zebranie wiejskie w sprawie lokalizacji przedsięwzięcia związanego z wydobyciem złoża

⁶² W okresie tym Wójt wydał ponadto dwie decyzje o warunkach zabudowy obejmujących inne złoża kopalin: *Włodzicka Góra* i *Filip*, w których uwzględniono warunki do zabudowy wskazane w obowiązującym w Gminie *Studium z 2000 r.*

⁶³ Uchwała nr XLVIII/873/2002 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2003 r. Nr 4, poz. 100, ze zm.).

piaskowca zlokalizowanego w tej miejscowości (złoże *Filip II*). Mieszkańcy w tym zakresie wyrazili stanowczy protest. Wójt postanowieniem z 15 grudnia 2015 r. negatywnie zaopiniowała *projekt robót geologiczno-rozpoznawczych na złożu piaskowca Filip II w miejscowości Włodowice*⁶⁴.

(dowód: akta kontroli str. 712-721, 780, 828-839, 992)

2.4. W Urzędzie nie było dowodów wskazujących na to, że w latach 2015-2017 (I półrocze) było zainteresowanie gospodarczym wykorzystaniem złoża *Nowa Ruda pole Piaśń rejon Waclaw-Lech* ze strony przedsiębiorców w tym związanych z ubieganiem się o koncesje na poszukiwanie, rozpoznawanie lub wydobywanie kopalin lub innych pism przedsiębiorców wskazujących na chęć prowadzenia takich prac.

Sekretarz Gminy w wyjaśnieniu podała m.in., że *nie było zainteresowania gospodarczym wykorzystaniem kopalin ze złoża Nowa Ruda pole Piaśń rejon Waclaw – do Urzędu Gminy nie wpływały m.in. wnioski o koncesje na poszukiwanie, rozpoznawanie lub wydobywanie kopalin z tego złoża, lub też inne pisma m.in. od przedsiębiorców wskazujących na chęć poszukiwania, rozpoznawania lub wydobywania tych złóż.*

W dniu 18 lutego 2015 r. przedsiębiorca Coal Holding Spółka z o.o. z siedzibą w Katowicach wystąpił z wnioskiem o uwzględnienie w projekcie studium udokumentowanego złoża węgla kamiennego *Nowa Ruda pole Piaśń rejon Waclaw-Lech* oraz wprowadzenie zapisów umożliwiających prowadzenie prac na tym złożu. Wniosek przedsiębiorcy został uwzględniony w całości.

Rozstrzygnięcia przyjęte w *Studium z 2017 r.* oraz w decyzjach o warunkach zabudowy i o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie wprowadzały ograniczeń dotyczących potencjalnego wykorzystania w przyszłości kopalin zgromadzanych w tym złożu.

Na stronach internetowych Sejmu⁶⁵ podano, że w interpelacji nr 7044 z dnia 19 października 2016 r. do Ministra Środowiska wskazano na prowadzenie przedsięwzięcia przez Coal Holding Spółka z o.o. z siedzibą w Katowicach obejmującego złożę węgla kamiennego *Nowa Ruda pole Piaśń rejon Waclaw-Lech* objętej koncesją nr 8/2013/p z dnia 18 lipca 2013 r.⁶⁶ na rozpoznawanie złoża węgla kamiennego na terenie gmin: Nowa Ruda i miasto Nowa Ruda.

Przedsiębiorca w informacji przedłożonej w dniu 11 września 2017 r. kontrolerowi podał m.in., że: *Przebieg toczących się procesów wskazuje na wsparcie władz samorządowych oraz na przychylność lokalnej społeczności w zakresie racjonalnej gospodarki złożami węgla kamiennego. Mankamentem jest przewlekłość w uzyskiwaniu poszczególnych uzgodnień, decyzji i pozwoleń wynikająca z obowiązujących uwarunkowań prawnych (ustawy i rozporządzenia). Np. uzyskanie decyzji środowiskowej, jak również zmiana MPZP czy też Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (3 lata trwał proces uchwalenia planów urbanistycznych w celu objęcia ochroną zasobów naturalnych). W zakresie wykonanych prac⁶⁷ podano, że wykonano 8 otworów wiertniczych, prowadzono prace na jednym otworze wiertniczym, w trakcie realizacji były prace geofizyczne w otworach wiertniczych, terenowe prace geologiczne, badania laboratoryjne i prace dokumentacyjne.*

⁶⁴ W 2014 r. Wójt wydał postanowienie pozytywnie opiniujące projekt robót geologiczno-rozpoznawczych na złożu piaskowca *Filip* w miejscowości Włodowice.

⁶⁵ <http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=71FF0073>.

⁶⁶ Wraz ze zmianami wprowadzonymi decyzjami z dnia: 25 września 2014 r., 12 stycznia 2016 r. i 17 stycznia 2017 r.

⁶⁷ Raport kwartalny przekazany przez Coal Holding Spółka z o.o. Ministrowi Środowiska w dniu 7 kwietnia 2017 r., wg stanu na 31 marca 2017 r.

Ponadto przedsiębiorca podał, że wykonano Raport Oddziaływania na Środowisko i złożono wnioski do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu o wydanie decyzji środowiskowej oraz, że w grudniu 2017 r. przewiduje złożenie wniosku o koncesję na wydobywanie.

(dowód: akta kontroli str. 780, 828-839, 885-888, 992, 1115-1116, 1117-1122)

2.5. Spośród 9 złóż zlokalizowanych na terenie Gminy, dwa były eksploatowane na podstawie obowiązujących koncesji, tj.:

- złóż Dębówka (kamienie drogowe i budowlane) – decyzja nr 1/2009 Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 22 stycznia 2009 r.⁶⁸ na wydobywanie kopaliny do dnia 31 grudnia 2040 r., przedsiębiorca: BKG-Diabaz-Dębówka Spółka z o. o. z siedzibą w Borowie – dalej: *BKG-Diabaz-Dębówka*;
- złóż Słupiec-Dębówka (kamienie drogowe i budowlane) decyzja nr 8/E/2013 Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 października 2013 r.⁶⁹ na wydobywanie kopaliny do dnia 14 października 2063 r.; przedsiębiorca Kopalnie Surowców Skalnych w Bartnicy Spółka z o. o.; dalej: *KSS w Bartnicy*.

(dowód: akta kontroli str. 12-16, 44-49, 61-63, 221-236, 993)

Na podstawie odpisów operatów ewidencyjnych i Zestawień zmian zasobów złóż wzór Z-1 przedłożonych przez przedsiębiorców ustalono, że w złożach tych na ostatni dzień 2014, 2015 i 2016 r. wykazano odpowiednio zasoby geologiczne (w tys. t):

- *BKG-Diabaz-Dębówka* (złóż Dębówka): 184 300 (w tym przemysłowe – 56 965,36); 184 297,70 (56 963,06) i 184 297,70 (56 963,06)⁷⁰;
- *KSS w Bartnicy* (złóż Słupiec-Dębówka): 177 597,44 (w tym przemysłowe 99 646,49), 176 574,36 (98 623,41) i 175 818,51 (97 867,56).

Porównanie danych przedstawianych przez przedsiębiorców z bazą MIDAS wykazało tożsamość odpowiednich danych, w tym w zakresie kategorii surowców.

(dowód: akta kontroli str. 964-965, 968-991, 1031-1059, 1085-1105)

2.6. W Urzędzie nie zostały opracowane i wdrożone procedury dotyczące opiniowania i uzgadniania wniosków o koncesje dotyczące poszukiwania, rozpoznawania lub eksploatacji złóż kopalin.

Według wyjaśnienia Sekretarza Gminy brak odrębnych wewnętrznych procedur wynikał z niewielkiej ilości pism składanych do Wójta w zakresie dotyczącym opiniowania i uzgadniania wniosków o koncesję, w tym zakresie stosowane były ogólne procedury i uregulowania wynikające z Regulaminu organizacyjnego i zakresu czynności inspektora ds. infrastruktury technicznej w Referacie Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska⁷¹.

W badanym okresie do Urzędu wpłynęły dwa pisma związane z opiniowaniem wniosków o koncesje na poszukiwanie lub rozpoznanie złóż kopalin⁷² (z wyłączeniem złóż węglowodorów, albo poszukiwania lub rozpoznawania kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla), tj.:

- od Marszałka Województwa Dolnośląskiego, który pismem z 30 listopada 2015 r. przesłał do zaopiniowania *Projekt robót- geologiczno-rozpoznawczych na złożu piaskowca Filip II w miejscowości Włodowice*, Wójt postanowieniem z dnia 15 grudnia 2015 r. negatywnie zaopiniowała przedłożony projekt, uzasadniając to

⁶⁸ Decyzja znak DM-G/JW.7412-119/08/09 zmieniona za zgodą stron zmieniająca koncesję Wojewody Wałbrzyskiego nr 9/94 z dnia 30 sierpnia 1009 r. w brzmieniu ustalonym decyzją Wojewody Wałbrzyskiego nr 47/96 z dnia 13 lutego 1996 r.

⁶⁹ Decyzja znak DOW-D.1.7422.106.2013.KW została wydana na wniosek strony, uchylała w całości koncesję nr 21/95 z dnia 21 czerwca 1995 r., której ważność ustalono do dnia 21 czerwca 2015 r.

⁷⁰ Przedsiębiorca wyjaśnił, że wszelkie prowadzone prace związane są z przygotowaniem do eksploatacji złoża i nie jest jeszcze prowadzona działalność wydobywcza na złożu.

⁷¹ Zadania ustalone w części II pkt 6 zakresu czynności przyjętego dnia 3 marca 2014 r. oraz zmianach z dnia 29 stycznia 2015 r., 1 lipca 2015 r. i 15 kwietnia 2016 r.

⁷² Dotyczyło to złóż, których kopaliną główną były kamienie budowlane i drogowe.

m.in. ustaleniem w *Studium z 2000 r.* terenu projektowanych robót obszarem gruntów rolnych z możliwością dolesień⁷³, Marszałek decyzją nr 5/2016 z dnia 25 stycznia 2016 r. zatwierdził projekt robót geologiczno-rozpoznawczych na tym złożu;

- od Starosty Kłodzkiego, który pismem z 27 stycznia 2016 r. wniósł o *uzgodnienie projektu decyzji koncesyjnej dla działalności polegającej na wydobywaniu kopalin za złoża Bieganów II*; postanowieniem z dnia 9 lutego 2016 r. Wójt negatywnie uzgodniła projekt decyzji koncesyjnej uzasadniając to brakiem odpowiedniego zapisu w obowiązującym w Gminie *Studium z 2000 r.* na przewidywaną działalnością koncesyjną; na wniosek przedsiębiorcy Starosta Kłodzki przedłużył postępowanie dot. koncesji na wydobywanie kopalin do dnia 30 sierpnia 2017 r.
(dowód: akta kontroli str. 136-146, 157-215, 378-385, 520-545)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Pomimo obowiązku wskazanego w art. 67 ust. 2 *upzp* oraz w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie wzoru rejestru o warunkach zabudowy prowadzony w latach 2012-2017 (I półrocze) przez Wójta rejestr decyzji o warunkach zabudowy nie zawierał części wymaganych danych, w tym dotyczących: daty wydania decyzji, rodzaju inwestycji, oznaczenia nieruchomości, streszczenia ustaleń decyzji i okoliczności związanych z ewentualnym wygaśnięciem, stwierdzeniem nieważności lub zmiany tych decyzji. Wójt wyjaśniła m.in., że: *Pracownik merytoryczny prowadził rejestr wydanych decyzji o warunkach zabudowy w formie tabeli, która nie została wprowadzona i zatwierdzona żadnym aktem wewnętrznym. Rejestr powyższy, pomimo niezgodności z wzorem ustalonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzoru rejestrów decyzji o warunkach zabudowy, obejmował swoim zakresem część wymaganych informacji. W związku z powyższym od roku 2017 rejestr wydanych decyzji o warunkach zabudowy został skorygowany zgodnie z wzorem, o którym mowa w załączniku do wymienionego rozporządzenia.*

W trakcie kontroli Wójt⁷⁴ przedstawiła rejestr decyzji o warunkach zabudowy wydanych w I półroczu 2017 r., który uwzględniał wzór rejestru określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzorów rejestrów decyzji o warunkach zabudowy.

(dowód: akta kontroli str. 561-582, 1074, 1106-1114)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność w badanym obszarze.

⁷³ Pismo wpłynęło do Urzędu 3 grudnia 2015 r. W toku postępowania przedsiębiorca wniósł zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu (SKO), który postanowieniem z dnia 24 marca 2016 r. uchyliło postanowienie Wójta i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Wójt postanowieniem z dnia 3 czerwca 2016 r. ponownie negatywnie zaopiniował przedłożony przez przedsiębiorcę projekt robót na złożu *Filip II*. Na kolejne zażalenie przedsiębiorcy, SKO postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2016 r. uchyliło postanowienie Wójta i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Wójt nie zajął stanowiska, w związku z powyższym, zgodnie z art. 9 *Pgg* rozstrzygnięcie nastąpiło w brzmieniu zaproponowanym przez organ administracji geologicznej.

⁷⁴ W dniu 26 lipca 2017 r.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

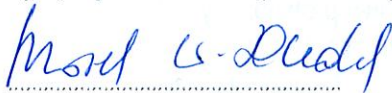
Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Opolu.

Opole, dnia 3 września 2017 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu

Kontroler
Marek Dudek
główny specjalista kontroli państwowej



.....
podpis

DYREKTOR
z up.

Janusz Madej
Wicedyrektor
Delegatury NIK w Opolu



.....
podpis