



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

Gdańsk, dnia 17 czerwca 2010 r.

D/ 10/501
LPO-4113-01-01/2010

**Pan
prof. Wojciech Suchocki
Dyrektor Muzeum Narodowego
w Poznaniu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, kontroler z Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Poznaniu przeprowadził w Muzeum Narodowym w Poznaniu (zwanym dalej „Muzeum”) kontrolę w zakresie realizacji wniosku pokontrolnego skierowanego po kontroli pt.: „Ochrona i udostępnianie zasobów muzealnych w Polsce” (P/08/075), zawartego w wystąpieniu pokontrolnym z 19 września 2008 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 11 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Muzeum w skontrolowanym zakresie, pomimo że wniosek nadal pozostaje w trakcie realizacji. Przedmiotem wniosku było zapewnienie przestrzegania przepisów w zakresie ewidencjonowania i inwentaryzowania muzealiów.

Ocena ta wynika z opisanych niżej ustaleń.

1. Udzielone przez Pana Dyrektora informacje o sposobie realizacji wniosku pokontrolnego przedstawione zostały terminowo, były rzetelne i zostały potwierdzone ustaleniami przeprowadzonej przez NIK kontroli.
2. Pozytywnie ocenia się następujące działania dotyczące realizacji wniosku pokontrolnego:

- a) w latach 2008-2009 zrealizowano harmonogram inwentaryzacji zbiorów Muzeum, w tym zaległej inwentaryzacji zbioru *filmu, video i fotografii artystycznej*,
 - b) wzmożony został nadzór i kontrola nad prawidłowym przebiegiem inwentaryzacji oraz prawidłowością dokonywanych zapisów w dokumentacji ewidencyjnej muzealiów. Badane przez NIK 33 losowo wybrane pozycje inwentarzowe nie wykazały nieprawidłowości w prowadzeniu kart ewidencyjnych, które zawierały kompletne dane identyfikacyjne muzealiów wymagane na podstawie § 3 ust. 1 i § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 30 sierpnia 2004 r. w sprawie zakresu, form i sposobu ewidencjonowania zabytków w muzeach (Dz. U. Nr 202, poz. 2073),
 - c) systematycznie zwiększano zasób posiadanej dokumentacji wizualnej muzealiów oraz rozszerzano muzealną bazę danych prowadzoną za pomocą aplikacji „Micromusee”. Powyższe umożliwiło m.in. utworzenie w latach 2008-2009 dokumentacji wizualnej dla 1268 obiektów muzealnych, nieposiadających wcześniej takiej dokumentacji.
3. Wprawdzie do czasu zakończenia kontroli niezrealizowano część wniosku pokontrolnego dotyczącą nieprzeprowadzenia inwentaryzacji zbiorów *ceramiki i szkła* (ostatniej inwentaryzacji dokonano 2 listopada 1998 r.), niemniej jednak zaistniała sytuacja była usprawiedliwiona i wynikała z faktu wykonywania w latach 2008-2010 robót remontowych budynku i pomieszczeń Muzeum Sztuk Użytkowych, co wymusiło m.in. translokację magazynu zbiorów i konieczność zabezpieczenia muzealiów. Rozpoczęcie okresowej kontroli zbiorów Muzeum Sztuk Użytkowych, w tym zbioru *ceramika i szkło* zaplanowano na rok bieżący.
4. W toku kontroli stwierdzono, iż Muzeum podjęło działania na rzecz realizacji wniosków, wynikających z kontroli Straży Pożarnej przeprowadzonej w listopadzie 2009 r. oraz poinformowało o sposobie ich realizacji.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

przeprowadzenie zaplanowanej na 2010 r. inwentaryzacji zbioru ceramiki i szkła w Muzeum Sztuk Użytkowych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.