



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu

LPO– 4113-001-03/2014
D/14/504

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu
ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań
T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01
lpo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli D/14/504 – Przygotowanie szkół do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler Jacek Młynarczyk, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89475 z dnia 23 kwietnia 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka kontrolowana Szkoła Podstawowa nr 4 im. Królowej Jadwigi, ul. Królowej Jadwigi 3, 63–400 Ostrów Wielkopolski.

Kierownik jednostki kontrolowanej Iwona Gruca, Dyrektor Szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie, w roku szkolnym 2013/2014 i przygotowania na rok szkolny 2014/2015 (do dnia zakończenia kontroli, tj. 8 maja 2014 r.).

Uzasadnienie oceny ogólnej

W szczególności NIK pozytywnie ocenia, organizacyjne przygotowanie Szkoły do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym. Zachowano zalecaną w podstawie programowej kształcenia ogólnego (nie więcej niż 25 uczniów) liczebność (21 i 22) uczniów w dwóch oddziałach klasy I. Sala lekcyjna przeznaczona dla dwóch oddziałów klasy I była przygotowana do realizacji edukacji wczesnoszkolnej. Podczas dłuższego pobytu w szkole, uczniom zapewniono opiekę w świetlicy, a edukację w poszczególnych oddziałach klasy I powierzono nauczycielom z wyższym pedagogicznym przygotowaniem zawodowym. Uczniom umożliwiono korzystanie ze szkolnej pracowni komputerowej i zapewniono zajęcia pozalekcyjne rozwijające ich indywidualne uzdolnienia, umożliwiono im również zjedzenie ciepłego posiłku, w przystosowanym do tego celu pomieszczeniu stołówki.

Nieprawidłowości dotyczyły niezapewnienia w pełni bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu najmłodszych uczniów. W ocenie NIK nie mieli oni bowiem zapewnionego poczucia bezpieczeństwa w dostępie do pomieszczeń sanitarnohigienicznych, które usytuowane były w znacznym oddaleniu od Sali lekcyjnej, na różnych kondygnacjach budynku (na parterze dla chłopców i na I piętrze dla dziewczynek). Poza jednym kranem – stanowiskiem w pomieszczeniu wc dziewczynek usytuowanym na I piętrze budynku Szkoły, w pomieszczeniach sanitarnohigienicznych brak było bieżącej, ciepłej wody. Brak było również środków higienicznych (mydła, ręczników i papieru toaletowego), które uczniowi zapewniano w sali lekcyjnej, po zgłoszeniu potrzeby. Stwierdzono także brak wymaganych

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

konstrukcyjnie osłon przy oprawach oświetleniowych i brak kratki wentylacyjnej w pomieszczeniu sanitarnohigienicznym. W świetlicy, pracowni komputerowej i stołówce sprzęty szkolne (krzesła i stoliki) nie były dostosowane do zasad ergonomii. Wystające gwoździe, brak wymaganych konstrukcyjnie uchwytów niezbędnych dla zachowania równowagi, ubytki w zawieszanej na wysokości konstrukcji wyposażenia szkolnego placu zabaw, stwarzały z kolei zagrożenie bezpieczeństwa dla uczniów z niego korzystających. W drzwiach do świetlicy, pracowni komputerowej i sali lekcyjnej klasy I, stwierdzono nieoznakowane przeszkody w ciągach komunikacyjnych (progi na wysokość 8-10 cm).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zapewnienie przez szkołę warunków lokalowych i wyposażenia do edukacji uczniów sześciolletnich.

Opis stanu faktycznego

1.1. Szkoła, w roku szkolnym 2013/2014 dysponowała 3 salami lekcyjnymi dla 6 oddziałów klas I-III, do których uczęszczało 119 uczniów, w tym dla dwóch oddziałów klasy I (43 uczniów) jedna sala lekcyjna. Zajęcia odbywały się w zmianowym systemie nauczania, polegającym na wykorzystaniu tej samej sali lekcyjnej przez dwa oddziały, jeden po drugim tego samego dnia. Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że na rok szkolny 2014/2015 dla sześciu oddziałów klas I-III, nie planuje zwiększenia liczby sal lekcyjnych, gdyż trzy odrębne sale lekcyjne po jednej dla dwóch oddziałów z klas I-III w zupełności wystarczają do poprawnej realizacji zadań dydaktyczno-wychowawczych, a zmienowość oddziałów stanowi sytuację komfortową dla uczniów i rodziców.

(dowód: akta kontroli str. 4, 5, 6-9,10-16,117)

1.2., 1.3. i 1.4. W roku szkolnym 2014/2015, dla dwóch oddziałów klas I Dyrektor Szkoły przewiduje kontynuację zmienowości nauczania. Stosownie do wymagań pkt 3 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji „I Etap Edukacyjny: Edukacja Wczesnoszkolna” załącznika nr 2 Podstawa programowa kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych, rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół²”, sala lekcyjna przeznaczona dla dwóch oddziałów klasy I była przygotowana do realizacji edukacji wczesnoszkolnej. Zgodnie z zaleceniami podstawy programowej kształcenia ogólnego, sala lekcyjna składała się z części edukacyjnej i rekreacyjnej. W części rekreacyjnej urządzono kąciki tematyczne: przyrodniczy; matematyczny; czystości; muzyczny; plastyczny i czytelniczy. W części edukacyjnej zapewniono ergonomiczne meble uczniowskie (12 stołów i 23 krzesła), które oznaczono kolorem przyporządkowanym do wzrostu uczniów, według zasad określonych polską normą PN-EN 1729-1:2007. Poza radiomagnetofonem w sali lekcyjnej nie było innego sprzętu audiowizualnego. Jego zakup zaplanowano w ramach programu „Cyfrowa Szkoła” w roku szkolnym 2014/2015.

(dowód: akta kontroli str. 6-9, 17-19, 20)

1.5. Szkoła posiadała stałe i dostępne dla wszystkich uczniów klas I-III miejsce zabaw, dofinansowane z rządowego programu „Radosna Szkoła”. Miejsce to zostało wydzielone w wyodrębnionym na II piętrze pomieszczeniu Szkoły i zostało wyposażone stosownie do wymogów pkt 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lipca 2009 r. w sprawie form i zakresu finansowego wspierania

² Dz. U. z 2012 r., poz. 977.

organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I–III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia³ (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r.) m.in., w duże, miękkie klocki, wałki, zestawy dużych figur geometrycznych, wykonane w kolorystyce przyjaznej dzieciom - służące aktywności ruchowej i zabawom konstrukcyjnym, umożliwiające poznawanie różnych kształtów i zabawę w grupie; materace do zabaw ruchowych; tory przeszkód, które mogą składać się z elementów wykonanych z różnych faktur i mogą być układane w różnorodne kształty mające na celu kształtowanie sprawności motorycznej i równowagi, w tym dające możliwość czołgania się, przeskakowania, zjeżdżania.

(dowód: akta kontroli str. 6, 7-9)

1.6. Szkoła posiadała również przeznaczony dla uczniów z klas I-III, własny „duży” (w rozumieniu pkt 3 ppkt 1 lit b załącznika nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lipca 2009 r.) plac zabaw. Plac ten był ogrodzony od wolnych przestrzeni i ulic, a dostęp do niego był kontrolowany. Nawierzchnia w toku oględzin była w dobrym stanie i nie była zanieczyszczona, a urządzenia były trwale przymocowane do podłoża.

(dowód: akta kontroli str.6, 7-9)

1.7., 1.8. Zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy o systemie oświaty⁴ (ustawa o systemie oświaty) Szkoła zapewniła uczniom możliwość korzystania ze świetlicy. Stosownie do wymagań § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r., w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁵ (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny), uczniowie klas I-III w roku szkolnym 2013/2014 posiadali możliwość zjedzenia ciepłego posiłku w szkolnej stołówce. Pomieszczenie stołówki szkolnej w toku oględzin było utrzymane w czystości. Szkoła zapewniała uczniom klas I-III, w myśl § 4a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny, w możliwość pozostawienia w Szkole podręczników i przyborów szkolnych.

(dowód: akta kontroli str. 6, 7-9, 87-113)

1.9. Uczniowie klasy I korzystają z dostępnych dla wszystkich klas Szkoły pomieszczeń sanitarnych (WC). Pomieszczenia te były przeznaczone odrębnie dla chłopców (na parterze Szkoły) i dziewczynek (na I piętrze Szkoły). Szkoła nie zapewniła ergonomicznego wyposażenia tych pomieszczeń.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nie zapewniono właściwego stanu bezpieczeństwa na Placu zabaw. Kontrola NIK wykazała bowiem elementy niebezpieczne i braki konstrukcyjne w urządzeniach do zabawy (wystające gwoździe, spróchniałe elementy i ubytki w konstrukcji urządzeń placu zabaw, brak uchwytu – rękojmi na równi pochyłej i brak łańcuchów zabezpieczających huśtawki). Pani Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że w porozumieniu z Radą Pedagogiczną zwróci się do Rady Rodziców o zapewnienie środków finansowych na niezwłoczną naprawę i modernizację placu zabaw, w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom klas I-III.

³ Dz. U. Nr 110, poz. 915, ze zm.

⁴ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.

⁵ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, ze zm.

W drzwiach do świetlicy, pracowni komputerowej i sali lekcyjnej klasy I, stwierdzono nieoznakowane przeszkody w ciągach komunikacyjnych (progi na wysokość 8-10 cm).

(dowód: akta kontroli str. 6-9, 77)

2. Pomieszczenie świetlicy nie zostało wyposażone w ergonomiczne meble (stoliki i krzesła) dostosowane do wzrostu uczniów z klas I-III. Zakupione wcześniej były dostosowane do uczniów klas starszych. W tym zakresie, wyposażenie meblowe świetlicy szkolnej nie spełniało wymagań § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że w porozumieniu z Radą Pedagogiczną niezwłocznie wystosuje wniosek do organu prowadzącego o zakup nowych ławek i krzeseł do świetlicy szkolnej zgodnie z zasadami doboru stanowiska pracy uczniów do zasad ergonomii.

(dowód: akta kontroli str. 6-9, 76, 114-116)

3. Pomieszczenia sanitarne (WC) dla uczniów klas I nie odpowiadały dyspozycji § 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, bowiem uczniowie klasy I muszą w drodze do pomieszczenia sanitarnego opuszczać przeznaczoną dla nich przestrzeń, a pomieszczenie sanitarne nie było widoczne z drzwi sali lekcyjnej, tak aby uczeń zwłaszcza w okresie adaptacyjnym nie obawiał się zagubienia.
4. Wyposażenie pomieszczeń higienicznosanitarnych dla chłopców i dziewczynek (9 kabin z sedesami, 10 umywalk i krany) nie było dostosowane do wzrostu uczniów klas I (sedesy zamontowano na wysokości 40 cm, a umywalki na wysokości od 78 do 80 cm), a tym samym, nie spełniały one wymagań ergonomii określonych w § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia. Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że pomieszczenia sanitarne WC chłopców i dziewczynki były wyremontowane w 1999 r. i obecnie, z uwagi na ograniczone środki finansowe, urządzenia sanitarne nie zostały dostosowane do dzieci sześciolletnich, zgodnie z obowiązującymi zasadami ergonomii.

(dowód: akta kontroli str. 6-9, 86)

5. Pomimo wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, w pomieszczeniach sanitarnych (za wyjątkiem jednego kranu w pomieszczeniu sanitarnohigienicznym dziewcząt) nie zapewniono ciepłej bieżącej wody i środków higieny osobistej, które były rozdysponowywane uczniom każdorazowo w sali lekcyjnej po zgłoszeniu przez ucznia potrzeby wyjścia do toalety. Stwierdzono także brak wymaganej konstrukcyjnie osłony lampy oświetleniowej zawieszanej w pomieszczeniu sanitarnohigienicznym na parterze budynku Szkoły. Dyrektor Szkoły dokonywała osobiście monitorowania stanu sanitarnego tych pomieszczeń. W związku z ustaleniami kontroli NIK, Dyrektor Szkoły podjęła z dniem 28 kwietnia 2014 r. decyzję o pozostawieniu środków higieny osobistej w tych pomieszczeniach.

(dowód: akta kontroli str. 6-9, 21)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Zapewnienie przez Szkołę warunków organizacyjnych do edukacji uczniów sześcioletnich.

Opis stanu faktycznego

W dwóch oddziałach klasy I zachowano zalecaną w podstawie programowej kształcenia ogólnego liczebność (21 i 22) uczniów, spełniając standard zalecany w pkt 4 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji” podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej. Zachowano również standard prowadzenia edukacji w grupach rówieśniczych (uczniowie klasy I byli w równym wieku).

(dowód: akta kontroli str.6-9,10, 119-122)

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw⁶, planowana od 1 września 2014 r. liczba uczniów w dwóch oddziałach klasy I jest równa po 25 uczniów, a tym samym nie przekracza zalecanej liczby 25 uczniów.

(dowód: akta kontroli str.119-122,10,11)

Stosownie do pkt 6 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji „podstawy programowej” edukację wczesnoszkolną powierzono jednemu nauczycielowi.

(dowód: akta kontroli str.22-23,24-26, 119-122)

Zajęcia świetlicowe, w których uczestniczyli uczniowie klasy I były prowadzone z zachowaniem warunków określonych § 7 ust. 1 i 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół⁷. Szkoła zorganizowała świetlicę dla uczniów, którzy musieli dłużej przebywać w szkole ze względu na czas pracy ich rodziców (prawnych opiekunów) lub inne okoliczności wymagające zapewnienie uczniowi opieki w szkole. Zajęcia w świetlicy prowadzone były w dwóch grupach wychowawczych, których maksymalna liczebność wynosiła 20 uczniów.

(dowód: akta kontroli str.22-23,24-26,119-122)

W oddziałach klasy I wprowadzono organizację zajęć edukacyjnych porównywalną z obowiązującą w oddziałach przedszkolnych. Stosownie do podstawy programowej (zał. Nr 2 I Etap Edukacyjny: klasy I-III), rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁸, zajęcia w klasie I prowadzone były bez dzwonka, z wyodrębnionymi treściami nauczania, które regulował nauczyciel, aby zadbać o adaptację dzieci do warunków szkolnych, w tym o poczucie ich bezpieczeństwa. Połowę czasu na edukację polonistyczną przeznaczano na rysowanie i pisanie w ławkach, a drugą połowę na zajęcia w części rekreacyjnej. W Szkole opracowano rozwiązania sprzyjające budowaniu poczucia bezpieczeństwa uczniów klas I, w formie planu pracy wychowawczej ujętego w opracowaniu pn. „Program Wychowawczy Szkoły” oraz w formie działań profilaktycznych ujętych w opracowaniu pn. „Program Profilaktyki Szkoły”. Ponadto, pomimo korzystania przez uczniów klas I z tej samej przestrzeni szkolnej, z której korzystają uczniowie klas IV-VI, uczniowie ci są objęci opieką nauczyciela przez cały pobyt w Szkole.

(dowód: akta kontroli str. 38-53)

⁶ Dz. U. z 2013 r., poz. 1265.

⁷ Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.

⁸ Dz. U. z 2012 r., poz. 977.

Szkoła zapewniła uczniom klasy I możliwość korzystania ze szkolnej pracowni komputerowej z dostępem do internetu. Zajęcia w tej pracowni odbywały się grupami 1 godzinę tygodniowo.

(dowód: akta kontroli str. 6-9, 27-32,38,78-85)

Szkoła zapewniła uczniom klasy I również 12 zajęć pozalekcyjnych rozwijających ich indywidualne uzdolnienia „Od dziś pracuję na swój sukces”, które realizowano w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i współfinansowano z Europejskiego Funduszu Społecznego (terapia pedagogiczna; zajęcia artystyczne; zajęcia wyrównawcze; zajęcia korekcyjno-kompensacyjne; gimnastyka korekcyjna; zajęcia wspomagające ucznia z problemami wychowawczymi i dydaktycznymi oraz basen).

W Szkole opracowano szczególne rozwiązania sprzyjające budowaniu poczucia bezpieczeństwa uczniów klas I, w formie planu pracy wychowawczego w „Programie wychowawczym szkoły” oraz planu działań profilaktycznych w „Programie profilaktyki szkoły”. Pomimo korzystania z tej samej powierzchni, co uczniowie klas IV-VI, najmłodszy uczniowie byli objęci opieką nauczyciela przez cały pobyt w Szkole. Dyrektor zapewniła warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez Szkołę.

(dowód: akta kontroli str. 33-37,38, 119-122)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

3. Zapewnienie przez Szkołę odpowiedniej kadry nauczycieli do edukacji uczniów sześciolatków.

Opis stanu faktycznego

Szkoła posiadała wystarczającą liczbę nauczycieli z kwalifikacjami wymaganymi do nauczania wczesnoszkolnego. Na planowaną liczbę dwóch oddziałów klasy I w roku szkolnym 2014/2015, Dyrektor Szkoły przewidziała dwóch nauczycieli do nauczania wczesnoszkolnego.

(dowód: akta kontroli str. 11-16,71-75)

W roku szkolnym 2013/2014 nauczyciele nauczania wczesnoszkolnego uczestniczyli w 17 formach doskonalenia zawodowego z zakresu metodyki pracy z dziećmi sześciolatkami, m.in.: „jak wspierać wszechstronny rozwój dziecka”; „nauczanie matematyki w klasach I-III”; „budowanie poczucia własnej wartości u dzieci”.

(dowód: akta kontroli str. 54-70)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie; nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

W toku kontroli na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK, kontroler poinformował Panią Dyrektor Szkoły o stwierdzonym zagrożeniu bezpieczeństwa uczniów na placu zabaw (ubytki i uszkodzenia elementów wyposażenia); w ciągu

komunikacyjnym (nieoznakowane progi na wysokość od 8 do 10 cm) oraz o braku wymaganej oprawy oświetleniowej w pomieszczeniu sanitarnohigienicznym na parterze budynku Szkoły. Dyrektor Szkoły poinformowała o wystąpieniu o dodatkowe środki finansowe na wyeliminowanie stwierdzonego zagrożenia bezpieczeństwa. (dowód: akta kontroli str.6-9,77)

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁹, wnosi o:

1. Zapewnienie właściwego stanu bezpieczeństwa uczniów Szkoły, poprzez likwidację stwierdzonych zagrożeń bezpieczeństwa: na placu zabaw i w zakresie progów w drzwiach, a także zamontowanie osłony oprawy lampy w pomieszczeniu sanitarnohigienicznym.
2. Dostosowanie wyposażenia świetlicy, pracowni komputerowej, stołówki i pomieszczeń sanitarnohigienicznych Szkoły do potrzeb najmłodszych uczniów zgodnie z zasadami ergonomii.
3. Podjęcie działań mających na celu zapewnienie uczniom ciepłej bieżącej wody w pomieszczeniach sanitarnohigienicznych stosownie do wymagań § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia 20 maja 2013 r.

Kontroler
Jacek Młynarczyk
główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Dyrektor
z up. Tomasz Nowiński
Wicedyrektor

.....
Podpis

.....
Podpis

⁹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm.