



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu

LPO-4113-001-09/2014  
D/14/504

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu  
ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań  
T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01  
[lpo@nik.gov.pl](mailto:lpo@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

*Numer i tytuł kontroli* D/14/504 – Przygotowanie szkół do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym

*Jednostka przeprowadzająca kontrolę* Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

*Kontroler* Maciej Kowalski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89489 z 12 maja 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

*Jednostka kontrolowana* Szkoła Podstawowa Nr 2 w Legnicy, ul. Głogowska 50, 59-220 Legnica, (dalej: SP Nr 2 lub Szkoła).

*Kierownik jednostki kontrolowanej* Magdalena Sługocka - Sulewska, Dyrektor Szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 4)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości<sup>1</sup>, przygotowanie szkoły do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym z dniem 1 września 2014 r. (według stanu na dzień zakończenia kontroli, tj. 23 maja 2014 r.).

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywnie oceniono w szczególności: podział sal lekcyjnych klas I na część edukacyjną i rekreacyjną, wyposażenie sal lekcyjnych w odpowiednie materiały dydaktyczno-naukowe, dostosowanie pomieszczeń sanitarnych do wzrostu dzieci sześciolletnich, zapewnienie dzieciom możliwości korzystania z ciepłego posiłku, zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycieli do edukacji uczniów sześciolletnich oraz funkcjonowanie w Szkole miejsca zabaw utworzonego w ramach programu „Radosna szkoła” jak i własnego placu zabaw.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła niezapewnienia uczniom najmłodszym bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w Szkole, poprzez niedostosowanie mebli szkolnych w salach dla klas I, pracowni komputerowej, świetlicy i stołówce do zasad ergonomii.

Ponadto, NIK zwraca uwagę na to, że w toku kontroli ustalono niestanowiące nieprawidłowości okoliczności związane z nieosiągnięciem części zalecanych przez Ministra Edukacji Narodowej standardów<sup>2</sup>. Nie zapewniono wszystkim uczniom klas I możliwości korzystania z osobnego komputera podczas zajęć komputerowych, nie zapewniono właściwych warunków bezpieczeństwa poprzez umiejscowienie toalet poza przeznaczoną dla nich przestrzenią Szkoły, w miejscu niewidocznym z sal

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.

<sup>2</sup> Załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r., poz. 977).

lekcyjnych klas I oraz niedokumentowano przekazywania dzieci przez wychowawcę ze świetlicy pod opiekę nauczyciela bibliotekarza.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Zapewnienie przez Szkołę warunków lokalowych i wyposażenia do edukacji uczniów sześciolatków**

Opis stanu faktycznego

1.1. W roku szkolnym 2013/2014 liczba odrębnych sal lekcyjnych dla oddziałów klas I-III wyniosła 5, podczas gdy oddziałów klas I-III było 7. Z planu lekcji wynika, iż 4 oddziały zostały przypisane do dwóch sal (po dwa na jedną salę, jeden po drugim w ciągu tego samego dnia), natomiast trzy oddziały przypisane zostały do odrębnych sal lekcyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 5-6)

1.2. Zmianowość w nauczaniu (polegająca na wykorzystywaniu tej samej sali lekcyjnej przez dwa oddziały, jeden po drugim w ciągu tego samego dnia) nie występowała w klasach I. Przewiduje się, że w roku szkolnym 2014/2015 liczba oddziałów klas I-III nie ulegnie zmianie, a dzieci klas I również nie będą uczęszczaly do Szkoły na zmiany.

(dowód: akta kontroli str. 5-6,34)

1.3. Stosownie do zasad określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół<sup>3</sup> zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie podstawy programowej”, obydwie sale lekcyjne (nr 105 i 106), w których w roku szkolnym 2013/2014 uczyli się uczniowie klas I, składały się z dwóch części: edukacyjnej (wyposażonej m.in. w tablicę oraz stoły i krzesła uczniowskie) oraz rekreacyjnej (przystosowanej do rekreacji i zabawy). Sale wyposażono m.in. w pomoce dydaktyczne i przedmioty potrzebne do zajęć (takie jak liczniki, tablice edukacyjne), książki tematyczne, różnorodne gry i zabawki dydaktyczne, książki oraz sprzęt audiowizualny (w jednej sali laptop z dostępem do internetu, a w drugiej komputer z dostępem do internetu, ponadto w każdej magnetofon i telewizor).

W obydwu salach znajdowały się regały na wysokości wzrostu dziecka, na których dzieci mogły zostawiać opisane swoimi imionami i nazwiskami książki i segregatory z materiałami szkolnymi oraz pudełka i szuflady, w których mogły przechowywać przybory szkolne.

(dowód: akta kontroli str. 65-72)

1.4. W celu zapewnienia właściwego stanowiska pracy, każdy uczeń w szkole powinien mieć 2 razy w roku zmierzoną wysokość podkolanową (odległość od podłogi do zgięcia podkolanowego wykonane w pozycji siedzącej) – miara ta powinna być równa wysokości siedziska, z którego korzysta mierzone dziecko<sup>4</sup>. Pomiar wzrostu uczniów klas I w Szkole został przeprowadzony przez pielęgniarkę tylko jeden raz - w okresie wrzesień – październik 2013 r.

Dyrektor Szkoły podała w wyjaśnieniu, że wychowawcy w trakcie roku szkolnego monitorują, czy meble w dalszym ciągu są dostosowane do wzrostu uczniów. Obowiązuje zasada, że żaden uczeń nie dysponuje wyposażeniem o rozmiarze

<sup>3</sup> Vide przypis nr 2.

<sup>4</sup> wytyczne Państwowej Inspekcji Sanitarnej w sprawie dostosowania mebli edukacyjnych do wysokości ciała uczniów/wychowanków placówek oświatowych.

mniejszym niż wskazuje jego wzrost. Pomiary te nie są jednak utrwalane w żadnym dokumencie, ponieważ meble wymieniane są na bieżąco, zgodnie z potrzebami zgłoszonymi przez wychowawców.

(dowód: akta kontroli str. 7-15,81)

W salach lekcyjnych przeznaczonych dla oddziałów klas I nie zapewniono ergonomicznych mebli uczniowskich. W sali lekcyjnej klasy Ib (105) wszystkie krzesła i stoliki miały jeden rozmiar (nr 4), a w sali lekcyjnej klasy Ia (106), 4 stoliki i 8 krzesel miały rozmiar nr 4, a 8 stolików i 16 krzesel rozmiar nr 3. Według pomiarów wzrostu uczniów klas I, w celu dostosowania mebli do wymagań ergonomii, w ww. pomieszczeniach powinny znajdować się meble w trzech rozmiarach.

(dowód: akta kontroli str. 7-15,65-72)

1.5. W Szkole, w 2011 r., utworzone zostało miejsce zabaw z wykorzystaniem zakupionych w ramach programu rządowego „Radosna szkoła” pomocy dydaktycznych, mających na celu wspomaganie kształtowania u dziecka umiejętności motorycznych, wymienionych w § 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia<sup>5</sup>, tj. m.in.: ścianka wspinaczkowa, kształtki rehabilitacyjne, poduszki, labirynty, fotele z granulatem, drabinki i schody półokrągłe. Miejsce zabaw zorganizowane zostało w sali do gimnastyki korekcyjnej nr 001 i opatrzone stosowną tablicą informacyjną z logo programu „Radosna szkoła”. Pomieszczenie to było utrzymane we właściwym stanie. Ponadto, część wyposażenia zakupionego w ramach programu „Radosna szkoła” znajdowała się w salach do edukacji wczesnoszkolnej nr 002 i 105 oraz w świetlicy (sala nr 003).

(dowód: akta kontroli str. 45-49,65-72)

1.6. Szkoła nie ubiegała się o dofinansowanie placu zabaw z programu rządowego „Radosna szkoła”. Utworzono natomiast, na wydzielonej części terenu Szkoły, własny plac zabaw, na którym zainstalowano 4 elementy zabawowe: przeplotnię słup z oponami, huśtawkę wagową pojedynczą, walec szeroki i drabinkę ukośną.

Na placu zabaw obowiązuje regulamin korzystania z placu zabaw, wywieszony w miejscu widocznym i dostępnym dla jego użytkowników. Zgodnie z regulaminem, przed rozpoczęciem każdych zajęć, prowadzący zobowiązany jest do sprawdzenia stanu technicznego urządzeń. W regulaminie ustalono zakazy dotyczące m.in. niszczenia, dewastacji urządzeń zabawowych, wprowadzania zwierząt, śmiecenia i spożywania alkoholu.

W wyniku przeprowadzonych w dniach 16 i 19 maja 2014 r. oględzin stwierdzono, że plac zabaw jest utrzymywany zgodnie z obowiązującymi zasadami bezpieczeństwa dla tego typu urządzeń.

(dowód: akta kontroli str. 43-44,65-72)

1.7. Szkoła, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>6</sup>, posiadała świetlicę, przeznaczoną dla uczniów klas 0-III, znajdującą się na parterze budynku. Znajdujące się tam stoły miały możliwość regulacji wysokości. W świetlicy nie zapewniono jednak krzesel dostosowanych do

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 110, poz. 915, ze zm.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.

zasad ergonomii, bowiem znajdowało się w niej 20 krzesel rozmiaru nr 5 i 1 krzesło rozmiaru nr 4.

Cele i zadania świetlicy, założenia organizacyjne, prawa i obowiązki uczestnika określał Regulamin Świetlicy. Pomieszczenie świetlicy było czynne od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00–16:00.

(dowód: akta kontroli str. 41-42,65-72)

1.8. W Szkole funkcjonowała kuchnia oraz stołówka szkolna, z której korzystali uczniowie Szkoły. W kuchni szkolnej odbywało się gotowanie ciepłych posiłków w postaci dwudaniowych obiadów, natomiast spożywanie posiłków odbywało się w stołówce szkolnej.

(dowód: akta kontroli str. 36-38)

W dniu 4 grudnia 2013 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Legnicy przeprowadził kontrolę sanitarną kuchni, w której wydawane są posiłki. Nie stwierdzono nieprawidłowości, zarówno w zakresie stanu technicznego urządzeń wchodzących w skład kuchni, jak i dystrybucji posiłków oraz opracowania, wdrożenia i przestrzegania instrukcji dobrej praktyki higienicznej.

(dowód: akta kontroli str. 19-26)

1.9. W stołówce nie zapewniono krzesel i stołów dostosowanych do zasad ergonomii. Wszystkie taborety i stoły znajdujące się w stołówce miały bowiem jeden rozmiar<sup>7</sup>, podczas gdy do stołówki uczęszczały wszystkie dzieci ze Szkoły, w tym zarówno z oddziałów przedszkolnych, jak i z klas I-III.

(dowód: akta kontroli str. 65-72)

1.10. Stosownie do § 4a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach<sup>8</sup> (zwanego dalej: rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa i higieny) w każdej z sal lekcyjnych przeznaczonych dla uczniów klas I-III zapewniono im możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych (na regałach i w szufladach, co zostało opisane w pkt 1.3. niniejszego wystąpienia).

(dowód: akta kontroli str. 65-72)

1.11. Pomieszczenia sanitarne oraz ich wyposażenie, stosownie do § 8 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, były w dobrym stanie, czyste oraz ze środkami higieny osobistej. Urządzenia w pomieszczeniach sanitarnych dostępne dla uczennic i uczniów klas I-III były dostosowane do wzrostu dzieci, w tym również sześciolletnich.

Bieżące monitorowanie stanu sanitarnego łazienek przeprowadzały sprzątaczkі, które wg przydziału rejonów do sprzątania sprawdzały stan czystości po każdych przerwach śródlekcyjnych. W Szkole prowadzony był grafik sprzątania toalet, w którym osoby sprząające składały swoje podpisy.

(dowód: akta kontroli str. 65-72,39-40)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W salach lekcyjnych przeznaczonych dla oddziałów klas I, świetlicy oraz stołówce stoły i krzesła uczniowskie nie zostały dostosowane do wymagań ergonomii,

<sup>7</sup> Wysokość stołów wynosiła 72 cm, a taboretów 45 cm.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69, ze zm.

stosownie do wymogów określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, zgodnie z którym „sprzęty, z których korzystają osoby pozostające pod opieką szkoły lub placówki, dostosowuje się do wymagań ergonomii”.

Dyrektor Szkoły podała w wyjaśnieniu m.in., że trudno byłoby zapewnić każdego roku każdemu uczniowi wyposażenie zgodne z normą z powodu różnego tempa wzrostu dzieci oraz braku możliwości gromadzenia i przechowywania dużej ilości dodatkowych mebli, natomiast było ono dostosowane do wzrostu najwyższych uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 65-72,81)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

Salie, w których odbywały się zajęcia klas I znajdowały się na I piętrze, natomiast pomieszczenia sanitarne znajdowały się w piwnicy. NIK zwraca uwagę, że taka lokalizacja pomieszczeń sanitarnych nie sprzyja budowaniu poczucia bezpieczeństwa uczniów klas najmłodszych (zwłaszcza w okresie adaptacyjnym), o którym mowa w pkt 2 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji” podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej.

Jako sprzyjający poczuciu bezpieczeństwa należy uznać taki dostęp, w którym uczniowie klas I nie muszą w drodze do pomieszczenia sanitarnego opuszczać przeznaczonej dla nich przestrzeni, a pomieszczenie sanitarne widoczne jest z drzwi sali lekcyjnej klas I (tak by uczeń w okresie adaptacyjnym w szkole nie obawiał się zagubienia).

Dyrektor Szkoły w wyjaśnieniu podała, że budynek Szkoły pochodzi z początku XX wieku i nie ma technicznych możliwości zorganizowania toalet w bezpośredniej bliskości sal lekcyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 65-72,82)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

## **2. Zapewnienie przez Szkołę warunków organizacyjnych do edukacji uczniów sześciolletnich**

Opis stanu  
faktycznego

2.1. W roku szkolnym 2013/2014 w Szkole funkcjonowały 2 oddziały I klas, z tego jeden oddział terapeutyczny, które liczyły 24 i 13 uczniów. W Szkole, w okresie objętym kontrolą, do pierwszej klasy uczęszczało łącznie 16 sześciolatków (odpowiednio 11 i 5). Liczebność w poszczególnych oddziałach I klas nie przekraczała zatem, maksymalnej liczby dzieci, wskazanej odpowiednio w pkt 4 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji” podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej (26) i § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach<sup>9</sup> (15).

(dowód: akta kontroli str. 85)

2.2. Na rok szkolny 2014/2015 Szkoła planuje utworzyć 3 oddziały szkolne I klas (z tego 1 terapeutyczny), przy czym liczba uczniów w jednym oddziale, zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz

<sup>9</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 532.

ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw<sup>10</sup>, nie będzie przekraczała 25 osób.

(dowód: akta kontroli str. 34-35)

2.3. Stosownie do pkt 6 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji” podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych, określonych w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie podstawy programowej, w roku szkolnym objętym kontrolą, edukację w oddziałach klas I powierzono jednemu nauczycielowi/wychowawcy (za wyjątkiem zajęć komputerowych, religii i języka angielskiego).

(dowód: akta kontroli str. 27-29)

2.4. W roku szkolnym 2013/2014 zapisano do świetlicy szkolnej 80 uczniów klas 0-III. Analizie w zakresie liczby uczniów przypadających na jednego opiekuna świetlicy szkolnej poddano próbę obejmującą zapisy dzienników świetlicy szkolnej z jednego wybranego losowo tygodnia roku szkolnego 2013/2014. Stwierdzono, że liczba uczniów w świetlicy nie przekraczała 25 osób, stosownie do wymogów określonych w § 7 ust. 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół<sup>11</sup> (zwanego dalej: „rozporządzeniem w sprawie ramowych statutów”). Stwierdzono również, że zajęcia nie były prowadzone w stałych grupach wychowawczych.

(dowód: akta kontroli str. 86-90)

2.5. Stosownie do § 6 ust. 2 załącznika do rozporządzenia w sprawie ramowych statutów czas trwania zajęć edukacyjnych w klasach I ustala nauczyciel prowadzący te zajęcia, zachowując ogólnotygodniowy czas zajęć, o którym mowa w ust. 1.

Dyrektor Szkoły w wyjaśnieniu podała m.in., że długość zajęć i przerw określał nauczyciel prowadzący te zajęcia. Połowę czasu przeznaczanego na edukację polonistyczną uczniowie spędzali przy stolikach, a pozostała część prowadzona była w formie zabawowej.

(dowód: akta kontroli str. 76-78)

2.6. W okresie objętym kontrolą zajęcia komputerowe z I klasami prowadzone były w sali komputerowej nr 108, wyposażonej w 10 komputerów<sup>12</sup> z dostępem do internetu. Według stanu na dzień przeprowadzania oględzin sali komputerowej, w dwóch oddziałach klas I uczyło się odpowiednio 24 i 13 uczniów. Większość uczniów klas I nie miała zatem zapewnionego osobnego komputera podczas zajęć<sup>13</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 5-6,65-72)

2.7. Stosownie do pkt 18 „Zalecanych warunków i sposobów realizacji” podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych określonych w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie podstawy programowej Szkoła zorganizowała, w roku szkolnym 2013/2014, dla uczniów klas I zajęcia zwiększające szanse edukacyjne uczniów zdolnych oraz uczniów mających trudności w nauce.

Z zajęć rozwijających uzdolnienia, które odbywały się w wymiarze jednej godziny tygodniowo korzystało 5 uczniów (3 z zajęć sportowych i 2 z zajęć wokalnno-tanecznych).

<sup>10</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 1265.

<sup>11</sup> Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.

<sup>12</sup> Klasa I nie dzieli się podczas ww. zajęć na grupy.

<sup>13</sup> W klasie I a na 1 komputer przypadało statystycznie aż 2,4 ucznia.

Z zajęć specjalistycznych korzystało: gimnastyka korekcyjna (2 godziny tygodniowo) – 12 uczniów, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne (6 godzin tygodniowo) – 5 uczniów, artterapia (1 godzina tygodniowo) – 12 uczniów, logopedia (12 godzin tygodniowo) – 6 uczniów, zajęcia wyrównawcze (1 godzina tygodniowo) – 1 uczeń.

(dowód: akta kontroli str. 84)

2.8. W okresie objętym kontrolą, uczniowie klas I korzystali z sal lekcyjnych zlokalizowanych w oddzielnym miejscu, po lewej stronie od klatki schodowej na I piętrze. Pozostałe sale i pomieszczenia, z których korzystali uczniowie klas I, znajdowały się w przestrzeni szkolnej wykorzystywanej przez uczniów klas starszych.

(dowód: akta kontroli str. 73-75)

2.9. Klasy I miały swoją szatnię w piwnicy, razem z klasą IIa. Wieszaki w tej szatni dostosowane były do wzrostu uczniów. Na korytarzu, przed wejściem do szatni usytuowano ławki i krzeselka, umożliwiające dzieciom samodzielne dokonywanie zmian obuwia. Ponadto w sali 106 znajdowała się szatnia dla dzieci klasy Ib.

(dowód: akta kontroli str. 65-75)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Krzesel w pracowni komputerowej nie dostosowano do wzrostu uczniów, co było niezgodne z wymogami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Wszystkie znajdujące się tam krzesła i stoły miały jeden rozmiar i nie miały możliwości regulacji wysokości.

Dyrektor Szkoły podała w wyjaśnieniu m.in., że z pracowni korzystają uczniowie wszystkich klas, wobec czego wyposażenie dostosowane jest do wzrostu najwyższych uczniów w niej przebywających.

(dowód: akta kontroli str. 65-75,81)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

W roku szkolnym 2013/2014 większość uczniów klas I nie miała do dyspozycji osobnego komputera podczas zajęć komputerowych, zatem nie osiągnięto w Szkole zalecanego standardu, o którym mowa w pkt 11 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji” podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych, określonych w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie podstawy programowej („Zaleca się, aby podczas zajęć uczeń miał do swojej dyspozycji osobny komputer z dostępem do internetu”) i tym samym cel, do którego dąży ustawodawca nie został osiągnięty.

Dyrektor Szkoły podała w wyjaśnieniu, że z uwagi na wyższą liczbę uczniów niż stanowisk komputerowych, nauczyciel dokonuje podziału klasy na grupy szkoleniowe. Część uczniów wykonuje zadania praktyczne na komputerach, a część zadania z kart pracy opracowanych przez nauczyciela na podstawie podręcznika. Według „ramowego planu nauczania dla szkół podstawowych” formalnego podziału klasy na grupy dokonuje się od klasy IV, gdy liczba uczniów przekracza 24.

(dowód: akta kontroli str. 65-75,81,85)

W godzinach, w których w świetlicy przebywało więcej niż 25 dzieci, wychowawca świetlicy dokonywał podziału na grupy i przekazywał jedną z nich pod opiekę nauczycielowi bibliotekarzowi, który organizował zajęcia w innym pomieszczeniu. NIK zwraca uwagę, że obecność dzieci na zajęciach świetlicowych dokumentowana była w dziennikach zajęć świetlicowych, natomiast przekazywanie dzieci przez wychowawcę ze świetlicy pod opiekę nauczyciela bibliotekarza, nie było udokumentowane.

(dowód: akta kontroli str. 86-90)

## Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w ww. zakresie.

### 3. Zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycieli do edukacji uczniów sześcioletnich

Opis stanu faktycznego

3.1. W roku szkolnym 2013/2014 zajęcia we wszystkich 7 oddziałach klas I-III prowadziło łącznie 10 nauczycieli, w tym 7 w zakresie nauczania zintegrowanego (wychowawcy klasy), 1 języka angielskiego, 1 zajęć komputerowych i 1 religii. Nauczyciele posiadali kwalifikacje zawodowe zgodne z określonymi w § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli<sup>14</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 30-33)

W roku szkolnym 2014/2015 planuje się powierzyć prowadzenie zajęć takiej samej liczbie nauczycieli jak w roku bieżącym.

(dowód: akta kontroli str. 31)

3.2. Nauczyciele Szkoły, prowadzący zajęcia w oddziałach klas I-III, w okresie objętym kontrolą, uczestniczyli w ramach doskonalenia zawodowego nauczycieli w dwóch posiedzeniach zespołu samokształceniowego nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej. Trzech nauczycieli współprowadziło konferencję zorganizowaną przez Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Legnicy „Metodyka nauczania dzieci 6 letnich”.

(dowód: akta kontroli str. 61-64)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, działalność kontrolowanej jednostki w ww. zakresie.

### IV. Wniosek

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>15</sup>, wnosi o dostosowanie do zasad ergonomii mebli znajdujących się w pomieszczeniach, z których korzystają dzieci klas I.

### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

<sup>14</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 1207.

<sup>15</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia 5 czerwca 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Kontroler  
Maciej Kowalski  
Specjalista kontroli państwowej

Dyrektor  
z up. Tomasz Nowiński  
Wicedyrektor

.....  
Podpis

.....  
Podpis