



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.411.002.01.2016

D/16/502

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	Działania edukacyjne na rzecz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży szkolnej w ruchu drogowym
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
<i>Kontroler</i>	Zbigniew Stasiak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98646 z dnia 12 lutego 2016 r.  (dowód: akta kontroli str.1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Gimnazjum nr 4 w Zespole Szkół Łączności im. M. Kopernika w Poznaniu, ul. Przelajowa 4 , kod: 61-622 Poznań (zwane dalej Szkołą lub Gimnazjum)
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Jerzy Małecki – od dnia 1 września 1997 r. Dyrektor ww. Zespołu Szkół Łączności w Poznaniu  (dowód: akta kontroli str.3)

### Ocena ogólna

## II. Ocena kontrolowanej działalności<sup>1</sup>

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność Szkoły.

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Szkoła podejmowała i realizowała w latach 2014-2016 (tj. w latach szkolnych 2014/2015-2015/2016) właściwe działania edukacyjne określone w obowiązującej podstawie programowej, związane z bezpieczeństwem dzieci i młodzieży szkolnej w ruchu drogowym. Dotyczyły one przede wszystkim zapoznawania z zasadami obowiązującymi uczestników ruchu drogowego i promowania właściwych nawyków. Nauczanie w ww. zakresie odbywało się w ramach przedmiotu „Edukacja dla bezpieczeństwa”, gdzie koncentrowano się na nauce udzielania pierwszej pomocy oraz na działaniach ratowniczych wobec osób poszkodowanych, w tym również w wypadkach drogowych. Na lekcjach zajęć technicznych zajmowano się z kolei propagowaniem zasad ruchu drogowego obowiązujących pieszych i rowerzystów oraz znajomości znaków drogowych. Z własnej inicjatywy w Szkole podejmowano zróżnicowane działania obejmujące akcje edukacyjne i promujące bezpieczeństwo ruchu drogowego. Istotne znaczenia dla bezpieczeństwa uczniów - pieszych uczestników ruchu drogowego miały również treści przekazywane uczniom na początku i końcu roku szkolnego na lekcjach wychowawczych.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. W przypadku, gdy sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia się ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

NIK stwierdziła ponadto, że w czasie wycieczek szkolnych oraz innych form zorganizowanego przemieszczania się uczniów poza terenem Szkoły, zapewniono uczestnikom odpowiednią opiekę.

Przeprowadzone w czasie kontroli oględziny pięciu miejsc wskazanych przez ankietowanych uczniów jako niebezpieczne dla pieszych w ruchu drogowym, w jednym przypadku (przystanek tramwajowy) potwierdziły istnienie uwarunkowań, które nie sprzyjały bezpieczeństwu uczniów w ruchu drogowym. Już w toku kontroli odpowiednie podmioty podjęły działania mające poprawić bezpieczeństwo w tym zakresie.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Działania szkoły związane z poprawą bezpieczeństwa osób nieletnich korzystających z dróg publicznych**

Opis stanu  
faktycznego

1.1. W latach szkolnych: 2014/2015 i 2015/2016 liczba uczniów Gimnazjum, według stanu na początek roku szkolnego, wyniosła odpowiednio 432 i 428. Uczniowie ci uczęszczali do 16 oddziałów. W badanym okresie ww. uczniowie nie byli uprawnieni do korzystania z bezpłatnego transportu do Szkoły lub zwrotu kosztów przejazdu w ramach ustalonego obwodu, co miało umocowanie w art. 17 ust. 3 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>2</sup>.

Zastępca Dyrektora Szkoły ds. dydaktycznych Jacek Gołuch wyjaśnił, że obecnie zdecydowana większość uczniów Szkoły zamieszkuje poza jej obwodem i z tego powodu nie korzysta z bezpłatnego dowożenia. Sytuacja ta związana jest ściśle z warunkami wielkomiejskimi, gdzie rodzice wybierając szkołę mają na uwadze inne przesłanki niż odległość do niej z miejsca zamieszkania. W przypadku tutejszej Szkoły, decydował o tym głównie poziom działalności dydaktyczno-wychowawczej, zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w czasie nauki oraz dobra komunikacja do Szkoły z wielu miejsc miasta.

(dowód: akta kontroli str. 4-14;187)

Z informacji uzyskanej z Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Poznania wynika, że utworzenie publicznych gimnazjów w zespołach szkół na terenie miasta Poznania poprzedzone było uchwałą Nr X/72/III/99 Rady Miasta Poznania (RMP) z dnia 11 marca 1999 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych gimnazjów i granic ich obwodów.

Plan sieci gimnazjów uwzględnił zasadę określoną w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, który stanowi, iż droga ucznia uczęszczającego do gimnazjum nie może przekraczać 4 km. Plan sieci publicznych gimnazjów oraz ich obwodów konsultowany był m.in. z pracownikami Kuratorium Oświaty w Poznaniu. Działania te doprowadziły do utworzenia 49 gimnazjów.

Kolejną uchwałą Nr XII/94/III/99 z dnia 20 kwietnia 1999 r. w sprawie utworzenia publicznych gimnazjów na terenie miasta Poznania (tzw. gimnazja samodzielne) oraz uchwałą Nr XII/95/III/99 RMP z dnia 20 kwietnia 1999 r. w sprawie utworzenia publicznych gimnazjów w zespołach szkół na terenie miasta Poznania, ustalono m.in. obwód Gimnazjum nr 4. Na terenie miasta Poznania zorganizowane jest dowożenie uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów niepełnosprawnych, w przypadku, gdy droga dziecka (ucznia) z domu do szkoły lub przedszkola

<sup>2</sup> Dz.U. z 2015 r., poz. 2156, ze zm. (ustawa o systemie oświaty)

przekracza 3 km – m.in. dla uczniów klas I-IV szkoły podstawowej oraz 4 km – dla uczniów klas V i VI szkoły podstawowej oraz uczniów gimnazjum.

Miasto zapewnia również bezpłatny transport i opiekę niepełnosprawnym dzieciom pięcioletnim i uczniom niepełnosprawnym do najbliższego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, najbliższej szkoły podstawowej i gimnazjum.

Przykładowo, w okresie styczeń - czerwiec 2015 r. do 40 szkół i placówek oświatowych dowożono 765 uczniów. Na jednego ucznia we wskazanym okresie przypadło średnio 86 godzin prowadzonej opieki oraz 12,67 km przeprowadzonego dowozu.

(dowód: akta kontroli str. 15-22)

1.2. W trakcie kontroli przeprowadzono badanie ankietowe 88 spośród 158 uczniów klas III Gimnazjum ( 55,7%), dotyczące problemów związanych z występowaniem zagrożeń w ruchu drogowym, ze wskazaniem szczególnie niebezpiecznych miejsc w drodze do Szkoły.

Spośród 88 ankietowanych osób 78 (88,6%) posiadało kartę rowerową. Z komunikacji miejskiej korzystały 72 osoby (81,8%), pozostałe 16 osób (18,1%) uczęszczało do Szkoły pieszo. Tyle samo ankietowanych podało, że o ile była taka możliwość, dojeżdżali do Szkoły rowerem.

W drodze do Szkoły 47 osób (53,4%) wskazało, że przechodzą przez ruchliwe ulice, przy czym większość z nich przemieszczała się przez wyznaczone miejsca na jezdni. Siedemnaście osób (19,3%) stwierdziło, że droga do Szkoły jest niebezpieczna ze względu na zagrożenia w ruchu drogowym.

(dowód: akta kontroli str. 23-126)

Zastępca Dyrektora Szkoły ds. wychowawczych Magdalena Jurczyk-Maciuszonek podała w wyjaśnieniach, że według rozeznania wychowawców poszczególnych klas Gimnazjum, kartę rowerową posiadało 384 spośród 434 uczniów tej szkoły (tj. 88,4%), przy czym ok. 10% z tej grupy dojeżdżało (w zależności od pogody) na rowerze do szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 127)

Na podstawie informacji zawartych w ww. ankietach, wytypowano do oględzin pięć przejść dla pieszych w obwodzie Szkoły, które wskazano jako niebezpieczne. Przeprowadzone w obecności przedstawiciela Szkoły oraz Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu oględziny wykazały, że przejścia te są odpowiednio zorganizowane. Na czterech przejściach dla pieszych zainstalowana była sygnalizacja świetlna, natomiast jedno przejście (na ulicy o słabym natężeniu ruchu) nie miało takiej sygnalizacji. Przejścia zlokalizowane były na odcinkach ulic w miejscach zapewniających dobre warunki widoczności. W pobliżu nie było przeszkód stałych (np. roślinności, reklam, większych konstrukcji). Zapewniono również oświetlenie zarówno przejścia i jego rejonu.

Niemniej stwierdzono, że przejście dla pieszych na ulicy Przelajowej - w pobliżu Szkoły, służy do przemieszczania się m.in. uczniów w kierunku peronu przystanku tramwaju linii nr 3 jadącego od strony miasta. Od krawędzi tego peronu nie wydzielono przejścia dla pieszych przez torowisko na przeciwległy peron, oraz nie zamontowano barierek ochronnych między torami, co umożliwiało przemieszczanie się pieszych w dowolnym miejscu na drugą stronę torowiska.

W związku z powyższym, przeprowadzono dodatkowe oględziny ww. przystanku tramwajowego w obecności przedstawicieli Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Poznaniu - MPK spółka z o.o, którzy po stwierdzeniu, że

w obrębie przystanku brak jest wydzielonego przejścia przez torowisko oraz barierkach ochronnych między torami zadeklarowali zainstalowanie tych elementów w II kwartale 2016 r.. Do czasu zakończenia kontroli prace te zostały rozpoczęte i były w toku realizacji.

Kontrolujący w nawiązaniu do art. 51 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>3</sup>, poinformował Dyrektora Szkoły o wyżej wymienionych ustaleniach. Dyrektor w złożonym oświadczeniu podał, że będzie monitorował realizację prac zadeklarowanych przez MPK.

(dowód: akta kontroli str. 23-126;128-143;188)

1.3. Szkoła z własnej inicjatywy podjęła działania w zakresie informowania uczniów o obowiązku posiadania elementów odblaskowych, co miało umocowanie w postanowieniach art. 43 ust. 2, a następnie art. 11 ust. 4a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym<sup>4</sup>. Temat ten był przedmiotem działań edukacyjnych prowadzonych w latach szkolnych 2014/2015 i 2015/2016, w trakcie zajęć integracyjnych, przy okazji spotkań z młodzieżą klas pierwszych, które odbywały się na początku każdego roku szkolnego. Podczas tych spotkań omawiano m.in. sprawy związane z zasadami poruszania się po drogach oraz zasadność posiadania elementów odblaskowych. Podobnie, w ostatnim tygodniu nauki (czerwiec) przy współudziale Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu (KWP), odbywały się dni poświęcone zasadom bezpieczeństwa uczniów pod hasłem „Tydzień Bezpieczeństwa w ZSL”. Podczas tych spotkań, uczniowie Szkoły otrzymali od funkcjonariuszy KWP elementy odblaskowe.

(dowód: akta kontroli str. 144-145)

1.4. Na podstawie badania wybranej próby 10 spośród 57 wycieczek i innych zorganizowanych wyjść poza Szkołę w roku szkolnym 2014/2015 stwierdzono, że wyjścia te organizowano zgodnie z postanowieniami „Regulaminu wycieczek szkolnych Zespołu Szkół Łączności im. Mikołaja Kopernika w Poznaniu”, który opracowano m.in. w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 roku w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki<sup>5</sup>.

Regulamin ten określał m.in. zasady organizacji wycieczek i imprez, obowiązki kierownika wycieczki, podstawowe zasady bezpieczeństwa i opieki nad uczniami podczas wycieczki oraz obowiązki opiekunów uczniów i uczestników wycieczki.

W każdym skontrolowanym przypadku, wyjścia z uczniami poza teren Szkoły odbywały się przy zapewnieniu opieki nauczycieli, zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia i regulaminu.

Spośród osób organizujących wycieczkę Zastępca Dyrektora Szkoły ds. dydaktycznych wyznaczał kierownika wycieczki, który był odpowiedzialny za jej organizację oraz prawidłowy i bezpieczny przebieg. Kierownikiem wycieczki oraz opiekunami byli nauczyciele zatrudnieni w Szkole.

(dowód: akta kontroli str.146-164)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1096

<sup>4</sup> Dz. U. z 2012 r., poz.1137, ze zm. Artykuł 43 ust. 2 tej ustawy został uchylony z dniem 31 sierpnia 2014 r., kiedy to jednocześnie rozpoczął obowiązywać jej art. 11 ust. 4a.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 135, poz. 1516, ze zm.

W ocenie NIK, Gimnazjum podejmowało właściwe działania zmierzające do poprawy bezpieczeństwa uczniów w drodze do szkoły, w warunkach wielkomiejskich. W szczególności na uwagę zasługuje organizowanie wyjazdów poza teren Szkoły, w czasie których doskonalono umiejętności radzenia sobie z sytuacjami zachodzącymi w rzeczywistym ruchu drogowym oraz budowano wśród uczniów odpowiednią świadomość i właściwe postawy uczestników ruchu drogowego.

## 2. Realizacja podstawy programowej w zakresie zagadnień związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego

Opis stanu faktycznego

Na podstawie dokumentacji pedagogicznej dwóch klas: 3dg oraz 3ag za rok szkolny 2014/2015, stwierdzono, że przedstawiane na zajęciach treści nauczania związane z zagadnieniami bezpieczeństwa ruchu drogowego były zgodne z zapisami podstawy programowej, określonej w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (załącznik nr 4 pn. „Podstawa programowa kształcenia ogólnego dla gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, których ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego”)<sup>6</sup>.

Treści nauczania związane z tymi zagadnieniami (w pełnym cyklu nauczania) prezentowano jedynie w III klasie Gimnazjum, w ramach dwóch przedmiotów: Zajęcia Techniczne (ZT) oraz Edukacja dla Bezpieczeństwa (EDB).

W programie nauczania przedmiotu ZT w roku szkolnym 2014/2015 treści związane z tematyką o ruchu drogowym dotyczyły m.in.:

- zasad ruchu drogowego obowiązujących pieszych i rowerzystów,
- znajomości zasad ruchu drogowego na skrzyżowaniach drogowych,
- znajomości znaków drogowych,
- zasad udzielania pierwszej pomocy w warunkach drogowych.

W programie nauczania przedmiotu EDB, tematy związane z bezpieczeństwem w ruchu drogowym obejmowały m.in.:

- przyczyny wypadków drogowych,
- transport osób poszkodowanych,
- zasady udzielania pierwszej pomocy,
- ewakuację ludności i zwierząt z terenów zagrożonych.

Realizacja ww. zagadnień wynikała z zatwierdzonych programów nauczania – wpisanych do szkolnego zestawu planów i programów nauczania.

W trakcie kontroli dokonano analizy liczby godzin lekcyjnych (z wyłączeniem zajęć nieujętych w obowiązujących w Szkole planach i programach nauczania – zajęć pozalekcyjnych), przeznaczonych w roku szkolnym 2014/2015 na zajęcia z zakresu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży szkolnej w ruchu drogowym, o których mowa w podstawie programowej. Stwierdzono, że liczba godzin lekcyjnych, w III klasach

<sup>6</sup> Dz.U. poz. 977, ze zm.

Gimnazjum, w przeliczeniu na jeden oddział szkolny (w ramach przedmiotu „Edukacja dla Bezpieczeństwa”) wyniosła 8 godzin (26,6% ogółu godzin przewidzianych do realizacji w planach i programach nauczania w całym cyklu nauczania. W ramach zajęć technicznych na realizację ww. treści przeznaczono natomiast 10 godzin (16,6 % ogółu godzin, przewidzianych do realizacji w ramach tego przedmiotu).

Ponadto, w ramach realizacji Programu wychowawczego Szkoły (opracowanego na podstawie m.in. opinii uczniów, rodziców oraz nauczycieli), wychowawcy klas poświęcali jedną godzinę w semestrze (spośród 18 godzin wychowawczych) na zagadnienia związane z bezpieczeństwem uczniów, w tym w ruchu drogowym.

(dowód: akta kontroli str.144-145;165-180)

Zastępca Dyrektora Szkoły ds. dydaktycznych wyjaśnił, że kierownictwo Szkoły uznało, iż podstawowe treści nauczania związane z bezpieczeństwem w ruchu drogowym odbywać się będą w III klasach Gimnazjum, gdyż wówczas uczniowie osiągają właściwą dojrzałość psychofizyczną, która pozwala lepiej przyswoić omawiane zagadnienia.

W całym cyklu nauczania starano się zachować systematyczność i ciągłość w prezentowaniu tematów związanych z bezpieczeństwem uczniów w ruchu drogowym, poprzez różne formy edukacyjne, jak na przykład pogadanki na lekcjach wychowawczych, wycieczki, akcje i różne inne imprezy edukacyjne. Dodatkowo, poza zajęciami w klasie, uczniowie byli nauczani o zasadach ruchu drogowego i bezpieczeństwie na drogach poprzez internet na platformie edukacyjnej Szkoły. Szczególnie ważne dla Szkoły w ww. temacie było tworzenie i utrzymywanie lokalnych powiązań pomiędzy organizacjami rodzicielskimi oraz Policją.

(dowód: akta kontroli str.14)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości .

Ocena cząstkowa

W ocenie NIK, Szkoła podejmując działania edukacyjne wobec uczniów - uczestników ruchu drogowego realizowała właściwe zajęcia, które obejmowały istotne aspekty bezpieczeństwa w tym ruchu.

### **3. Udział szkoły w akcjach edukujących i promujących bezpieczeństwo ruchu drogowego**

Opis stanu  
faktycznego

W badanym okresie Szkoła zorganizowała samodzielnie lub przy współudziale innych podmiotów następujące akcje edukacyjne i promujące bezpieczeństwo ruchu drogowego:

- w czerwcu, pod koniec każdego roku szkolnego (od poniedziałku do piątku) odbywały się spotkania poświęcone zasadom bezpieczeństwa uczniów, pod hasłem Tydzień Bezpieczeństwa w Szkole. W trakcie tych zajęć omawiano m.in.: bezpieczeństwo na drodze, bezpieczeństwo nad wodą, pierwszą pomoc przedmedyczną. Zajęcia prowadzono przy udziale nauczycieli EDB, pracowników Ratownictwa Medycznego ENEA, funkcjonariuszy Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, Komendy Policji Poznań – Północ, Straży Pożarnej oraz przedstawicieli Stowarzyszenia Studentów Medycyny Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu,
- każdego roku w miesiącu październiku odbywał się Ogólnoszkolny Rajd Pieszy, w którym brały udział wszystkie klasy Gimnazjum oraz Technikum Łączności. Celem

rajdu była promocja zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej, a także zapoznanie młodzieży z zasadami bezpieczeństwa ruchu drogowego,

- uczniowie III klas Gimnazjum, brali udział w tygodniowych dyżurach gospodarczych klas, podczas których wyznaczone osoby z danej klasy przygotowywały m.in. prezentację zgodną z założeniami programu wychowawczego Szkoły, w tym treści o bezpieczeństwie w ruchu drogowym.

- Dyrekcja Szkoły przy współudziale KWP oraz Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Poznaniu organizowała każdego roku w miesiącu czerwcu warsztaty dla młodzieży, które dotyczyły m.in. wpływu substancji psychoaktywnych na bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Uczniowie poznawali również zasady szybkiego reagowania w sytuacji zaistnienia wypadku na drodze i ratowania ludzkiego życia,

- corocznie (w miesiącu wrześniu) reprezentacja Gimnazjum (ok.30 uczniów) brała udział w Biegu Chrobrego, którego uczestnicy w czasie przygotowań zapoznawali się z zasadami bezpieczeństwa na drogach,

- każdego roku w styczniu odbywały się dla zainteresowanych warsztaty pn. Trzeźwość za kierownicą, które przeprowadzało Stowarzyszenie Bezpieczeństwo na Drodze. Warsztaty promowały zasady bezpieczeństwa oraz uświadamiały młodzieży konsekwencje zdrowotne i prawne w przypadku naruszenia zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym,

- w lutym 2016 r. odbyły się warsztaty pn. „Dzień bezpieczeństwa w ZSŁ” (w których uczestniczyły również uczniowie III klas Gimnazjum), prowadzone przez przedstawicieli KWP. Tematem tych zajęć było m.in. bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

(dowód: akta kontroli str.145;181-186)

Ustalone  
nieprawidłowości

W przedstawionym wyżej zakresie działalności kontrolowanej jednostki nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

W ocenie NIK Szkoła w szerokim zakresie wykorzystwała możliwości uczestniczenia przez uczniów w akcjach edukacyjnych i promujących bezpieczeństwo ruchu drogowego. Wpływała w ten sposób na kształtowanie pożądanych postaw uczniów jako uczestników ruchu drogowego.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od sformułowania wniosków pokontrolnych.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia ..... 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Kontroler:  
Zbigniew Stasiak  
główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor  
z up. Tomasz Nowiński  
Wicedyrektor

.....

Podpis

.....

Podpis