



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.411.002.04.2016

D/16/502

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań

T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01

lpo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/502 – Działania edukacyjne na rzecz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży szkolnej w ruchu drogowym.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu.
Kontroler	Tomasz Otworowski, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 99861 z 10 marca 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Tytusa Działyńskiego w Kórniku (dalej: Szkoła)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ewa Szybiak – Lewandowska, Dyrektor Szkoły (dowód: akta kontroli str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działania edukacyjne Szkoły na rzecz bezpieczeństwa dzieci i uczniów w ruchu drogowym.

Szkoła realizowała podstawę programową w zakresie zagadnień związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego zgodnie z obowiązującymi wymogami. Zajęcia takie obejmowały średnio 14 godzin lekcyjnych w roku szkolnym 2014/2015. Przy współudziale gminy jako organu prowadzącego oraz samorządu powiatowego, Szkoła wyposażała wszystkich uczniów rozpoczynających naukę w elementy odblaskowe. Organizacja wycieczek szkolnych w zakresie przemieszczania się uczniów poza terenem szkoły, w tym sprawowanie opieki w odpowiedniej obsadzie osobowej, zapewniała wymagany poziom bezpieczeństwa uczestników wycieczek. NIK pozytywnie ocenia proces przygotowania uczniów klas IV do egzaminu na kartę rowerową. Przygotowanie i przebieg egzaminu był zgodny z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 12 kwietnia 2013 r. w sprawie uzyskiwania karty rowerowej². Na podkreślenie zasługuje również zaangażowanie Szkoły w organizację działań edukujących i promujących zagadnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Liczne spotkania i zajęcia uczniów z przedstawicielami służb Policji oraz Straży Miejskiej, których celem było pobudzenie poczucia odpowiedzialności dziecka za swoje bezpieczeństwo na drodze, w ocenie NIK pozytywnie wpływały na poziom wiedzy uczniów w tym zakresie, szczególnie uczniów objętych edukacją wczesnoszkolną. Jako przykład dobrej praktyki realizowanej przez Szkołę wskazać należy zorganizowanie wycieczki (rajdu rowerowego) dla klasy, która osiągnęła najlepsze wyniki z egzaminu na kartę rowerową.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2013 r., poz. 512

III. Wyniki kontroli

1. Działania szkoły związane z poprawą bezpieczeństwa osób nieletnich korzystających z dróg publicznych.

Opis stanu
faktycznego

1.1. Rada Miejska w Kórniku ustaliła³ m.in. plan sieci szkół podstawowych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach, określając granicę ich obwodów na terenie Gminy Kórnik. W skład obwodu Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kórniku wchodziła miejscowość Kórnik (54 ulice) oraz sześć innych miejscowości⁴ położonych na terenie gminy.

(dowód: akta kontroli str. 10-21)

W roku 2014 i 2015 obowiązkowi szkolnemu podlegało odpowiednio 499 i 576 dzieci z czego w Szkole Podstawowej Nr 1 Kórniku spełniało go 416 (83%) oraz 508 (88%) dzieci, natomiast spoza obwodu w Szkole realizowało go 153 i 74 dzieci. Według danych zawartych w Systemie Informacji Oświatowej⁵ do Szkoły uczęszczało:

- w 2014 r. 569 dzieci i uczniów (25 oddziałów), w tym 45 dzieci sześciolletnich (dwa oddziały), 411 w klasach I-IV (17 oddziałów) oraz 142 w klasach V-VI (sześć oddziałów);
- w 2015 r. 582 dzieci i uczniów (27 oddziałów), w tym 18 dzieci sześciolletnich (jeden oddział), 382 w klasach I-IV (19 oddziałów) oraz 153 w klasach V-VI (siedem oddziałów).

(dowód: akta kontroli str. 22-28)

W latach szkolnych 2014/2015 i 2015/2016, gmina Kórnik zobowiązana była zapewnić bezpłatny transport do Szkoły Podstawowej Nr 1 Kórniku i opiekę odpowiednio⁶:

- ośmiorgu i siedmiorgu dzieciom uczęszczającym do oddziałów szkolnych, w których realizowany był obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego;
- 51 i 41 uczniom klas I-IV⁷;
- 18 i 11 uczniom klas V-VI⁸.

Gmina zapewniła wszystkim uczniom bezpłatny dowóz dzieci i uczniów do Szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 32)

Na terenie gminy obowiązywał regulamin przewozów szkolnych⁹, który określał m.in. zasady sprawowania obowiązkowej opieki przez przewoźnika nad uczniami w czasie dowozów. Za bezpieczeństwo dzieci oczekujących na przystankach odpowiadał rodzic/opiekun, na którym ciążył również obowiązek odbioru dziecka z przystanku w trakcie odwozów ze szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 36-40)

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, szczegółowy harmonogram dowozów zakładał ich realizację za pomocą czterech linii komunikacyjnych, których godziny odjazdów i przyjazdów dostosowane były do siatki zajęć dydaktycznych, a czas dojazdu nie przekraczał 25 minut.

(dowód: akta kontroli str. 33-35, 41-53)

³ Uchwała Nr III/12/2014 Rady Miejskiej w Kórniku z 30 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Gminy Kórnik oraz Uchwała Nr V/36/2015 Rady Miejskiej w Kórniku z 25 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Kórnik przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego.

⁴ Celestynowo, Czołowo, Dębiec, Dzieścimerowo, Mościenica, Skrzynki.

⁵ O którym mowa w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 45, ze zm). Dane na dzień 30 września danego roku.

⁶ Dane dotyczące liczby i dzieci podawane według stanu na dzień 31 marca 2015 i 2016 r.

⁷ ich droga z domu do szkoły przekraczała 3 km.

⁸ ich droga z domu do szkoły przekraczała 4 km.

⁹ Regulamin Przewozów Szkolnych uczniów i uczniów niepełnosprawnych realizowanych przez Kórnickie Przedsiębiorstwo Autobusowe „KOMBUS” sp. z o.o.

Szkoła zapewniła wszystkim oczekującym na rozpoczęcie zajęć dydaktycznych lub na powrót do domu zajęcia świetlicowe. Na terenie szkoły obowiązywał regulamin świetlicy szkolnej, który określał m.in. cele i zadania świetlicy, organizację pracy oraz obowiązki jej opiekuna.

(dowód: akta kontroli str. 33-35, 54-59)

1.2. Badaniem ankietowym dotyczącym zagadnień bezpieczeństwa ruchu drogowego w trakcie przemieszczania się uczniów do/ze szkoły objęto ogół uczniów IV, V i VI klas¹⁰. Ze 190 odpowiedzi udzielonych przez uczniów wynikało, że blisko 63% z nich posiadało kartę rowerową. Ze środków komunikacji korzystało 47% uczęszczających do szkoły uczniów, a blisko 44% chodziło do szkoły i wracało pieszo. 13% uczniów wskazało na rower jako główny środek transportu wykorzystywany w drodze do szkoły. Blisko 17% badanych do szkoły porusza się po chodniku, a tylko 2% poboczem. 9% uczniów w drodze do szkoły pokonywało drogi o dużym natężeniu ruchu. Na pokonywanie jezdni w wyznaczonych i oznakowanych miejscach dla pieszych wskazało 28% ankietowanych, a 5% z nich przyznało, że ich droga do szkoły przebiega przez jezdnię, na której nie ma wyznaczonego przejścia dla pieszych. Zdaniem blisko 83% uczniów ich drogę do szkoły można uznać za bezpieczną.

(dowód: akta kontroli str. 203-391)

Spośród losowo wybranych trzech oddziałów (jedna klasa V i dwie klasy VI), do których uczęszczało 57 uczniów, z informacji uzyskanych od Dyrektora Szkoły, kartę rowerową posiadało 56 z nich (98%) natomiast rower jako środek transportu w drodze do/ze szkoły wybierało ośmioro (14%) uczniów posiadających kartę rowerową.

(dowód: akta kontroli str. 60-61)

Oględziny sześciu miejsc wskazanych przez uczniów stanowiących potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego wykazały, że:

- dwa przystanki autobusowe zlokalizowane w m. Dzieńmierowo w ciągu drogi wojewódzkiej DW 434 w km 38+650 i 39+500 (strona lewa) oznakowano znakiem pionowym D-15. Do przystanków nie doprowadzono utwardzonego dojścia (strona lewa). Brak było wyznaczonego i oznakowanego przejścia dla pieszych przez jezdnię. Ponadto w przypadku przystanku w km 39+500 brak było wprowadzenia dodatkowego ograniczenia prędkości (znak B-33), a jezdnia była oznakowana poziomo osiową linią P-1b;
- w obrębie skrzyżowania drogi wojewódzkiej DW 434 z ul. Polną w km 39+700 (m. Dzieńmierowo) nie było wyznaczonego i oznakowanego przejścia dla pieszych przez jezdnię drogi wojewódzkiej;
- w m. Kórnik na ulicy Dworcowej od skrzyżowania z ul. Krasickiego (patrzac w kierunku Szkoły Podstawowej nr 1) brak było znaku B-33 (ograniczenie prędkości) oraz znaków B-35, B-36 (zakaz postoju, zakaz zatrzymywania). Po prawej stronie jezdni wyznaczono miejsca parkingowe (parkowanie prostopadłe do osi jezdni). Nie wyznaczono dodatkowych miejsc zatrzymania pojazdów równoległe do osi jezdni. Konstrukcja wiaty przystankowej usytuowanej naprzeciwko szkoły, stanowiła jedynie prosty dach posadowiony na dwóch słupkach (podporach). Jezdnia oznakowana była linią osiową P-1b. Po stronie prawej na odcinku od bramy wjazdowej do szkoły podstawowej, do przejścia dla pieszych (sygnalizacja świetlna) wbudowana była bariera uliczna. Po drugiej stronie jezdni na odcinku od przejścia dla pieszych do przystanku autobusowego (szkolnego) nie posadowiono takiej bariery;

¹⁰ 190 uczniów obecnych na ogólną liczbę 224 w dniu przeprowadzania badania ankietowego.

- w m. Kórnik na ulicy Staszica przed skrzyżowaniem z ul. Dworcową po stronie prawej brak było oznakowania pionowego znakami B-35, B-36 (zakaz postoju i zakaz zatrzymywania);
- w m. Kórnik w przebiegu ul. Krasickiego w obrębie osiedla mieszkaniowego nie wyznaczono oznakowanego miejsca przejścia dla pieszych;
- w m. Kórnik w ul. Średzkiej na odcinku między skrzyżowaniami z ul. Parkową oraz z ul. 20 Października brak było przejścia dla pieszych. Występowało natomiast obustronne obniżenie krawężnika drogowego (przy początku osłon U-12a). Wyznaczone przejście dla pieszych znajdowało się w ul. Średzkiej przed skrzyżowaniem z ul. 20 Października (kierując się ulicą od strony Placu Niepodległości). Pieszy idąc z ulicy 20 Października na przejście dla pieszych miał ograniczoną widoczność z prawej strony (łuk poziomy drogi).

(dowód: akta kontroli str. 133-148)

1.3. Szkoła Podstawowa Nr 1 wyposażała wszystkich uczniów oddziałów I klas w materiały odblaskowe (kamizelki). Na początku roku szkolnego 2014/2015 i 2015/2016 kamizelki otrzymało odpowiednio 134 i 132 uczniów. Przedmiotowe kamizelki Szkoła otrzymała z Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Poznańskiego za pośrednictwem Wydziału Oświaty i Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego w Kórniku, który kamizelki odblaskowe przekazywał dla wszystkich pierwszoklasistów z terenu gminy. Uroczyste przekazanie następowało w jednej ze szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Kórnik.

(dowód: akta kontroli str. 62-69)

1.4. W szkole obowiązywał Regulamin Wycieczek określający m.in. zasady organizacji wyjazdów, obowiązki opiekunów i uczestników wycieczek oraz pisemny wzór zgody rodzica/opiekuna na wyjazd dziecka. W roku szkolnym 2014/2015 w szkole zorganizowano 130 wycieczek i innych zorganizowanych wyjazdów poza teren szkoły. Analiza losowo wybranych dziesięciu wycieczek wykazała, że wycieczki organizowano zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 8 listopada 2001 r.¹¹ Na potrzeby wyjazdów sporządzono karty wycieczek, które zawierały wymagane dane. Uczestnicy wycieczek (impres) oraz rodzice/opiekunowie uczestniczących w wycieczce dzieci, każdorazowo zapoznawali się z regulaminem wycieczki, a rodzice dodatkowo wyrażali zgodę (pisemnie) na wyjazd dziecka. Kierownikami wycieczki byli zawsze nauczyciele zatrudnieni w Szkole, a opiekunami nauczyciele lub rodzice.

(dowód: akta kontroli str. 149-202)

Uwaga dotycząca
kontrolowanej
działalności

NIK zwraca uwagę, że wyniki przeprowadzonych oględzin potwierdziły możliwość i potrzebę podjęcia działań w celu poprawy warunków bezpieczeństwa ruchu pieszych i pojazdów na drogach stanowiących dojście dzieci do Szkoły.

W miejscowości Dzieńmierowo wykonanie w ciągu drogi wojewódzkiej DW 434 oznakowanych przejść w obrębie przystanków oraz przejścia stanowiącego dojście do ul. Polnej wydatnie podniosłoby poziom bezpieczeństwa dzieci przechodzących do/z przystanków autobusowych oraz domów w drodze do/ze szkoły.

W miejscowości Kórnik na ul. Dworcowej (w sąsiedztwie szkoły) bezpieczeństwo uczestników ruchu podniosłoby wprowadzenie ograniczenia prędkości w obrębie przystanku autobusowego i parkingu. Ponadto wydzielenie miejsc zatrzymania pojazdów w sąsiedztwie szkoły (ul. Dworcowa i ul. Staszica), służących głównie rodzicom dowożącym dzieci do szkoły, wpłynęłoby na poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego, a szczególnie wysiadających dzieci. Temu samemu służyłoby wydzielenie i oznakowanie przejścia dla pieszych na ul. Krasickiego (w sąsiedztwie bloków mieszkalnych). Natomiast w przypadku

¹¹ W sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki. (Dz. U. Nr 135, poz. 1516, ze zm).

ul. Średzkiej przesunięcie istniejącego przejścia dla pieszych na odcinek pomiędzy skrzyżowaniem z ul. Parkową i ul. 20 Października zwiększyłoby bezpieczeństwo pieszych poprzez poprawę widoczności oraz wyeliminowanie sytuacji przekraczania jezdni w niedozwolonym miejscu (skrócenie drogi).

NIK wskazuje na możliwość podjęcia, wspólnie z Burmistrzem Kórnik (jako organem prowadzącym placówkę), działań w celu wystąpienia do właściwego organu zarządzającego ruchem o dokonanie odpowiedniej zmiany istniejącej organizacji ruchu, co wpłynęłoby na poprawę bezpieczeństwa wszystkich jego uczestników.

(dowód: akta kontroli str. 133-148)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podejmowane przez Szkołę działania edukacyjno-profilaktyczne zmierzające do poprawy bezpieczeństwa uczniów korzystających z dróg publicznych.

2. Realizacja podstawy programowej w zakresie zagadnień związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

Opis stanu faktycznego

Zakres zajęć dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym odpowiadał podstawom programowym wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych wynikających z Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół¹². Zajęcia dydaktyczne z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego przewidziane w podstawie programowej w roku szkolnym 2014/2015 realizowano we wszystkich 25 oddziałach szkolnych. W oddziałach szkolnych dla dzieci realizujących obowiązkowe przygotowanie przedszkolne ww. zagadnienia poruszane były średnio na około 10 h (zegarowych). W klasach I-III wskaźnik ten wynosił około 14 godzin lekcyjnych, natomiast w klasach IV-VI około 15 godzin lekcyjnych. Dodatkowo w ramach zajęć świetlicowych blisko 3,5 h poświęcono omawianiu zagadnień bezpiecznego poruszania się po drodze.

W roku szkolnym 2014/2015 na jeden oddział klas I do VI przypadało średnio 14 godzin lekcyjnych z zakresu zagadnień bezpieczeństwa drogowego.

(dowód: akta kontroli str. 70-97)

We wszystkich klasach I-III przeprowadzono zajęcia z udziałem przedstawicieli Policji oraz Straży Miejskiej w zakresie bezpiecznego indywidualnego poruszania się po drodze oraz podczas wyjazdów zbiorowych.

(dowód: akta kontroli str. 70-86, 128-132)

W klasach IV-VI zagadnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego były przedmiotem lekcji z zajęć technicznych oraz godzin wychowawczych. Ponadto problematyka ta była poruszana również podczas apeli szkolnych.

Podczas zajęć korzystano m.in. z gier planszowych mających na celu pomoc w poznawaniu zagadnień związanych z zasadami i przepisami ruchu drogowego, programów i narzędzi elektronicznych: programu „Karta rowerowa on-line”, programu „BE ER DE” oraz materiałów edukacyjnych dostarczanych przez Policję.

(dowód: akta kontroli str. 70, 87-97, 99)

¹² Dz. U. poz. 977, ze zm.

Wszyscy uczniowie podczas zajęć zapoznawali się z regulaminem wycieczek szkolnych oraz zasadami bezpiecznego zachowania podczas podróży zbiorowej.

(dowód: akta kontroli str. 71-97, 151-157)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację w szkole podstawy programowej w zakresie zagadnień związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

3. Przygotowanie uczniów do egzaminu na kartę rowerową.

Opis stanu faktycznego

3.1. W roku szkolnym 2014/2015 treści dotyczące zagadnień związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego przygotowujące do egzaminu na kartę rowerową były przedmiotem zajęć techniki we wszystkich czterech oddziałach IV klas w wymiarze od 35 do 37 godzin lekcyjnych, z czego blisko 70% czasu poświęcono na omawianie zasad i reguł w ruchu drogowych (z uwzględnieniem skrzyżowań dróg) oraz na poznawanie znaków drogowych. Ponadto na zajęciach omawiano zasady udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Blisko 12% czasu lekcyjnego przeznaczone zostało na zdobywanie praktycznych umiejętności doskonalenia umiejętności kierowania rowerem. Zajęcia techniki prowadził nauczyciel, który ukończył studia podyplomowe z techniki z wychowaniem komunikacyjnym oraz kurs w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy uzyskując tytuł ratownika.

(dowód: akta kontroli str. 98, 119-121)

3.2. W roku szkolnym 2013/2014 oraz 2014/2015 w zajęciach techniki uczestniczyło odpowiednio 70 i 87 ogółu uczniów uczęszczających do IV klas. Do egzaminu przystąpiło odpowiednio 63 (90%) i 85 (98%) uczniów. Wynik pozytywny z części teoretycznej i praktycznej jazdy na rowerze uzyskali wszyscy uczniowie przystępujący do egzaminu.

Z dziewięciu uczniów, którzy nie przystąpili do egzaminu, dwie osoby posiadały wydaną rok wcześniej kartę rowerową (powtarzały klasę), a sześć nie otrzymało zgody rodziców.

Wszyscy uczniowie przystępujący do egzaminu na kartę rowerową mieli ukończone 10 lat.

(dowód: akta kontroli str. 109-111)

3.3. Dyrektor Szkoły jako osobę odpowiedzialną za organizację egzaminu wyznaczyła nauczyciela techniki. Nauczyciel techniki na okoliczność przeprowadzonego egzaminu sporządził pisemny protokół, który zawierał m.in. informacje dotyczące liczby dzieci uczęszczających na zajęcia techniki w IV klasie, liczby uczniów przystępujących do egzaminu na kartę rowerową, uzyskane wyniki oraz osoby wchodzące w skład zespołu egzaminacyjnego (m.in. przedstawiciele Policji i Straży Miejskiej).

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, osobą egzaminującą w myśl art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy z 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami¹³ był nauczyciel techniki z Gimnazjum w Kórniku, posiadający specjalistyczne przeszkolenie¹⁴ z zakresu ruchu drogowego zorganizowanego przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Poznaniu i Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu.

(dowód: akta kontroli str. 108-110, 122-127)

¹³ Dz. U. z 2015 r., poz. 155, ze zm.

¹⁴ Zaświadczenie nr 10862/13-14 wydane 7 grudnia 2013 r. w Poznaniu.

W Szkole obowiązywał pisemny rejestr wydanych druków kart rowerowych. Rejestr zawierał m.in. imię i nazwisko kierującego oraz kategorię i numer uprawnienia.

(dowód: akta kontroli str. 112-118)

Ocena częściowa Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania szkoły w zakresie przygotowania uczniów do egzaminu na kartę rowerową i jego przeprowadzania.

4. Udział szkoły w akcjach edukacyjnych i promujących bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Opis stanu faktycznego

W roku szkolnym 2014/2015 oraz 2015/2016 (do końca marca 2016 r.) Szkoła realizowała następujące działania w zakresie podnoszenia wiedzy i świadomości reguł i zagadnień dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego:

- w klasach w ramach edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej realizowano zajęcia z „Pyrkiem bezpieczeństwa” w oparciu o elementarz dla dzieci w wieku ośmiu i dziewięciu lat,

- uczestniczenie w policyjnym programie edukacyjno – profilaktycznym „Bezpiecznie to wiedzieć i znać”, którego celem było m.in. budowanie świadomości o odpowiedzialności, kształtowanie zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym,

- ogólnoszkolne zajęcia edukacyjne pod hasłem „Bezpieczna zabawa zimą” przy udziale m.in. przedstawicieli Policji (w tym funkcjonariuszy Komisariatu Wodnego Policji) oraz Straży Pożarnej. Tematyka spotkania dotyczyła m.in. zasad bezpiecznego zachowania się na drodze,

- organizowania szkolenia prowadzonego przez przedstawiciela Policji pod hasłem „Refleksyjny pieszy”, którego zakres obejmował m.in. zasady bezpiecznego zachowania się w ruchu miejskim (ulicznym) oraz poza terenem zabudowanym.

Klasa V, która w poprzednim roku szkolnym osiągnęła najlepsze wyniki z egzaminu na kartę rowerową, w nagrodę uczestniczyła w wycieczce - rajdzie rowerowym pod hasłem „Odpowiedzialny rowerzysta nie pije”. Rajd odbywał się przy udziale m.in. przedstawicieli Straży Miejskiej. Poza praktycznym sprawdzeniem swoich umiejętności (pokonanie trasy rajdu) uczniowie rywalizowali ponadto w konkursach wiedzy z zakresu przepisów ruchu drogowego oraz udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej

Ponadto w Szkole organizowano liczne zajęcia z udziałem przedstawicieli Policji lub Straży Miejskiej dla dzieci objętych edukacją wczesnoszkolną, których celem było pobudzenie poczucia odpowiedzialności za swoje bezpieczeństwo na drodze, utrwalenie umiejętności przechodzenia przez jezdnie, określenia trudności związanych z bezpiecznym poruszaniem się po drodze. Uczniowie byli zachęcani również do noszenia elementów odblaskowych.

(dowód: akta kontroli str. 128-132)

Ocena częściowa Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zaangażowanie szkoły w organizację akcji edukacyjnych i promujących bezpieczeństwo ruchu drogowego.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, odstępuje od sformułowania wniosków pokontrolnych, podkreślając jednak istotność sformułowanej powyżej uwagi.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwagi

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania sformułowanej w nim uwagi.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, 21 kwietnia 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler
Tomasz Otworowski
inspektor kontroli państwowej

Dyrektor
z up. Tomasz Nowiński
Wicedyrektor

.....
podpis

.....
podpis