



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia **23** maja 2011 r.

LPO-4114-01-05/2011
I/11/002

**Pan Piotr Łosoś
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Dębnie**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli* (zwanej dalej ustawą o NIK¹), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Domu Pomocy Społecznej w Dębnie (zwanym dalej „DPS”) kontrolę zapewnienia pensjonariuszom dostępu do świadczeń zdrowotnych w latach 2009-2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 6 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia zapewnienie przez Dom Pomocy Społecznej w Dębnie dostępu do świadczeń zdrowotnych pensjonariuszom w latach 2009-2010 r.

1. DPS przeznaczony był dla 120 osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie i przebywało w nim – według stanu na dzień 31 grudnia 2009 i 2010 r. – odpowiednio 117 i 118 osób. W badanym okresie nie było osób oczekujących na przyjęcie. Prawa i obowiązki mieszkańców DPS zostały określone w obowiązującym regulaminie organizacyjnym oraz zamieszczone na tablicach ogłoszeń. W regulaminie tym określony został także tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwienia skarg i wniosków.
2. W obu latach objętych kontrolą w DPS funkcjonował – powołany zarządzeniem dyrektora – zespół opiekuńczo-terapeutyczny, w skład którego wchodziło 60 pracowników

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

(89,6% ogółu zatrudnionych). Spełniony zatem został warunek efektywnej realizacji usług opiekuńczych i wspomagających określony w § 6 ust. 2 pkt. 3 c rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej² zgodnie z którym w domu pomocy społecznej przeznaczonym dla osób psychicznie przewlekłe chorych wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego powinien wynosić nie mniej niż 0,5 na jednego mieszkańca domu. Badanie dokumentacji 10 losowo wybranych pracowników tego zespołu wykazało jednakże, że wbrew postanowieniom § 6 ust. 2 pkt. 4 przywołanego powyżej rozporządzenia, w dokumentacji brak jest potwierdzenia uczestnictwa jednej osoby w obowiązkowym szkoleniu organizowanym przez dyrektora domu na temat praw mieszkańca domu oraz kierunków prowadzonej terapii, a także metod pracy z mieszkańcem.

3. NIK pozytywnie ocenia sposób w jaki pracownicy DPS, będący członkami zespołu terapeutyczno-rehabilitacyjnego, wywiązywali się z obowiązku nałożonego na nich § 2 ust 3 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej, w myśl postanowień którego zobowiązani byli do opracowania indywidualnych planów wsparcia mieszkańców oraz do ich realizacji wspólnie z mieszkańcami *Domu*. Badanie 25 takich planów wykazało bowiem, że zostały one opracowane na podstawie diagnozy socjalnej i zdrowotnej oraz określały ewentualne wskazania do objęcia podopiecznych rehabilitacją medyczną lub zawodową, terapią edukacyjną i zajęciową bądź opieką pielęgniarstwa. We wszystkich badanych przypadkach plany aktualizowane były co 2 miesiące.

4. DPS posiadał pomieszczenia wymagane postanowieniami § 6 ust. 2 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej, w tym gabinet do medycznej pomocy doraźnej oraz pomieszczenia do prowadzenia terapii i rehabilitacji. W pomieszczeniach do prowadzenia terapii odbywały się zajęcia z zakresu rehabilitacji zawodowej, muzykoterapii oraz zajęcia pedagogiczno-edukacyjne.

5. NIK pozytywnie ocenia zapewnienie mieszkańcom DPS dostępu do świadczeń zdrowotnych. W badanych okresie pensjonariusze konsultowani byli przez lekarzy 7 specjalności. Porady te udzielane były zarówno w pomieszczeniach DPS, jak i poradniach na terenie województwa wielkopolskiego, do których pensjonariusze byli dowożeni własnym transportem.

W latach 2009 - 2010 opiekę pielęgniarstwa nad mieszkańcami *Domu* sprawowały zarówno zatrudnione w DPS pielęgniarki jak i pielęgniarki z Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Amicus” (w okresie od 1 kwietnia 2009 r. do 28 lutego 2010 r.) oraz Grupowej

² Dz. U. z 2005 r. Nr 217 poz. 1837 ze zm.

Praktyki Pielęgniarskiej „Salus” s. c. (w okresie od 1 marca do 31 grudnia 2010 r.). Według stanu na dzień 1 stycznia 2009 i 2010 roku DPS zatrudniał odpowiednio 5 oraz 2 pielęgniarki. Koszt zatrudnienia pielęgniarek w tym okresie wyniósł: 47 660,70 zł w 2009 r. i 28 920,72 zł w 2010 r. Natomiast opieka pielęgniarska nad mieszkańcami DPS realizowana przez podmioty zewnętrzne sprawowana była w ramach kontraktów, jakie podmioty te zawarły z Narodowym Funduszem Zdrowia. NIK pozytywnie ocenia fakt zorganizowania opieki pielęgniarskiej w oparciu o finansowanie z NFZ.

W latach 2009 – 2010 DPS poniósł również wydatki, w wysokości odpowiednio: 14 872,90 zł oraz 38 141,68 zł z tytułu zatrudnienia 2 fizjoterapeutów.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zapewnienia niezbędnych warunków efektywnej realizacji usług opiekuńczych i wspomagających, w zakresie przestrzegania obowiązku dokumentowania i uczestnictwa pracowników zespołu opiekuńczo-terapeutycznego raz na dwa lata, w odpowiednich szkoleniach.

Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.