



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 19 maja 2011 r.

**Pan  
Ireneusz Sobiak  
Powiatowy Lekarz Weterynarii  
w Poznaniu**

LPO-4114-02-01/2011  
I/11/003

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Poznaniu kontrolę sprawowania nadzoru przez Inspekcję Weterynaryjną nad funkcjonowaniem ferm zwierząt futerkowych w powiecie poznańskim i mieście Poznaniu w latach 2009-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 4 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii niniejsze

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Najwyższa Izba Kontroli, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, pozytywnie ocenia sprawowanie nadzoru przez Inspekcję Weterynaryjną nad funkcjonowaniem ferm zwierząt futerkowych w powiecie poznańskim i mieście Poznaniu w latach 2009 – 2010.

1. Zadania Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie kontroli ferm zwierząt futerkowych w latach 2009 – 2010 pod względem dobrostanu, określone zostały przez Głównego Lekarza Weterynarii w instrukcjach w sprawie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii przy przeprowadzaniu kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta pod względem dobrostanu zwierząt oraz raportowania o przeprowadzonych kontrolach gospodarstw utrzymujących zwierzęta pod względem dobrostanu zwierząt, wydanych w dniach: 30 stycznia 2008 r., 21 kwietnia 2009 r. i 23 sierpnia 2010 r. Instrukcje te określały m. in. częstotliwość tych kontroli oraz wymogi w zakresie dokumentowania stwierdzonych niezgodności z wymaganiami zawartymi m. in. w ustawach: z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt<sup>2</sup>, z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.

zwierząt<sup>3</sup>, a także w rozporządzeniach Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi: z dnia 2 września 2003 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich<sup>4</sup>, z dnia 18 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków weterynaryjnych, jakie muszą spełniać gospodarstwa w przypadku gdy zwierzęta lub środki spożywcze pochodzące z tych gospodarstw są wprowadzane na rynek<sup>5</sup> oraz z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia ewidencji leczenia zwierząt i dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej<sup>6</sup>.

Inspekcja Weterynaryjna w Poznaniu skontrolowała, pod względem dobrostanu zwierząt w 2009 r. i 2010 r. odpowiednio dwie i jedną fermę zwierząt futerkowych, spośród sześciu funkcjonujących w tym okresie w powiecie poznańskim i Mieście Poznaniu, co było zgodne z minimalną częstotliwością kontroli w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta, określoną przez Głównego Lekarza Weterynarii. Podstawą podjęcia dwóch z tych kontroli były skargi na wałęsające się w okolicy zwierzęta oraz wadliwe funkcjonowanie fermy.

W rocznych raportach z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie za 2009 r. i 2010 r. wykazane zostały jednak przez Powiatowego Lekarza Weterynarii nierzetelne dane w tym zakresie. Dotyczyły one liczby gospodarstw objętych kontrolami pod względem dobrostanu (wykazano odpowiednio siedem i sześć gospodarstw), podczas gdy faktycznie skontrolowano odpowiednio dwa i jedno gospodarstwo. Nierzetelne dane dotyczyły także informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach. W raportach wykazano, że nie stwierdzono niezgodności z wymogami ww. ustaw i rozporządzeń w zakresie warunków weterynaryjnych, prowadzenia dokumentacji leczenia zwierząt oraz dobrostanu, podczas gdy faktycznie przeprowadzone kontrole wykazały m. in. brak prowadzenia dokumentacji leczenia zwierząt oraz mat dezynfekcyjnych w liczbie zapewniającej zabezpieczenie wejść i wjazdów do gospodarstwa, a także zabezpieczenia dostępu postronnym zwierzętom do budynku.

Nierzetelne dane w zakresie kontroli ferm zwierząt futerkowych pod względem dobrostanu wykazane zostały ponadto w rocznych sprawozdaniach RRW-3 z realizacji państwowego nadzoru weterynaryjnego, organizacji Inspekcji Weterynaryjnej oraz stanu kadr za 2009 r. i 2010 r.

**2.** W 2009 r. Inspekcja Weterynaryjna w Poznaniu nie zachowała wymaganej minimalnej częstotliwości kontroli ferm zwierząt futerkowych, funkcjonujących w powiecie poznańskim i mieście Poznaniu, w zakresie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Z Instrukcji Głównego Lekarza Weterynarii z dnia 25 stycznia 2005 r.<sup>7</sup> wynikał obowiązek przeprowadzenia takiej kontroli w każdej z ferm, co najmniej jeden raz w roku. Kontrolą w tym zakresie objęto w roku 2009 tylko cztery spośród sześciu funkcjonujących ferm (w 2010 r. kontrolami objęte zostały wszystkie fermy).

---

<sup>3</sup> Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 167, poz. 1629 ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 168, poz. 1643

<sup>6</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 100, poz. 1022

<sup>7</sup> Instrukcja Głównego Lekarza Weterynarii Nr GIWpuf.513utyl.1/2005 z dnia 25 stycznia 2005 r. w sprawie procedur obowiązujących przy kontroli zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego w zakładach utylizacji, spalarniach i podmiotach będących w posiadaniu surowców kategorii 1, 2 lub 3.

Ustalenia z tych kontroli zawierające oceny dostosowania ferm zwierząt futerkowych do wymogów rozporządzenia 1774/2002<sup>8</sup> zostały przedstawione na formularzach protokołów kontroli i zgodności (lista kontrolna SPIWET 52 zakłady utrzymujące zwierzęta futerkowe), wymaganych ww. Instrukcją.

W wyniku tych kontroli stwierdzone zostały nieprawidłowości (polegające m. in. na braku dokumentacji dotyczącej ilości i daty użycia do karmienia zwierząt ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, systematycznej kontroli jakości karmy, w tym pod względem mikrobiologicznym oraz spełnienia wymogów czyszczenia i dezynfekcji) i wydane zostały stosowne zalecenia. Nieprawidłowością było jednak nieustalenie terminów realizacji zaleceń pokontrolnych (wydanych w wyniku kontroli pięciu ferm) oraz brak sprawdzenia i udokumentowania realizacji wydanych zaleceń pokontrolnych (w jednej fermie).

Nierzetelne dane o liczbie kontroli ferm zwierząt futerkowych stosujących w żywieniu zwierząt uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego, wykazane zostały w rocznych sprawozdaniach RRW-3 za 2009 r. i 2010 r. W sprawozdaniach tych wykazano odpowiednio dwie i dziewięć takich kontroli, podczas gdy faktycznie było ich odpowiednio osiem i dziewięć.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK wnosi o:

- 1) zapewnienie wymaganej minimalnej częstotliwości kontroli ferm zwierząt futerkowych w zakresie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego,
- 2) zwiększenie nadzoru nad prawidłowością danych o liczbie i wynikach kontroli ferm zwierząt futerkowych, wykazywanych w rocznych raportach i sprawozdaniach.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

---

<sup>8</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 października 2002 r. ustanawiające przepisy sanitarne, dotyczące produktów pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. U. L 271 z 10.10.2002 r., str.1).