



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 1 czerwca 2011 r.

**Pani
Magdalena Celka-Zobel
Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Gnieźnie**

LPO-4114-02-02/2011
I/11/003

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Gnieźnie kontrolę sprawowania nadzoru przez Inspekcję Weterynaryjną nad funkcjonowaniem ferm zwierząt futerkowych w powiecie gnieźnieńskim w latach 2009-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 23 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, pozytywnie ocenia sprawowanie nadzoru przez Inspekcję Weterynaryjną nad funkcjonowaniem ferm zwierząt futerkowych w powiecie gnieźnieńskim w latach 2009 – 2010.

1. Zadania Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie kontroli ferm zwierząt futerkowych w latach 2009 – 2010 pod względem dobrostanu, określone zostały przez Głównego Lekarza Weterynarii w instrukcjach w sprawie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii przy przeprowadzaniu kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta pod względem dobrostanu zwierząt, wydanych w dniach 30 stycznia 2008 r., 21 kwietnia 2009 r. i 23 sierpnia 2010 r. Instrukcje te określały m.in. minimalną częstotliwość tych kontroli oraz wymogi w zakresie dokumentowania stwierdzonych niezgodności z wymaganiami zawartymi m.in. w ustawach: z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt², z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt³, a także rozporządzeniach Ministra

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.

³ Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342 ze zm.

Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 września 2003 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich⁴, z dnia 18 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków weterynaryjnych, jakie muszą spełniać gospodarstwa w przypadkach gdy zwierzęta lub środki spożywcze pochodzące z tych gospodarstw są wprowadzane na rynek⁵ oraz z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia ewidencji leczenia zwierząt i dokumentacji lekarsko - weterynaryjnej⁶.

W latach 2009 – 2010 Inspekcja Weterynaryjna w Gnieźnie skontrolowała, pod względem dobrostanu zwierząt 10 ferm zwierząt futerkowych spośród 14 funkcjonujących w tym okresie w powiecie gnieźnieńskim. Zakres tych kontroli oraz sposób udokumentowania ustaleń, a także częstotliwość z jaką zostały przeprowadzone, odpowiadały wymogom w tym zakresie, określonym przez Głównego Lekarza Weterynarii w przywołanej wyżej Instrukcji z dnia 21 kwietnia 2009 r. W wyniku tych kontroli nie stwierdzono niezgodności z przepisami weterynaryjnymi w zakresie ochrony i zdrowia zwierząt oraz warunków ich utrzymywania.

2. Inspekcja Weterynaryjna w Gnieźnie nie zachowała w latach 2009 – 2010 wymaganej minimalnej częstotliwości kontroli ferm zwierząt futerkowych, funkcjonujących w powiecie gnieźnieńskim, w zakresie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Z Instrukcji Głównego lekarza Weterynarii z dnia 25 stycznia 2005 r. w sprawie procedur obowiązujących przy kontroli zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego w zakładach utylizacji, spalarniach i podmiotach będących w posiadaniu surowców 1, 2 lub 3 kategorii⁷, wynikał obowiązek przeprowadzenia takiej kontroli w każdej z ferm, co najmniej jeden raz w roku. W 2009 r. kontrolą w zakresie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego Inspekcja Weterynaryjna w Gnieźnie objęła 13 ferm zwierząt futerkowych, spośród 14 funkcjonujących, a w 2010 r. – 10 ferm zwierząt futerkowych, spośród 13 funkcjonujących.

W wyniku dziewięciu kontroli przeprowadzonych w 2009 r. Inspekcja Weterynaryjna w Gnieźnie stwierdziła nieprawidłowości i wydała zalecenia pokontrolne dotyczące m. in. opracowania procedur wewnętrznej kontroli higieny ferm, postępowania ze zwierzętami padłymi w trakcie hodowli oraz z odchodami zwierząt powstałymi na fermie, a także rejestrowania pomiaru temperatur w magazynie. Wyniki kontroli zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, przeprowadzone przez Inspekcję Weterynaryjną w Gnieźnie w tych fermach w 2010 r. potwierdziły wykonanie wydanych zaleceń pokontrolnych.

Ustalenia z tych kontroli zostały przedstawione na formularzach protokołów kontroli i zgodności (lista kontrolna SPIWET 52 zakłady utrzymujące zwierzęta futerkowe), wymaganych ww. Instrukcją. Protokoły te jednak nie odpowiadały w pełni wymogom określonym w art. 19d ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej⁸,

⁴ Dz. U. Nr 167 poz. 1629 ze zm.

⁵ Dz. U. Nr 168 poz. 1643

⁶ Dz. U. Nr 100 poz. 1022

⁷ Nr GIWpuf.513utyl.1/2005 z dnia 25 stycznia 2005 r.

⁸ Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 744 ze zm.

gdyż nie zawierały numeru i daty upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. W ośmiu protokołach brak było także daty zakończenia kontroli, w trzech – wzmianki o wniesieniu zastrzeżeń, a w jednym – podpisu przedstawiciela podmiotu kontrolowanego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK wnosi o:

- 1) zapewnienie wymaganej minimalnej częstotliwości kontroli ferm zwierząt futerkowych w zakresie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego,
- 2) dokumentowanie ustaleń z tych kontroli w protokołach spełniających wszystkie wymogi określone w obowiązujących przepisach.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.