



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 24 maja 2011 r.

**Pan  
Jan Klimas  
Powiatowy Lekarz Weterynarii  
w Grodzisku Wlkp.**

LPO-4114-02-06/2011  
I/11/003

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Grodzisku Wlkp. kontrolę sprawowania nadzoru przez Inspekcję Weterynaryjną nad funkcjonowaniem ferm zwierząt futerkowych w powiecie grodziskim w latach 2009-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii niniejsze

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Najwyższa Izba Kontroli, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, pozytywnie ocenia sprawowanie nadzoru przez Inspekcję Weterynaryjną nad funkcjonowaniem ferm zwierząt futerkowych w powiecie grodziskim w latach 2009 – 2010.

**1.** Zadania Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie kontroli ferm zwierząt futerkowych w latach 2009 – 2010 pod względem dobrostanu, określone zostały przez Głównego Lekarza Weterynarii w instrukcjach w sprawie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii przy przeprowadzaniu kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta pod względem dobrostanu zwierząt, wydanych w dniach 30 stycznia 2008 r., 21 kwietnia 2009 r. i 23 sierpnia 2010 r. Instrukcje te określały m.in. minimalną częstotliwość tych kontroli oraz wymogi w zakresie dokumentowania stwierdzonych niezgodności z wymaganiami zawartymi m.in. w ustawach: z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt<sup>2</sup>, z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt<sup>3</sup> a także rozporządzeniach Ministra

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342 ze zm.

Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 września 2003 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich<sup>4</sup>, z dnia 18 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków weterynaryjnych, jakie muszą spełniać gospodarstwa w przypadkach gdy zwierzęta lub środki spożywcze pochodzące z tych gospodarstw są wprowadzane na rynek<sup>5</sup> oraz z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia ewidencji leczenia zwierząt i dokumentacji lekarsko - weterynaryjnej<sup>6</sup>.

W latach 2009 – 2010 Inspekcja Weterynaryjna w Grodzisku Wlkp. skontrolowała, pod względem dobrostanu zwierząt jedną fermę zwierząt futerkowych, spośród 12 funkcjonujących w tym okresie w powiecie grodziskim. Zakres tej kontroli oraz sposób udokumentowania ustaleń, a także częstotliwość z jaką została przeprowadzona, odpowiadały wymogom w tym zakresie, określonym przez Głównego Lekarza Weterynarii w przywołanych wyżej Instrukcjach z dnia 30 stycznia 2008 r. i 21 kwietnia 2009 r. Sporządzony protokół kontroli nie zawierał jednak numeru oraz daty upoważnień dla inspektorów weterynarii do jej przeprowadzenia, co było niezgodne z postanowieniami art. 19 d ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o inspekcji weterynaryjnej<sup>7</sup>.

Niezgodnie z postanowieniami przywołanego wyżej przepisu udokumentowane zostały także (w formie notatek służbowych) wyniki kontroli w zakresie zdrowia zwierząt futerkowych, przeprowadzone w listopadzie 2009 r. we wszystkich nadzorowanych fermach norek, na zlecenie Głównego Lekarza Weterynarii.

Informacja o przeprowadzonej w 2010 r. kontroli fermy zwierząt futerkowych pod względem dobrostanu oraz o niestwierdzeniu w wyniku tej kontroli niezgodności z przepisami weterynaryjnymi w zakresie ochrony i zdrowia zwierząt oraz warunków ich utrzymywania, została rzetelnie przedstawiona przez Pana Powiatowego Lekarza Weterynarii w rocznym raporcie z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie za 2010 r. (w raporcie za 2009 r. nie wykazano przeprowadzenia takich kontroli).

Nierzetelne dane w tym zakresie zaprezentowane zostały natomiast w rocznych sprawozdaniach RRW-3 z realizacji państwowego nadzoru weterynaryjnego, organizacji inspekcji weterynaryjnej oraz stanu kadr. W sprawozdaniach tych wykazano, że w 2009 r. i 2010 r. dokonano odpowiednio 11 i 13 kontroli ferm zwierząt futerkowych pod względem dobrostanu, w wyniku których stwierdzono odpowiednio siedem i 11 nieprawidłowości oraz, że nieprawidłowości te stwierdzone zostały w odpowiednio sześciu i pięciu fermach.

**2.** Zgodnie z obowiązującą procedurą oraz z wymaganą częstotliwością (określoną przez Głównego Lekarza Weterynarii w Instrukcji z dnia 25 stycznia 2005 r.<sup>8</sup>) Inspekcja Weterynaryjna w Grodzisku Wlkp. przeprowadziła kontrole w zakresie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego we wszystkich fermach zwierząt futerkowych, funkcjonujących w powiecie grodziskim w 2010 r. Wymaganej minimalnej

---

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 167 poz. 1629 ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 168 poz. 1643

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 100 poz. 1022

<sup>7</sup> Dz. U. z 2010 Nr 112, poz. 744

<sup>8</sup> Instrukcja Głównego Lekarza Weterynarii Nr GIWpuf.513utyl.1/2005 z dnia 25 stycznia 2005 r. w sprawie procedur obowiązujących przy kontroli zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego w zakładach utylizacji, spalarniach i podmiotach będących w posiadaniu surowców kategorii 1, 2 lub 3.

częstotliwości kontroli ferm zwierząt futerkowych, w tym zakresie nie zachowano natomiast w 2009 r. Z przywołanej wyżej Instrukcji Głównego Lekarza Weterynarii wynikał obowiązek przeprowadzenia takiej kontroli w każdej z ferm, co najmniej jeden raz w roku. Kontrolą w zakresie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego objęto w 2009 r. 11 ferm zwierząt futerkowych, spośród 12 funkcjonujących. Nieobjęcie w 2009 r. obowiązkową kontrolą jednej z nadzorowanych ferm, spowodowane było, jak wyjaśniono, zapowiedzią jej likwidacji. Ustalono jednak, że ferma ta funkcjonowała przez 10 miesięcy 2009 r., a jej likwidację zgłoszono dopiero 2 listopada 2009 r.

Odstępstwa w postępowaniu z ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego, naruszające wymogi rozporządzenia 1774/2002<sup>9</sup>, Inspekcja Weterynaryjna w Grodzisku Wlkp. stwierdziła w wyniku 16 kontroli (10 przeprowadzonych w 2009 r. i sześciu w 2010 r.). W szczególności nieprawidłowości te polegały na: nieprzeprowadzeniu badań mikrobiologicznych karmy, braku udokumentowania przeprowadzenia deratyzacji, braku umów na odbiór padłych zwierząt, braku systemu kontrolowania i rejestracji temperatury w magazynie. W 10 protokołach kontroli, spośród 16, w których stwierdzone zostały nieprawidłowości, nie odnotowano jednak zaleceń pokontrolnych i czasu na ich usunięcie, co było działaniem nierzetelnym. Praktyka ta spowodowała występowanie co roku tych samych nieprawidłowości w trzech fermach zwierząt futerkowych, spośród 12 nadzorowanych w latach 2009 – 2010.

Nierzetelne dane dotyczące liczby stwierdzonych nieprawidłowości i liczby podmiotów, u których stwierdzono nieprawidłowości, zaprezentowane zostały przez Pana Powiatowego Lekarza w rocznych sprawozdaniach RRW-3 z realizacji państwowego nadzoru weterynaryjnego, organizacji inspekcji weterynaryjnej oraz stanu kadr. W sprawozdaniu za 2009 r. wykazano siedem nieprawidłowości stwierdzonych w sześciu fermach zwierząt futerkowych, a w sprawozdaniu za 2010 r. – 11 nieprawidłowości, stwierdzonych w pięciu podmiotach. Faktycznie (na podstawie zapisów w protokołach kontroli) w 2009 r. w 10 fermach zwierząt futerkowych stwierdzono 40 nieprawidłowości, a w 2010 r. w sześciu fermach zwierząt futerkowych stwierdzono 12 nieprawidłowości.

Także wszystkie (23) protokoły kontroli ferm zwierząt futerkowych, przeprowadzonych przez Inspekcję Weterynaryjną w Grodzisku Wlkp. w latach 2009-2010 w zakresie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, nie zawierały numeru i daty wydania upoważnień dla pracowników przeprowadzających te kontrole, co było niezgodne z postanowieniami art. 19 d ust. 1 pkt. 2 ustawy o inspekcji weterynaryjnej.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK wnosi o:

1. zapewnienie przeprowadzania i dokumentowania kontroli ferm zwierząt futerkowych zgodnie z obowiązującą instrukcją i procedurami,

---

<sup>9</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 października 2002 r. ustanawiające przepisy sanitarne, dotyczące produktów pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. U. L 271 z 10.10.2002 r., str.1).

2. zwiększenie nadzoru nad prawidłowością danych o liczbie i wynikach kontroli ferm zwierząt futerkowych, wykazywanych w sprawozdaniach.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu działając na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.