



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu

LPO.411.009.05.2016
I/16/007

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu
ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań
T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01
lpo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	I/16/007 – Realizacja i wykorzystanie przez samorządy gminne województwa wielkopolskiego dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Mieczysław Zentel, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/47/2016 z dnia 8 czerwca 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Gizałki, ul. Kaliska 28, 63-308 Gizałki (dalej „Urząd”) (dowód: akta kontroli str. 4)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Robert Łoza, Wójt Gminy Gizałki od 2010 r. (dalej „Wójt”) (dowód: akta kontroli str. 5-6)

Ocena ogólna

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, działalność Urzędu w latach 2014-2016 (I kw.)² w zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wykorzystania dochodów uzyskanych z opłat za korzystanie z tych zezwoleń.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła w szczególności: wywiązanie się Gminy z obowiązku ustalenia, w drodze uchwały, liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych i zasad ich usytuowania, przestrzeganie warunków udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz prawidłowe wykorzystanie dochodów z opłat za korzystanie z tych zezwoleń.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły nieprzeprowadzania kontroli przestrzegania przez przedsiębiorców zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz niewydania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia z mocy ustawy, w związku z niewniesieniem opłaty w wymaganej wysokości i terminie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

1. Przestrzeganie zasad i warunków udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz egzekwowanie od przedsiębiorców przestrzegania warunków korzystania z tych zezwoleń.

1.1. Przestrzeganie zasad i warunków udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi³, uchwałą nr IV/16/2002

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Okres objęty kontrolą.

³ Dz. U. z 2016 r. poz. 487, ze zm. (dalej „ustawa o wychowaniu w trzeźwości”).

z 30 grudnia 2002 r. Rada Gminy Gizalki ustaliła limit 25 punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu, oprócz piwa, przeznaczonych do spożycia zarówno w miejscu sprzedaży, jak i poza miejscem sprzedaży. Według ww. uchwały, punkty sprzedaży napojów alkoholowych powinny być usytuowane w odległości co najmniej 80 m od obiektów kultu religijnego (kościół i kaplic) oraz 25 m od placówek wychowawczych i oświatowych.

(dowód: akta kontroli str. 27-28)

Według stanu na dzień 1 stycznia 2014 r., na terenie Gminy działało 14 punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu, oprócz piwa, w tym 13 punktów prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz jeden punkt sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. Z działających na terenie Gminy w latach 2015 i 2016 (I kwartał) 13 punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu, w 12 punktach prowadzono sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, a w jednym punkcie, sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

(dowód: akta kontroli str. 29)

W latach 2014-2016 (I kw.) do Urzędu wpłynęło siedem wniosków o wydanie 17 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym:

- jeden wniosek w 2014 r. o wydanie jednego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości od 4,5% do 18% (oprócz piwa),
- sześć wniosków w 2015 r. o wydanie 16 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym o zawartości: do 4,5% alkoholu oraz piwa (sześć zezwoleń), od 4,5% do 18% alkoholu oprócz piwa (pięć zezwoleń) i powyżej 18% alkoholu (pięć zezwoleń).

Załatwiając ww. wnioski, Wójt wydał 17 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (w 2014 r. jedno, w 2015 r. 13 oraz w I kwartale 2016 r. trzy), w tym:

- sześć zezwoleń na sprzedaż napojów o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa,
- sześć zezwoleń na sprzedaż napojów o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu (oprócz piwa),
- pięć zezwoleń na sprzedaż napojów o zawartości powyżej 18% alkoholu.

W okresie objętym kontrolą wygasło osiem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (w 2015 r. pięć i w I kwartale 2016 r. trzy) z powodu likwidacji punktów sprzedaży alkoholu, w tym:

- trzy zezwolenia na sprzedaż napojów o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa,
- trzy zezwolenia na sprzedaż napojów o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu (oprócz piwa),
- dwa zezwolenia na sprzedaż napojów o zawartości powyżej 18% alkoholu.

W latach 2014 i 2015 Wójt wydał również sześć zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa (po trzy w roku).

(dowód: akta kontroli str. 30-31)

W wyniku szczegółowego badania ustalono, że dokumentacja ww. wniosków zawierała wymagane informacje, o których mowa w art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, dotyczące w szczególności: rodzaju wnioskowanego zezwolenia, nazwy, adresu i numeru przedsiębiorcy (KRS, NIP), przedmiotu prowadzonej działalności gospodarczej, adresów punktu sprzedaży oraz miejsca składowania napojów alkoholowych. Do wniosków zostały dołączone dokumenty, o których mowa w art. 18 ust. 6 ww. ustawy, w tym zwłaszcza potwierdzające tytuły

prawne do lokali stanowiących punkty sprzedaży napojów alkoholowych oraz decyzje właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, zgodnie z art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia⁴. Zezwolenia zostały wydane oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów w zależności od zawartości alkoholu, na czas oznaczony, nie krótszy niż cztery lata, w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i nie krótszy niż dwa lata, w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Wszystkie zbadane wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zostały pozytywnie zaopiniowane przez Gminną Komisję ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gizałkach, (dalej „Gminna Komisja”⁵), w zakresie zgodności lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych z warunkami określonymi w uchwale Rady Gminy nr IV/16/2002 z 30 grudnia 2002 r.

Decyzje Wójta o udzieleniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zostały sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁶ (dalej „Kpa”), z zachowaniem terminów określonych w art. 35 tej ustawy.

Oplaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, poza jednym przypadkiem, zostały uiszczone każdorazowo przed wydaniem zezwolenia⁷, w wysokości wynikającej ze złożonego oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w poprzednim roku lub określonej na podstawie art. 11¹ ust. 2 i 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

(dowód: akta kontroli str. 25-26 i 32-62)

W latach 2014-2016 (I kwartał) nie wystąpiły przypadki odmowy wydania, jak i cofnięcia wydanego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

(dowód: akta kontroli str. 39-45 i 182)

1.2. Nadzór nad przestrzeganiem przez przedsiębiorców warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Wójt Gminy poinformował, że w latach 2014-2016 (I kwartał) nie było zgłoszeń o zakłóceniach porządku publicznego w związku z działalnością punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy. Nie występowały również inne nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania ww. punktów sprzedaży, w tym wymienione w art. 18 ust. 10 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

(dowód: akta kontroli str. 182-185)

Według informacji udzielonej przez Kierownika Posterunku Policji w Chocz (rejon działania tego Posterunku obejmuje również Gminę Gizałki) w latach 2014-2016 (I kw.) Policja nie otrzymywała zgłoszeń o zakłóceniach porządku publicznego w związku z działalnością punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy, jak również nie podejmowała w tym zakresie interwencji.

(dowód: akta kontroli str. 180-181)

1.3. Funkcjonowanie systemu ustalania opłat – egzekwowanie obowiązku składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia opłat.

⁴ Dz. U. z 2015 r. poz. 594, ze zm.

⁵ Powołana zarządzeniem nr 8/2008 Wójta z 25 marca 2008 r., ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniem nr 17/2015 z 10 czerwca 2015 r.

⁶ Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.

⁷ W przypadku przedsiębiorców rozpoczynających działalność.

W okresie objętym kontrolą, przedsiębiorcy złożyli 47 pisemnych oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w latach 2013 (17 oświadczeń) oraz 2014 i 2015 (po 15 oświadczeń w każdym roku). Do oświadczeń o wartości sprzedaży w 2015 r. zostały dołączone wydruki z kas fiskalnych. Wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie określonym w art. 11¹ ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, tj. do dnia 31 stycznia roku następnego. Wysokość opłat za korzystane z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych ustalono z uwzględnieniem wartości sprzedaży podanych w oświadczeniach.

(dowód: akta kontroli str. 105-107)

Wójt wyjaśnił, że kontrola terminowości składania przez przedsiębiorców oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych była wykonywana na bieżąco przez pracownika Urzędu odpowiedzialnego za prowadzenie ww. spraw w ramach samodzielnego stanowiska ds. działalności gospodarczej. Wysokość opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych była także weryfikowana przez tego pracownika podczas przyjmowania od przedsiębiorców oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych. Nadzór nad wykonywaniem ww. zadań sprawowała Skarbnik Gminy – Główna Księgowa Budżetu Gminy w sposób funkcjonalny, poprzez przestrzeganie przyjętych zasad rachunkowości oraz prowadzenie kontroli dowodów księgowych. Wskazał ponadto, że od 2016 r. wprowadzono w Urzędzie zasadę, zgodnie z którą przedsiębiorcy zostali zobowiązani do składania przedmiotowych oświadczeń wraz z wydrukami z kas fiskalnych.

(dowód: akta kontroli str. 194-195)

W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono przypadków przedłużenia terminu wnoszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

(dowód: akta kontroli str. 114-118, 122-126 i 130-132)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Na podstawie oświadczenia z dnia 29 stycznia 2014 r. o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2013 r., przedsiębiorca Z.P był zobowiązany do wniesienia, w terminie do 31 stycznia 2014 r., pierwszej raty opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż tych napojów, w wysokości 2.102,41 zł. Kwota ta została wpłacona w dwóch transzach, tj. 1.927,41 zł w dniu 30 stycznia 2014 r. i 175 zł w dniu 5 lutego 2014 r., a zatem po terminie. Zgodnie z przepisami art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, obowiązującymi na dzień 31 stycznia 2014 r., niewniesienie ww. opłaty w wysokości określonej w art. 11¹ ust. 2 i 5 oraz w terminie ustalonym w art. 11¹ ust. 7 tej ustawy, skutkowało wygaśnięciem zezwolenia z mocy prawa. Wbrew obowiązкови pośrednio wynikającemu z treści art. 18 ust. 13 ustawy o wychowaniu w trzeźwości oraz z art. 162 § 1 pkt 1 i § 3 Kpa⁸, Wójt nie wydał deklaratoryjnej decyzji stwierdzającej wygaśnięcie niniejszego zezwolenia. NIK zwraca także uwagę, że z wnioskiem o wydanie nowego zezwolenia przedsiębiorca mógł wystąpić dopiero po 6 miesiącach od dnia wydania takiej decyzji.

(dowód: akta kontroli str. 58-60 i 108)

Wyjaśniając przyczyny odstąpienia od wydania ww. decyzji Wójt podał, że niewniesienie w terminie I raty opłaty za korzystanie z tego zezwolenia w pełnej kwocie, wynikało z pomyłki w obliczeniach, która została niezwłocznie skorygowana w dniu 5 lutego 2014 r.

⁸ Por. uchwała 5 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 czerwca 1997 r. w sprawie OPK 32/97.

(dowód: akta kontroli str. 200-201)

2. W latach 2014-2016 (I kwartał) organ zezwalający tj. Wójt lub, na podstawie jego upoważnienia, straż gminna lub członkowie gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych nie dokonywali kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, co stanowiło zaniechanie wykonywania obowiązku wynikającego z art. 18 ust. 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

W wyjaśnieniach Wójt przyznał, że w latach 2014-2016 (I kwartał) nie kontrolowano przedsiębiorców w przedmiotowym zakresie. W czasie kontroli NIK Wójt wydał zarządzenie nr 25/2016 z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy. Według tego zarządzenia i jego załączników, ww. kontrole będą dokonywane przez członków Gminnej Komisji, na podstawie wydawanych przez Wójta upoważnień.

(dowód: akta kontroli str. 182-185 i 188-193)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Urzędu w zbadanym obszarze.

Opis stanu
faktycznego

2. Wykorzystanie dochodów uzyskanych z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

2.1. Przestrzeganie obowiązku przeznaczenia dochodów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, na realizację zadań określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości – realizacja planu dochodów i wydatków.

Planowane dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na 2014 r. w kwocie 65,3 tys. zł i na 2015 r. w kwocie 72,7 tys. zł, razem 138,0 tys. zł, zostały wykonane w wysokości wynoszącej odpowiednio 65,3 tys. zł (tj. 100,0%) i 73,9 tys. zł (tj. 101,7%), razem 139,2 tys. zł (tj. 100,9%). Wykonanie zaplanowanych na 2016 r. dochodów z ww. opłat w kwocie 71,0 tys. zł wyniosło za okres I kwartału 24,8 tys. zł (tj. 34,9%).

(dowód: akta kontroli str. 110-132)

Wydatki na realizację zadań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, przewidziane w uchwałach budżetowych na 2014 r. w kwocie 67,1 tys. zł oraz na 2015 r. w kwocie 67,0 tys. zł, zostały zwiększone w poszczególnych latach odpowiednio o 35,3 tys. zł i 19,7 tys. zł, razem o 55,0 tys. zł. Środki na zwiększenie planowanych wydatków pochodziły w szczególności z niewykorzystanych w poprzednich latach opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (51,1 tys. zł) oraz wzrostu bieżących wpływów z tytułu tych opłat (3,9 tys. zł).

Planowane wydatki na realizację zadań własnych Gminy w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii (po zmianach) na 2014 r. w kwocie 102,4 tys. zł i na 2015 r. w kwocie 86,7 tys. zł, razem 189,1 tys. zł, zostały wykonane w wysokości wynoszącej odpowiednio 88,3 tys. zł (tj. 86,2% planu) i 59,5 tys. zł (tj. 68,6% planu), razem 147,8 tys. zł (tj. 78,1%). Środki przeznaczone na przeciwdziałanie narkomanii w wysokości 2,6 tys. zł w 2014 r. i 2,7 tys. zł w 2015 r. stanowiły odpowiednio 2,9% i 4,4% wykonania wydatków ogółem na realizację ww. zadań.

Wykonanie zaplanowanych na 2016 r. wydatków na ww. zadania w kwocie 71,0 tys. zł wyniosło za okres I kwartału 7,5 tys. zł (tj. 10,6%).

Plan na 2014 r. nie został zrealizowany z uwagi na niższe niż przewidywane wykonanie wydatków sklasyfikowanych w: § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia (57,6%), § 4170 - wynagrodzenia bezosobowe (84,2%) i § 4300 - zakup usług pozostałych (89,8%).

W przypadku planu na 2015 r. dotyczyło to wydatków sklasyfikowanych w: § 4300 - zakup usług pozostałych (54,0%), § 2820 - dotacja celowa z budżetu na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniu (62,5%) i § 4170 - wynagrodzenia bezosobowe (85,1%).

(dowód: akta kontroli str. 133-171)

W ujęciu rzeczowym plan wydatków na realizację zadań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w 2014 r. nie został wykonany z uwagi na:

- nieprzeprowadzenie szkolenia dla członków Gminnej Komisji oraz sprzedawców napojów alkoholowych,
- ograniczenie dyżurów w punkcie konsultacyjnym, w związku z niezatrudnieniem psychologa i kuratora sądowego,
- niezorganizowanie zajęć w świetlicach środowiskowych,
- obniżenie kosztów wypoczynku letniego dzieci w ramach wymiany grup kolonijnych z Gminą Tymbark.

Do głównych przyczyn niezrealizowania planu wydatków w 2015 r. zaliczyć należy:

- niewykorzystanie planowanej kwoty dotacji celowej z budżetu Gminy na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniu,
- nieprzeprowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych dla dzieci z uwagi na brak chętnych,
- obniżenie kosztów wypoczynku letniego dzieci w ramach wymiany grup kolonijnych z Gminą Stawiguda.

(dowód: akta kontroli str. 198)

Poniesione w latach 2014-2015 wydatki na realizację zadań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w kwocie 147,8 tys. zł były wyższe od uzyskanych w tym okresie wpływów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 139,2 tys. zł o 8,6 tys. zł (tj. 6,2%).

(dowód: akta kontroli str. 109)

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, opiniując projekty uchwał budżetowych na lata 2014, 2015 i 2016 oraz sprawozdania z wykonania budżetu za lata 2014 i 2015 nie zgłaszała uwag i zastrzeżeń dotyczących wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, jak i wydatków związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych i przeciwdziałaniem narkomanii.

(dowód: akta kontroli str. 172)

Wykorzystanie środków na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na lata 2014 i 2015 było omawiane na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gizałki, odpowiednio w dniach 4 listopada 2014 r. i 22 kwietnia 2016 r. Z treści protokołów z ww. posiedzeń wynika, że Komisja Rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 194-195)

2.2. Prawdliwość klasyfikowania wydatków jako kosztu realizacji zadań określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości.

Badaniem objęto środki w wysokości 59,5 tys. zł wydatkowane w 2015 r. na realizację zadań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych (56,8 tys. zł) oraz przeciwdziałania narkomanii (2,7 tys. zł), a w szczególności na:

- wynagrodzenia i inne wydatki na rzecz osób fizycznych w wysokości 19,5 tys. zł, w tym na wynagrodzenia bezosobowe (§ 4170) w kwocie 18,7 tys. zł,
- zakupy materiałów, energii i usług w wysokości 27,3 tys. zł, w tym: materiałów i wyposażenia (§ 4210) w kwocie 3,7 tys. zł, środków żywności (§ 4220) w kwocie 5,7 tys. zł oraz usług pozostałych (§ 4300) w kwocie 17,4 tys. zł,
- dotację celową z budżetu na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniu (§ 2820) w kwocie 10,0 tys. zł.

Powyższe środki w wysokości 59,5 tys. zł zostały przeznaczone na realizację zadań, o których mowa w art. 4¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, ujętych w gminnych programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na 2015 r. (przyjętych uchwałami nr XLIV/264/2014 i nr XLIV/265/2014 Rady Gminy z dnia 30 października 2014 r.).

(dowód: akta kontroli str. 142-167)

Ustalona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zbadanym obszarze.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁹, wnosi o:

- 1) przeprowadzanie kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- 2) stosowanie sankcji ustawowych w przypadku niewniesienia w terminie wymaganej opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

⁹ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 667

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia lipca 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler:
Mieczysław Zentel
główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
z up. Tomasz Nowiński
wicedyrektor

.....
podpis

.....
podpis