



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu

LPO.411.5.6.2023

Pan  
mł. insp. Marcin Kowalski  
Komendant Powiatowy Policji w Pile

Komenda Powiatowa Policji w Pile  
ul. Bydgoska 117  
64-920 Piła

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/23/001 – Pomoc udzielana ofiarom przemocy domowej w województwie wielkopolskim

# I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Pile, ul. Bydgoska 117, 66–920 Piła <sup>1</sup>
Kierownik jednostki kontrolowanej	mł. insp. Marcin Kowalski, Komendant Powiatowy Policji w Pile od 1 marca 2021 r. <sup>2</sup> Wcześniej, tj. od 20 lutego 2020 r. do 28 lutego 2021 r., Komendantem był mł. insp. Mariusz Wiśniewski.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja wykonywania zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, w tym współpraca z innymi podmiotami. 2. Realizacja procedury „Niebieskie karty”, w tym postępowanie wobec osób doznających przemocy domowej oraz osób stosujących przemoc.
Okres objęty kontrolą	Lata 2021-2023 (do 22 grudnia) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem <sup>3</sup> .
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 1 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>4</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontrolerzy	Bartosz Tomczyk, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/170/2023 z 6 listopada 2023 r.

(akta kontroli str. 1-4, 445)

---

<sup>1</sup> Dalej: Komenda albo KPP.

<sup>2</sup> Dalej: Komendant.

<sup>3</sup> Dalej także: kontrolowany okres albo badany okres.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>5</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W kontrolowanym okresie funkcjonariusze Komendy realizowali zdania w zakresie pomocy udzielanej ofiarom przemocy domowej w ramach procedury „Niebieskie Karty”<sup>6</sup>, o której mowa w art. 9d ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej<sup>7</sup>, jednak nie zawsze podejmowali wszystkie wymagane działania i nie zawsze rzetelnie je dokumentowali.

Komendant zapewnił warunki do wykonywania przez policjantów zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, a także określił w odpowiednich porozumieniach zasady współpracy Komendy z innymi podmiotami w tym obszarze. W celu właściwej oceny przez policjantów sytuacji w danej rodzinie w ramach procedury NK oraz w reakcji na zmiany przepisów uopp, wprowadzono do stosowania wzór notatki urzędowej, w której miały się znaleźć informacje z przeprowadzonych przez funkcjonariuszy działań w tym zakresie. W każdym z kontrolowanych lat policjanci brali udział w wewnętrznych i zewnętrznych szkoleniach w zakresie realizacji ww. procedury. Podjęto również odpowiednie działania zmierzające do wyeliminowania nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie przeprowadzonych kontroli wewnętrznych w zakresie realizacji NK.

Na próbie 40 przypadków interwencji domowych stwierdzono, że w każdej sprawie podjęto odpowiednie działania w sytuacji stwierdzenia uzasadnionego podejrzenia zaistnienia przemocy domowej, a informacje o założeniu NK zostały wpisane do prowadzonych przez Policję rejestrów. W każdym przypadku została założona NK oraz teczka „Przemoc w rodzinie”, a dzielnicowy zrealizował obowiązki wynikające z dyspozycji grupy roboczej. Na analogicznej próbie dokumentacji założonych przez policjantów NK stwierdzono, że funkcjonariusze Policji w 12 sprawach nie zrealizowali niektórych swoich obowiązków wynikających z rozporządzenia Rady Ministrów z 13 września 2011 r.<sup>8</sup> a także wytycznych Komendanta Głównego Policji<sup>9</sup> nr 5 z 15 grudnia 2020.<sup>10</sup> Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły przypadków: nieterminowego przeprowadzania pierwszej oraz następnych wizyt sprawdzających stan bezpieczeństwa osoby, co do której istniało podejrzenie, że była dotknięta przemocą; braku przekazywania informacji do komórki do spraw nieletnich i patologii o sytuacji małoletnich i nieletnich w rodzinach, w których występuje przemoc; a także braku sprawdzenia informacji zawartych w policyjnych systemach informatycznych w zakresie zarejestrowanych interwencji Policji w miejscu zamieszkania osoby dotkniętej przemocą. Nie sprzyjało to zapewnieniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa ww. osób. Dodatkowo w 24 przypadkach nie udokumentowano niektórych działań podjętych przez policjantów w ramach tej procedury, tj.: przekazania osobie dotkniętej przemocą arkusza B formularza NK; przeprowadzenia rozmowy z osobą, która stosowała przemoc w rodzinie; sprawdzenia informacji zawartych w policyjnych systemach informatycznych w zakresie zarejestrowanych

<sup>5</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>6</sup> Dalej: procedura NK albo NK.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1249, ze zm., dalej: ustawa o przeciwdziałaniu przemocy albo uopp. Do 22 czerwca 2023 r. ustawa nosiła tytuł o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i takiej nomenklatury używano też w jej treści. Ustawą z 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 535) dokonano również szeregu innych zmian przepisów uopp.

<sup>8</sup> W sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245, dalej: rozporządzenie w sprawie NK), zastąpione z dniem 28 września 2023 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z 6 września 2023 r. o tej samej nazwie (Dz. U. poz. 1870).

<sup>9</sup> Dalej: Komendant Główny.

<sup>10</sup> W sprawie sposobu postępowania policjantów podczas realizacji procedury „Niebieskie Karty” oraz wydawania nakazu natychmiastowego opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia lub zakazu zbliżania się do mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia (Dz. Urz. KGP poz. 63), dalej: wytyczne nr 5.

interwencji Policji oraz udziału dzielnicowego w posiedzeniu grupy roboczej. Nie zapewniało to transparentności podejmowanych działań i utrudniało ich weryfikację.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

#### 1. Organizacja wykonywania zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, w tym współpraca z innymi podmiotami

Opis stanu faktycznego

1.1. Zasady organizacji pracy Komendy dotyczące realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy domowej określone zostały w jej regulaminie organizacyjnym, zgodnie z którym do zadań Wydziału Prewencji<sup>11</sup> należało nadzorowanie i koordynowanie na terenie powiatu pilskiego działań obejmujących stosowanie procedury NK dla ujawnienia ofiar przemocy domowej. Zgodnie z kartą opisu stanowiska pracy Naczelnika WP, który pełnił również funkcję Koordynatora procedury NK<sup>12</sup>, do zakresu jego obowiązków należało m.in. koordynowanie zadań, rejestracja i realizacja sprawozdań w zakresie prowadzenia NK. Koordynator NK wyjaśnił ponadto, że do jego zadań należała również m.in.: realizacja szkoleń w zakresie problematyki przemocy w rodzinie i procedury NK, nadzór nad prawidłową realizacją tej procedury i prowadzenie kart nadzoru w tym zakresie, przesyłanie formularza „Niebieska Karta - A” do właściwego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz kopii tego formularza do dzielnicowych, a także uczestniczenie w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego.

Do zakresu zadań i obowiązków dzielnicowych KPP należało prowadzenie teczek „Przemoc w rodzinie” i przeprowadzenie rozpoznania dotyczącego tej przemocy w ramachteczki zagadnieniowej NK oraz reprezentowanie Komendy w zakresie realizacji zadań wynikających z procedury NK.

(akta kontroli str. 6-35)

Zasady realizacji procedury NK dla funkcjonariuszy Policji oraz podejmowanie działań wobec zjawiska przemocy w rodzinie zostały określone w wytycznych nr 5. W kontrolowanym okresie Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu<sup>13</sup> przysyłała do KPP również pisma informujące o błędach występujących na terenie województwa wielkopolskiego w trakcie realizacji przez Policję procedury NK<sup>14</sup>, stwierdzonych w wyniku przeprowadzania kontroli wewnętrznych, pisma przypominające o zasadach prowadzenia procedury NK oraz informujące o zmianach w przepisach prawa w tym zakresie<sup>15</sup>.

Komendant wyjaśnił, że *wobec zmian prawa w 2023 r. dotyczących procedury NK, KGP przesłał propozycje zmian wytycznych nr 5, jednakże nie jest mu znana data wprowadzenia ich w życie.*

Pismem z 30 sierpnia 2023 r.<sup>16</sup> Komendant wprowadził do stosowania, celem właściwej oceny sytuacji w danej rodzinie, m.in. wzór notatki urzędowej, która miała

<sup>11</sup> Dalej: WP.

<sup>12</sup> Dalej: Koordynator NK.

<sup>13</sup> Dalej: KWP.

<sup>14</sup> M.in. w zakresie dokumentowania przekazania osobie dotkniętej przemocą formularza NK część B czy dokumentowania w formie notatki urzędowej czynności podjętych przez funkcjonariusza Policji. Błędy te stwierdzono również w toku niniejszej kontroli NIK.

<sup>15</sup> Wprowadzono do obowiązkowego stosowania zaktualizowany Kwestionariusz szacowania ryzyka, który miał ułatwić skuteczniejszą weryfikację zjawiska przemocy w rodzinie i weryfikację zasadności wszczęcia procedury NK.

<sup>16</sup> Nr E.0151.8.2023.MM.

być wypełniona przez Policjanta po otrzymaniu dokumentacji potwierdzającej wszczęcie procedury NK. Należało w niej udokumentować m.in. weryfikację: przeprowadzonych interwencji Policji pod adresem w okresie ostatnich trzech lat, sprawcy przemocy w policyjnych systemach informacyjnych pod kątem jego karalności, posiadania zarejestrowanej broni przez osoby zamieszkujące pod wskazanym adresem oraz informacje uzyskane od pracownika socjalnego lub kuratora na temat rodziny dotkniętej przemocą. Komendant wskazał w tym piśmie także jakie informacje powinny znaleźć z się w notatce urzędowej z przeprowadzonej pierwszej wizyty w rodzinie. Było to m.in.: ustalanie wszystkich osób mieszkających w rodzinie, charakterystyka warunków lokalowych, wskazanie czy w rodzinie występowało uzależnienie od alkoholu lub innych środków, opisanie zachowania dzieci, uzyskanie informacji od sąsiadów na temat sytuacji w rodzinie.

W związku z realizacją procedur NK na terenie powiatu pilskiego Komendant zawarł z Prezydentem Miasta Piły oraz burmistrzami albo wójtami z terenu powiatu porozumienia dotyczące uczestnictwa przedstawicieli Komendy w pracach zespołów interdyscyplinarnych danej gminy. Dzielnicowi oraz Koordynator NK brali udział w posiedzeniach zespołów interdyscyplinarnych oraz grup roboczych (później: grup diagnostyczno-pomocowych) ww. gmin.

(akta kontroli str. 36-199, 393-438, 456)

Komendant wyjaśnił, że *zasady współpracy organów administracji rządowej i samorządowej, sądów, prokuratury czy organizacji pozarządowych w zakresie udzielania pomocy osobom doznającym przemocy domowej określone zostały w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy. Dodał ponadto, że w ramach współpracy Komendy z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Pile odbywały się raz w tygodniu spotkania zespołu interdyscyplinarnego, w czasie których omawiano m.in. kwestie związane z nowo założonymi Niebieskimi Kartami czy okoliczności dotyczące już prowadzonych spraw. Komendant podkreślił, że współpraca przedstawicieli KPP - członków zespołów interdyscyplinarnych w ramach posiedzeń tych zespołów lub grup roboczych (później grup diagnostyczno-pomocowych) przebiegała na bardzo dobrym poziomie.*

Koordynator NK dodał, że *organizacja cotygodniowych spotkań przedstawicieli wszystkich instytucji w ramach działania zespołu interdyscyplinarnego działającego w Pile wpłynęła na szybsze i skuteczniejsze działania tego zespołu i w jego ocenie współpraca pomiędzy poszczególnymi instytucjami z terenu powiatu pilskiego przebiega w sposób prawidłowy.*

Komendant oraz Koordynator NK wyjaśnili również, że *obowiązujące uregulowania prawne dotyczące przeciwdziałania przemocy domowej zapewniają odpowiednie warunki do prowadzenia skutecznej działalności w tym zakresie. Na ocenę skuteczności wprowadzenia nowych rozwiązań prawnych potrzeba czasu oraz zacieśnienia współpracy organów administracji rządowej i samorządowej, organizacji pozarządowych w zakresie: udzielania pomocy osobom doznającym przemocy domowej, oddziaływania na osoby stosujące taką przemoc oraz podnoszenia świadomości społecznej na temat zjawisk przemocy domowej, a zwłaszcza jej przyczyn i skutków oraz metod i form pracy w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.*

Wskazując bariery występujące w związku ze zwalczaniem i zapobieganiem przemocy domowej Komendant i Koordynator NK wyjaśnili natomiast, że *na uwagę zasługują kwestie: niewystarczającej świadomości społeczeństwa w aspekcie szeroko rozumianej przemocy domowej jak i możliwych form otrzymania pomocy w tym zakresie; konieczności zintensyfikowania działań profilaktycznych dotyczących przeciwdziałania tej przemocy; rozwoju infrastruktury instytucji rządowych,*

*samorządowych i organizacji pozarządowych i wypracowania zasad współpracy między tymi instytucjami; monitorowania skuteczności podjętych działań w ramach pomocy udzielonej osobom pokrzywdzonym i sprawcom; podnoszenia kompetencji przedstawicieli wszystkich podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej. Komendant dodał również, że współpraca Policji z innymi organizacjami udzielającymi pomocy jest utrudniona ze względu na godziny ich urzędowania (Policja jest gotowa przeprowadzać interwencje 24 godziny na dobę, natomiast wspomniane organizacje pracują od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.30 do 15.30), co generuje problemy związane z udzielaniem niezbędnej i wszechstronnej pomocy w godzinach nocnych czy w weekendy.*

(akta kontroli str. 440-442, 445-448, 454)

**1.2.** W kontrolowanym okresie KWP przeprowadziła w Komendzie trzy czynności nadzorcze<sup>17</sup> w zakresie realizacji procedury NK, a Komenda Główna Policji<sup>18</sup> przeprowadziła w KPP w ww. zakresie kontrolę wewnętrzną<sup>19</sup> w trybie zwykłym. Stwierdzone w ich wyniku nieprawidłowości polegały na: braku gromadzenia w teczce zagadnieniowej „Przemoc w rodzinie” wszystkich dokumentów potwierdzających czynności podjęte przez Policję; zbyt późnym sprawdzeniu w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji czy domniemany sprawca przemocy posiada pozwolenie na broń palną; braku udokumentowania przekazania osobie dotkniętej przemocą domową formularza „Niebieska Karta – B”; braku udokumentowania sprawdzenia informacji zawartych w policyjnych systemach informacyjnych; pojedynczych przypadkach braku zawiadomienia zespołu interdyscyplinarnego o wydaniu nakazu natychmiastowego opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia i zakazu zbliżania się do mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia; braku przeprowadzenia w terminie siedmiu dni pierwszej wizyty sprawdzającej stan bezpieczeństwa osoby, co do której istniało podejrzenie, że była dotknięta przemocą w rodzinie; brakach formalnych sporządzanej dokumentacji.

W każdym przypadku Komendant podjął działania zmierzające do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, tj.: Koordynator NK oraz Komendant objęli zwiększonym nadzorem czynności realizowane przez funkcjonariuszy związane z procedurą „Niebieskie karty”, przeprowadzono szkolenia w tym zakresie oraz ponownie zapoznano policjantów z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy, rozporządzeniem w sprawie procedury NK, a także wytycznymi nr 5..

(akta kontroli str. 200-273, 303-325)

**1.3.** W każdym z lat kontrolowanego okresu funkcjonariusze Komendy brali udział w szkoleniach z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej lub realizacji procedury NK. W 2021 r. odbyło się dziewięć takich szkoleń, w których uczestniczyło łącznie 266 policjantów, w 2022 r. miały miejsce trzy szkolenia, w których udział wzięło 51 funkcjonariuszy, a w pierwszych trzech kwartałach 2023 r. odbyło się łącznie 14 szkoleń, w których uczestniczyło ich 183. W każdym z lat objętych kontrolą w ww. szkoleniach udział wzięli wszyscy policjanci zatrudnieni w WP. Czas trwania poszczególnych szkoleń wynosił jedną godzinę dydaktyczną. Ponadto w łącznie 12 szkoleniach<sup>20</sup> w tym zakresie zorganizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pile w 2021 r. udział wzięło 15 policjantów, w 2022 r. pięciu, a w 2023 r. 43.

<sup>17</sup> W marcu i maju 2021 r. oraz w czerwcu 2023 r.

<sup>18</sup> Dalej: KGP.

<sup>19</sup> W listopadzie 2022 r.

<sup>20</sup> Tematy szkoleń obejmowały zagadnienia: związane z podstawowymi aspektami przeciwdziałania przemocy w rodzinie; superwizje grupowe dla członków grup roboczych; związane z pracą z dzieckiem w procedurze NK, rozpoznawaniem przemocy psychicznej i podejmowaniem decyzji; dotyczące procedury NK oraz zmian w przepisach regulujących procedurę NK.

Komendant wyjaśnił dodatkowo, że problematyka przeciwdziałania przemocy domowej, obowiązujących w tym zakresie procedur i uregulowań prawnych omawiana była także w trakcie odpraw policjantów przystępujących w danym dniu do służby. Kwestia przemocy domowej, nowelizacja przepisów w tym zakresie, uprawnienia policjantów w ramach skutecznej ochrony osób dotkniętych przemocą, a także bieżące zdarzenia związane z przemocą domową, które wystąpiły na terenie powiatu, omawiane były także na odprawach kadry kierowniczej Komendy.

(akta kontroli str. 236-250, 274-327, 449-450)

#### 1.4. W latach 2021-2023 (do 30 września):

- liczba interwencji domowych wyniosła odpowiednio: 723, 350 i 306;
- liczba sporządzonych NK: 437, 256 i 216;
- liczba pokrzywdzonych w przemocy domowej: 482, 337 i 256;
- liczba sprawców przemocy domowej będących pod wpływem alkoholu: 304, 159 i 145, w tym odpowiednio: 275, 137 i 108 osób przewieziono do izby wytrzeźwień i policyjnych pomieszczeń dla osób zatrzymanych;
- liczba wszczętych i zakończonych postępowań przygotowawczych wyniosła 146 w obu przypadkach w 2021 r., 116 w obu przypadkach w 2022 r. oraz odpowiednio 100 i 84 w 2023 r., z kwalifikacją prawną zarzucanych oraz stwierdzonych czynów zabronionych z art.: 207 § 1, 207 § 1a, 157 § 2 i 4 oraz 162 § 1 ustawy z 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny<sup>21</sup>.

(akta kontroli str. 328-367)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Komendy w zbadanym obszarze.

OBSZAR

## 2. Realizacja procedury „Niebieskie karty”, w tym postępowanie wobec osób doznających przemocy domowej oraz osób stosujących przemoc

Opis stanu  
faktycznego

2.1. Założone przez policjantów NK rejestrowane były w Komendzie w: prowadzonym ręcznie „Rejestrze NK” (oddzielnie dla KPP oraz Komisariatu Policji w Wyrzysku), Krajowym Systemie Informacji Policji, Systemie Elektronicznej Sprawozdawczości Policji oraz Systemie Wspomagania Dowodzenia Policji. Na koniec 2020 r. sporządzono łącznie 451 NK, a w poszczególnych kwartałach 2021 r. odpowiednio: 159, 120, 89 i 69, w poszczególnych kwartałach 2022 r.: 71, 81, 48 i 56, a w trzech kwartałach 2023 r.: 53, 66 i 97.

W kolejnych latach okresu 2021-2023 (III kwartał) zgłoszonych zostało odpowiednio: 723, 350 oraz 306 interwencji domowych. Szczegółowa analiza dokumentacji dotyczącej działań funkcjonariuszy Policji podjętych w związku z otrzymaniem 40<sup>22</sup> zgłoszeń w zakresie ww. interwencji wykazała, że w każdym z 29 przypadków, w których stwierdzono uzasadnione podejrzenie zaistnienia przemocy domowej, sporządzano NK. W pozostałych 11 przypadkach policjanci biorący udział w interwencji nie stwierdzili wystąpienia przemocy domowej, co zostało odnotowane w ich notatnikach z przebiegu służby. Każda z ww. założonych NK została

<sup>21</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 11.

<sup>22</sup> Po 10 zgłoszeń z terenu Miasta Piły i Gminy Ujście oraz 20 zgłoszeń z terenu Gminy Łobzenica.

odnotowana w analizowanych notatnikach służbowych, ujęta w Rejestrze NK oraz pozostałych rejestrach prowadzonych przez Policję w tym zakresie. Każda NK została przekazana dzielnicowemu tego samego dnia, w którym przeprowadzono interwencję i założono NK albo w terminie do pięciu dni od dnia przeprowadzenia danej interwencji. Odrębnie dla każdej rodziny założona zostałateczka zagadnieniowa „Przemoc w rodzinie”, która zawierała m.in. kopię arkusza A NK oraz notatki urzędowe z czynności prowadzonych przez Policję. W przypadkach, w których była już wcześniej założona NK i następnie policjanci przeprowadzali kolejną interwencję domową związaną z przemocą, zakładano kolejną NK.

(akta kontroli str. 328-366, 369-375)

**2.2.** W kontrolowanym okresie do Komendy nie wpłynęły żadne skargi lub wnioski dotyczące przypadków występowania przemocy domowej oraz działań Komendy w tym zakresie. Wpływały natomiast informacje od innych instytucji informujące o założeniu przez nie NK i rozpoczęciu procedury NK:

- właściwa gminna komisja rozwiązywania problemów alkoholowych wszczęła jedną procedurę w 2021 r., po dwie w 2022 i 2023 r. (do końca III kwartału<sup>23</sup>),
- jednostki organizacyjne pomocy społecznej (MOPS/GOPS<sup>24</sup>) wszczęły 61 procedur w 2021 r., 62 w 2022 r. i 75 w 2023 r.,
- jednostki ochrony zdrowia wszczęły cztery procedury w 2022 r. i pięć w 2023 r.,
- jednostki oświatowe wszczęły 10 procedur w 2021 r., 14 w 2022 r. i osiem w 2023 r.,
- kuratorzy sądowy wszczęli trzy takie procedury w 2022 r.

(akta kontroli str. 376-392, 450)

**2.3.** Szczegółowa analiza dokumentacji dotyczącej działań funkcjonariuszy Policji podjętych w związku z założeniem przez nich 40<sup>25</sup> NK wykazała, że w 16 z nich podjęto prawidłowe i rzetelne działania w związku z NK. Stwierdzono również w 12 sprawach brak podjęcia niektórych działań lub przeprowadzenie ich z opóźnieniem, a w 24 sprawach braki dokumentowania poszczególnych działań podjętych w ramach tej procedury. Ustalono, że:

- w każdym funkcjonariusz biorący udział w interwencji wypełnił arkusz A tego formularza, za wyjątkiem braku udokumentowania w nim w 23 przypadkach faktu przekazania osobie dotkniętej przemocą domową arkusza B tego formularza, o czym szerzej mowa w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”;
- w 35 przypadkach pierwsza wizyta sprawdzająca stan bezpieczeństwa osoby, co do której istniało podejrzenie, że była dotknięta przemocą domową została przeprowadzona w terminie siedmiu dni od dnia wszczęcia procedury NK, natomiast w pięciu przypadkach po tym terminie, o czym szerzej mowa w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”;
- w 39 przypadkach udokumentowano przeprowadzenie rozmowy profilaktycznej z osobą, wobec której istniało podejrzenie, że stosowała przemoc domową, natomiast w jednym przypadku nie udokumentowano tego faktu, o czym szerzej mowa w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”;
- w każdym przypadku udokumentowano przeprowadzane u rodziny dotkniętej przemocą systematyczne wizyty kontrolne<sup>26</sup> w celu sprawdzenia stanu

<sup>23</sup> W kolejnych trzech tiret analogicznie.

<sup>24</sup> Odpowiednio miejskie albo gminne ośrodki opieki społecznej.

<sup>25</sup> W tym 20 procedur NK, które trwały najdłużej w kontrolowanym okresie oraz 20 NK wybranych losowo.

<sup>26</sup> Czynności, które dzielnicowy przeprowadzał w trakcie wizyt kontrolnych w rodzinie to (w zależności od danej sprawy i okoliczności) m.in.: rozmowa z członkami rodziny, obserwacja ich zachowania, sprawdzenie stanu bezpieczeństwa członków rodziny, warunków lokalowych, motywowanie do pracy w grupach terapeutycznych, informowanie ofiary o możliwościach prawnych, informowanie sprawcy o konsekwencjach jego czynów,



bezpieczeństwa domowników oraz zachowania się sprawcy przemocy, co było zgodne z § 13 pkt 6 rozporządzenia w sprawie procedury NK, jednakże w trzech przypadkach wizyty te były przeprowadzane rzadziej niż raz na 30 dni lub z częstotliwością mniejszą niż określoną przez grupę roboczą, o czym szerzej mowa jest w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”;

- w każdym przypadku dzielnicowy zrealizował obowiązki wynikające z dyspozycji grupy roboczej – w każdym przypadku do jego obowiązków należało przeprowadzanie systematycznych wizyt kontrolnych, a w czterech przypadkach również sporządzenie wniosku do właściwej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych w sprawie skierowania sprawcy przemocy na leczenie, ponadto w 20 przypadkach dzielnicowy z własnej inicjatywy sporządził taki wniosek. W 37 przypadkach dzielnicowy udokumentował fakt wzięcia udziału w posiedzeniach grupy roboczej, natomiast w trzech przypadkach tego nie uczynił, o czym szerzej mowa w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”;
- w 25 przypadkach spośród ww. 40 założonych NK, w skład rodziny dotkniętej przemocą wchodziły osoby nieletnie. W 19 przypadkach udokumentowano w tezcze „Przemoc w rodzinie” fakt przekazania informacji o założeniu NK do Zespołu prewencji kryminalnej, patologii i nieletnich Komendy. W pozostałych sześciu przypadkach nie przekazano ww. informacji do ww. komórki Komendy, o czym szerzej mowa w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”;
- w 31 przypadkach udokumentowano w formie notatki urzędowej fakt sprawdzenia informacji zawartych w policyjnych systemach informatycznych w zakresie zarejestrowanych interwencji Policji w miejscu zamieszkania osoby, wobec której istniało podejrzenie, że była dotknięta przemocą. Natomiast w ośmiu przypadkach nie udokumentowano tego faktu, a w jednym przypadku nie przeprowadzono ww. sprawdzenia, o czym szerzej mowa w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”;

Ponadto w każdym ww. przypadku w tezcze „Przemoc w rodzinie” znajdowała się karta nadzoru dokumentująca działania przeprowadzone przez bezpośredniego przełożonego i Koordynatora NK w tym zakresie oraz kwestionariusz szacowania ryzyka zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego służący stwierdzeniu zasadności założenia NK, zatrzymania sprawcy przemocy, wydania nakazu albo zakazu. W przypadku trzech procedur NK, które zostały wszczęte po 1 września 2023 r., w tezkach była również notatka urzędowa zawierająca informacje dotyczące sprawdzenia: interwencji Policji przeprowadzonych w okresie ostatnich trzech lat pod adresem zamieszkania osoby pokrzywdzonej; sprawcy przemocy pod kątem jego karalności; posiadania broni przez osoby zamieszkujące pod wskazanym adresem. Zawarto w nich również uzyskane informacje na temat rodziny od pracownika socjalnego lub kuratora.

Dzielnicowi uzyskiwali informacje na temat osób skazanych za czyny zabronione popełnione przy użyciu przemocy, w tym wobec najbliższych, z systemów informatycznych Policji (ww. Krajowego Systemu Informacji Policji i Systemu Wspomagania Dowodzenia Policji) oraz w ramach współpracy z policjantami realizującymi zadania dochodzeniowo-śledcze.

W żadnej z ww. 40 spraw, w tezcze „Przemoc w rodzinie” nie znajdował się plan pomocowy. Koordynator NK wyjaśnił, że *plan ten znajdował się w dokumentacji danego zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej (później: grupy*

---

sprawdzenie warunków i trybu życia dzieci, sprawdzenie realizacji obowiązków rodzicielskich w stosunku do dzieci (np. ocena stanu ich ubioru, weryfikacja realizacji obowiązku uczęszczania do szkoły czy zapewnienia im odpowiedniej żywności), rozpoznanie sytuacji w rodzinie i bieżące jej monitorowanie, podejmowanie działań mających zapewnić ochronę życia i zdrowia.

diagnostyczno-pomocowej), a dzielnicowi biorący udział w posiedzeniach zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej/diagnostyczno-pomocowej mieli do niego dostęp i posiadali wiedzę jakie zadania dla nich wynikały. Koordynator NK dodał, że uczestniczył w posiedzeniach zespołu interdyscyplinarnego, na których omawiano wszczęte procedury NK, powoływano nowe grupy robocze/diagnostyczno-pomocowe lub uzupełniano stan osobowy w już istniejących grupach, pozyskiwano informację na temat podjętych decyzji w ramach działania grup, omawiano propozycje działań w ramach szeroko rozumianej prewencji i profilaktyki związanej z występowaniem przemocy domowej oraz wymieniano doświadczenia w tym zakresie.

Komendant wyjaśnił, że dzielnicowy, jako członek zespołu interdyscyplinarnego i grupy roboczej/diagnostyczno-pomocowej prowadził działania skierowane na wsparcie i pomoc rodzinie, w której wystąpiła przemoc – członkowie zespołu i grupy wymieniali się informacjami dotyczącymi sporządzonych NK i wynikającymi z monitorowania sytuacji w danej rodzinie, wspólnie diagnozowali problem przemocy w danej rodzinie, inicjowali działania profilaktyczno-edukacyjne, opracowywali plan pomocy, wskazywali możliwe formy pomocy, wyjaśniali sprawcom przemocy konsekwencje ich postępowania. Dzielnicowy przekazywał informacje o prowadzonych postępowaniach przygotowawczych, zastosowanych środkach zapobiegawczych.

W żadnej z ww. spraw, w teczce „Przemoc w rodzinie”, nie udokumentowano terminu i sposobu powiadomienia ofiary przemocy o zakończeniu prowadzenia procedury NK. Zgodnie z oświadczeniem Koordynatora NK ofiara przemocy o ww. faktach informowana była przez gminny albo miejski ośrodek pomocy społecznej.

(akta kontroli str. 29, 393-438, 455-456, 479-480)

Czas trwania procedury NK w objętych analizą przypadkach wynosił od jednego do 18 miesięcy. W 2020 r. pod opieką dzielnicowych Komendy pozostawało 400 rodzin doświadczających przemocy, a w poszczególnych kwartałach kontrolowanego okresu odpowiednio: 148, 110, 74 i 59 w 2021 r.; 68, 73, 39 i 49 w 2022 r.; 50, 46 i 94 w 2023 r. (III kwartały).

(akta kontroli str. 368, 393-438)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nie udokumentowano niektórych działań dotyczących 40 zbadanych NK, założonych przez policjantów Komendy. I tak:

1.1. W 23 przypadkach<sup>27</sup> nie udokumentowano faktu przekazania osobie dotkniętej przemocą domową arkusza B formularza NK, co było niezgodne z § 4 ust. 5 wytycznych nr 5, albo nie udokumentowano ww. faktu w sposób opisany w tym przepisie, w myśl którego czynność tę policjant dokumentuje w części XXI formularza „Niebieska Karta – A”.

Zgodnie z wyjaśnieniami Komendanta oraz dzielnicowych prowadzących dane NK spowodowane to było: w pięciu przypadkach pomyłką; w czterech przypadkach zastosowaniem formularza NK, który nie zawierał odpowiedniej rubryki tego dotyczącej; w jednym przypadku udokumentowaniem faktu ww. przekazania na innym formularzu. W pozostałych przypadkach z uwagi na przebywanie policjantów na emeryturze lub długotrwałym zwolnieniu chorobowym (łącznie pięć przypadków)

<sup>27</sup> Nr spraw: PPS.517.1.2021.BG (dwie założone NK), PPS.517.3.2021.BG, PPK.517.4.2021.WS, PPU.517.5.2021.AC (dwie założone NK), PPL.517.5.2022.AP, PPL.517.4.2022.AO, PPK.517.10.2021.WS, ERD.517.14.2022.GCZ, ERD.517.3.2022.KB, ERD.517.6.2022.MM, ERD.517.7.2022.MM, ERD.517.4.2022.AN (dwie założone NK), ERD.517.3.2022.AN, ERD.517.21.2023.KM, ERD.517.5.2022.WS, ERD.517.3.2023.JK (NK z 19.01.2023 r.), ERD.517.2.2021.KK (dwie założone NK), ERD.517.12.2021.JR, ERD.517.15.2021.KB, ERD.517.6.2021.GCZ, ERD.517.2.2022.JK, ERD.517.13.2021.JK, ERD.517.7.2021.KK.

lub wypełnienie danej NK przez innego funkcjonariusza Policji niż dzielnicowy (osiem przypadków) nie było możliwe podania przyczyn wystąpienia ww. braku.

(akta kontroli str. 393-438, 456-459)

1.2. W jednym przypadku<sup>28</sup> nie udokumentowano w formie notatki urzędowej faktu przeprowadzenia rozmowy z osobą, wobec której istniało podejrzenie, że stosowała przemoc w rodzinie. Naruszało to § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie NK oraz § 8 ust. 4 wytycznych nr 5, zgodnie z którymi, wszystkie działania podjęte przez policjanta w ramach procedury NK podlegają dokumentowaniu.

Komendant wyjaśnił, że z uwagi na przebywanie policjanta na emeryturze, brak było możliwości zweryfikowania ww. informacji.

(akta kontroli str. 432-433, 461)

1.3. W ośmiu przypadkach<sup>29</sup> nie udokumentowano w formie notatki urzędowej sprawdzenia informacji zawartych w policyjnych systemach informatycznych w zakresie zarejestrowanych interwencji Policji w miejscu zamieszkania osoby, wobec której istniało podejrzenie, że była dotknięta przemocą. Naruszało to § 5 ust. 4 wytycznych nr 5, w myśl którego dzielnicowy dokumentuje fakt dokonania ww. sprawdzenia notatką urzędową.

Komendant oraz dzielnicowi prowadzący daną NK wyjaśnili, że w przypadku czterech spraw faktu dokonania ww. sprawdzenia nie odnotowano w notatkach urzędowych przez pomyłkę, w trzech przypadkach z uwagi na przebywanie policjantów na emeryturze lub długotrwałym zwolnieniu chorobowym brak było możliwości zweryfikowania ww. informacji, a w jednym przypadku nie sporządzono odpowiedniej notatki z ww. sprawdzenia ponieważ nie odnotowano żadnych interwencji policji pod adresem zamieszkania osoby dotkniętej przemocą.

(akta kontroli str. 416-418, 422-423, 431-433, 401-402, 406-407, 408-409, 460-461, 479)

NIK wskazuje, że dokonanie sprawdzenia informacji zawartych w policyjnych systemach informatycznych należy udokumentować również w przypadku niewystąpienia wcześniejszych interwencji Policji. Brak sporządzenia odpowiedniej notatki urzędowej może bowiem wzbudzać wątpliwości czy wcześniejsze interwencje Policji rzeczywiście nie miały miejsca czy też po prostu nie sprawdzono tego faktu w policyjnych systemach informatycznych. – a ta druga sytuacja też wystąpiła, o czym szerzej w punkcie czwartym niniejszej sekcji.

1.4. W trzech przypadkach<sup>30</sup> nie udokumentowano w teczce zagadnieniowej „Przemoc w rodzinie” udziału dzielnicowego w posiedzeniu grupy roboczej, co naruszało § 5 ust. 1 wytycznych nr 5. Zgodnie z nim, dokumenty potwierdzające czynności podjęte przez Policję wobec zjawiska przemocy w rodzinie gromadzi się w ww. teczce.

Komendant oraz dzielnicowi prowadzący dane NK wyjaśnili, że nie sporządzono notatek urzędowych z udziału dzielnicowego w posiedzeniu grupy roboczej ponieważ ich udział został odnotowany w protokołach z posiedzenia danych grup roboczych.

(akta kontroli str. 422-426, 463-464)

NIK wskazuje, że ww. przepis jednoznacznie nakłada obowiązek dokumentowania w teczce zagadnieniowej czynności podjętych przez Policję wobec zjawiska

<sup>28</sup> Nr sprawy: ERD.517.7.2022.MM.

<sup>29</sup> Nr sprawy: PPK.517.4.2021.WS, PPL.517.5.2022.AP, ERD.517.6.2022.MM, ERD.517.7.2022.MM, ERD.517.2.2021.KK (w przypadku NK z 24 stycznia 2021 r.), ERD.517.2.2022.JK, ERD.517.13.2021.JK, ERD.517.7.2021.KK.

<sup>30</sup> Nr spraw: PPL.517.5.2022.AP, PPL.517.3.2022.AO, PPL.517.4.2022.AO

przemocy w rodzinie, bez względu na fakt potwierdzenia wykonania tych czynności w dokumentacji prowadzonej przez inny podmiot.

2. Wystąpiły przypadki (łącznie siedem spraw) nieterminowego przeprowadzania wizyt sprawdzających stan bezpieczeństwa osoby, co do której istniało podejrzenie, że była dotknięta przemocą w rodzinie. I tak:

2.1. W pięciu przypadkach<sup>31</sup> pierwsza taka wizyta została przeprowadzona po terminie siedmiu dni od dnia wszczęcia procedury NK, co naruszało § 6 ust. 5 wytycznych nr 5. Zgodnie z nim, wizyta ta powinna odbyć się nie później niż w terminie 7 dni od dnia wszczęcia procedury NK lub otrzymania kopii wypełnionego ww. formularza w przypadku wszczęcia procedury przez podmiot pozapolicyjny.

Zgodnie z wyjaśnieniami Komendanta oraz dzielnicowego prowadzącego daną NK spowodowane to było w jednym przypadku późnym wpływem formularza NK do Posterunku Policji w Szydłowie. W drugim przypadku dzielnicowy wyjaśnił, że przeprowadził pierwszą wizytę dwa dni po wszczęciu procedury, ale nie przedstawił żadnego dokumentu potwierdzającego ten fakt. Natomiast w trzech przypadkach z uwagi na przebywanie policjantów na emeryturze lub długotrwałym zwolnieniu chorobowym brak było możliwości zweryfikowania informacji dotyczących przeprowadzenia ww. pierwszej wizyty.

(akta kontroli str. 411-412, 416-418, 422-423, 426-427, 432-433, 459-460)

2.2. W trzech przypadkach<sup>32</sup> wizyty sprawdzające przeprowadzono rzadziej niż co 30 dni lub z częstotliwością mniejszą niż określoną przez grupę roboczą. Naruszało to § 6 ust. 3 i 4 wytycznych nr 5, w których przewidziano ww. częstotliwości.

Komendant wyjaśnił, że w przypadku spraw nr ERD.517.6.2022.MM i ERD.517.7.2022.MM, z uwagi na przebywanie policjanta na emeryturze, brak było możliwości zweryfikowania ww. informacji. Natomiast w przypadku sprawy nr ERD.517.4.2022.AN, zgodnie z wyjaśnieniami dzielnicowej, kontrola w rodzinie miała miejsce 23 czerwca 2022 r., a kolejna wizyta kontrolna przypadła na wrzesień 2022 r. i nie odbyła się ponieważ od 28 sierpnia 2022 r. ww. dzielnicowa przebywała na zwolnieniu lekarskim.

(akta kontroli str. 432-434, 463-464)

3. W sześciu<sup>33</sup> przypadkach pomimo występowania osób nieletnich w rodzinie, w której stwierdzono stosowanie przemocy, nie przekazano informacji o założeniu NK do Zespołu prewencji kryminalnej, patologii i nieletnich Komendy, co naruszało § 11 punkt 2 lit. c zarządzenia Komendanta Głównego nr 1619 z 3 listopada 2010 r.<sup>34</sup>. W myśl tego przepisu, dzielnicowy zobowiązany był do uzyskiwania i wymiany informacji z komórką do spraw nieletnich i patologii o rodzinach dysfunkcyjnych oraz sytuacji małoletnich i nieletnich w rodzinach, w których występuje przemoc.

<sup>31</sup> Nr sprawy: PPS.517.3.2021.BG, PPK.517.4.2021.WS, PPL.517.5.2022.AP, PPK.517.10.2021.WS – pierwsza wizyta 10 dni po wszczęciu procedury; ERD.517.7.2022.MM – pierwsza wizyta 12 dni po wszczęciu procedury.

<sup>32</sup> Nr sprawy: ERD.517.6.2022.MM: 27 października 2022 r. przeprowadzono wizytę kontrolną, a następna wizyta miała miejsce 19 lutego 2023 r., a grupa robocza zaleciła wizyty kontrolne raz na dwa miesiące; ERD.517.7.2022.MM: 24 sierpnia 2022 r. przeprowadzono wizytę kontrolną, a następna wizyta kontrolna miała miejsce 30 listopada 2022 r., następna wizyta kontrolna miała miejsce 13 lutego 2023 r., następna wizyta miała miejsce 20 kwietnia 2023 r., a grupa robocza zaleciła wizyty kontrolne raz na miesiąc; ERD.517.4.2022.AN: 23 czerwca 2022 r. przeprowadzono pierwszą wizytę kontrolną, a następna wizyta miała miejsce 20 grudnia 2022 r., a grupa robocza zaleciła wizyty kontrolne raz na trzy miesiące.

<sup>33</sup> Nr sprawy: PPS.517.3.2021.BG, PPS.517.1.2021.PP, PPU.517.5.2021.AC, PPL.517.5.2022.AP, PPL.517.3.2022.AO, PPL.517.4.2022.AO.

<sup>34</sup> W sprawie metod i form wykonywania zadań przez policjantów w zakresie przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nieletnich oraz działań podejmowanych na rzecz małoletnich (Dz. Urz. KGP Nr 11 poz. 64).

Zgodnie z wyjaśnieniami Komendanta oraz dzielnicowych prowadzących daną NK, m.in. w przypadku: sprawy nr PPS.517.3.2021.BG - dzielnicowy nie posiadał wiedzy o konieczności przekazania takiej informacji do ww. Zespołu; sprawy nr PPS.517.1.2021.PP - z powodu pełnienia służby w innej jednostce Policji przez policjanta prowadzącego daną NK brak było możliwości zweryfikowania ww. informacji; PPU.517.5.2021.AC – nie przekazano ww. informacji ponieważ Sąd Rejonowy w Chodzieży został poinformowany o wdrożonej procedurze NK i utrzymywany był stały kontakt z kuratorem tego sądu; PPL.517.5.2022.AP – nie przekazano ww. informacji ponieważ procedura NK dotyczyła przemocy stosowanej wobec osoby dorosłej; PPL.517.3.2022.AO – nie przekazano ww. informacji ponieważ nie stwierdzono przemocy wobec nieletnich, PPL.517.4.2022.AO – nie przekazano ww. informacji ponieważ nie stwierdzono przemocy wobec nieletnich, a rodzina pozostawała już pod nadzorem kuratora sądowego. Ponadto w ostatnich dwóch przypadkach obie rodziny miały wyznaczonych asystentów rodziny.

(akta kontroli str. 411-414, 419-425, 661-463)

NIK wskazuje, że ww. przepis jednoznacznie nakłada obowiązek przekazywania informacji do ww. komórki i nie uzależnia go od dodatkowych warunków, w tym od stwierdzenia przemocy wobec nieletnich lub uprzedniego niepoinformowania sądu o wdrożonej procedurze NK.

4. W jednym przypadku<sup>35</sup> nie przeprowadzono sprawdzenia informacji zawartych w policyjnych systemach informatycznych w zakresie zarejestrowanych interwencji Policji w miejscu zamieszkania osoby, wobec której istniało podejrzenie, że była dotknięta przemocą. Naruszało to § 5 ust. 3 wytycznych nr 5, w myśl którego, po otrzymaniu kopii wypełnionego formularza NK, dzielnicowy dokonuje sprawdzenia ww. informacji.

Zgodnie z wyjaśnieniami Komendanta oraz dzielnicowego prowadzącego daną NK nie wykonano ww. sprawdzenia z uwagi na delegowanie policjanta do pełnienia służby na stanowisku kierowania.

(akta kontroli str. 435-436, 460-461)

#### OCENA CZĄSTKOWA

Na próbie 40 przypadków interwencji domowych stwierdzono, że w każdej sprawie podjęto odpowiednie działania w sytuacji stwierdzenia uzasadnionego podejrzenia zaistnienia przemocy domowej, a informacje o założeniu NK zostały wpisane do prowadzonych przez Policję rejestrów. Na analogicznej próbie dokumentacji dotyczącej założonych przez policjantów NK ustalono, że w każdym przypadku stwierdzenia przez policjantów uzasadnionego podejrzenia wystąpienia przemocy domowej została założona NK oraz teczka „Przemoc w rodzinie”, a dzielnicowy zrealizował obowiązki wynikające z dyspozycji grupy roboczej. Ponadto, w każdym przypadku w ww. teczce znajdowała się karta nadzoru nad prowadzeniem danej procedury przez dzielnicowego oraz kwestionariusz szacowania ryzyka zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego. Stwierdzono również, że funkcjonariusze Policji w 12 sprawach nie zrealizowali niektórych swoich obowiązków wynikających z rozporządzenia w sprawie NK, a także wytycznych nr 5. Nieprawidłowości te dotyczyły przypadków: nieterminowego przeprowadzania pierwszej oraz następnych wizyt sprawdzających stan bezpieczeństwa osoby, co do której istniało podejrzenie, że była dotknięta przemocą; braku przekazywania informacji do komórki do spraw nieletnich i patologii o sytuacji małoletnich i nieletnich w rodzinach, w których występuje przemoc; a także braku sprawdzenia informacji zawartych w policyjnych systemach informatycznych w zakresie zarejestrowanych interwencji Policji w miejscu

<sup>35</sup> ERD.517.3.2022.AN (w przypadku NK z 14 maja 2022 r.)

zamieszkania osoby dotkniętej przemocą. Dodatkowo w 24 przypadkach nie udokumentowano niektórych działań podjętych przez policjantów w ramach tej procedury, tj.: przekazania osobie dotkniętej przemocą arkusza B formularza NK; przeprowadzenia rozmowy z osobą, która stosowała przemoc w rodzinie; sprawdzenia informacji zawartych w policyjnych systemach informatycznych w zakresie zarejestrowanych interwencji Policji oraz udziału dzielnicowego w posiedzeniu grupy roboczej.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK wnosi o podjęcie działań w celu zapewnienia:

Wnioski

- 1) dokumentowania faktu:
  - a) przekazania arkusza B formularza NK osobie dotkniętej przemocą domową;
  - b) przeprowadzenia rozmowy z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie;
  - c) sprawdzenia informacji zawartych w policyjnych systemach informatycznych w zakresie zarejestrowanych interwencji Policji w miejscu zamieszkania osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą;
  - d) udziału dzielnicowego w posiedzeniu grupy roboczej;
- 2) terminowego przeprowadzania pierwszej i następnych wizyt sprawdzających stan bezpieczeństwa osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie;
- 3) przekazywania informacji do komórki do spraw nieletnich i patologii o sytuacji małoletnich i nieletnich w rodzinach, w których występuje przemoc;
- 4) sprawdzania informacji zawartych w policyjnych systemach informatycznych w zakresie zarejestrowanych interwencji Policji w miejscu zamieszkania osoby, wobec której istniało podejrzenie, że była dotknięta przemocą.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, 31 stycznia 2024 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Kontroler  
Bartosz Tomczyk  
Specjalista kontroli państwowej

/podpisano elektronicznie/

Dyrektor  
z up. dr Zuzanna Kaźmierczak  
p.o. Wicedyrektor

/podpisano elektronicznie/