



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO-4111-01-04/2012
K/12/001

Poznań, dnia 17 maja 2012 r.

**Pan
Andrzej Janicki
Wójt Gminy Krzykosy**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Urzędzie Gminy Krzykosy (dalej „Urząd”), kontrolę w zakresie udzielania zamówień publicznych w gminie w latach 2010-2011.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 7 maja 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przedkłada Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację zadań w zakresie udzielania zamówień publicznych przez Gminę Krzykosy w latach 2010-2011.

Podstawą pozytywnej oceny jest przeprowadzenie przez Urząd wszystkich analizowanych przez NIK postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych² (zwanej dalej „Pzp”).

W latach 2010-2011 Gmina udzieliła odpowiednio osiem zamówień publicznych powyżej 14 tys. € na kwotę: 3.217.111,83 zł brutto (2010 r.) i 11 zamówień na kwotę 2.173.523,96 zł brutto (2011 r.), w oparciu o Pzp. Wszystkie zamówienia udzielono w trybie przetargu nieograniczonego. Badaniem objęto sześć postępowań o udzielenie zamówień publicznych, tj.: budowa kanalizacji sanitarnej z przykanalikami w miejscowości Sulęcinek; przebudowa nawierzchni drogi wraz z kanalizacją deszczową ul. Zielona i Łąkowa w Pięczkowie, udzielenie kredytu złotowego na przebudowę drogi powiatowej Krzykosy; budowa sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowościach Młodzikowice, Bronisław-Baba, oraz sieci wodociągowej Krzykosy-Solec, Pięczkowo-Murzynówko, remont świetlicy wiejskiej w Solcu, dowóz uczniów z terenu Gminy Krzykosy do gimnazjów i szkół podstawowych, w wyniku których zawarto umowy z wykonawcami na łączną kwotę 3.976.774,12 zł (73,7% wartości ogółem udzielonych zamówień w tym trybie).

Zauważyć należy, że na sześć zbadanych zamówień, w trzech przypadkach (dotyczy to: budowy kanalizacji sanitarnej, remontu świetlicy wiejskiej, budowy sieci wodociągowej), Gmina zawarła z Samorządem Województwa Wielkopolskiego umowy na dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej.

Badanie ww. postępowań wykazało, że prowadzono je zgodnie z postanowieniami Pzp, m.in.:

- wartość szacunkową zamówień określono w terminach wynikających z art. 35 ust. 1 Pzp,
- przestrzegano zasad publikowania ogłoszeń (art. 40 Pzp), przez co zapewniono równy dostęp do informacji potencjalnym wykonawcom,
- zamieszczano wymagane informacje (art. 36 i 41 Pzp) w specyfikacjach istotnych warunków zamówienia (SIWZ) i ogłoszeniach o zamówieniach,
- osoby wykonujące czynności w postępowaniach złożyły wymagane oświadczenia (art. 17 ust. 2 Pzp),
- wybór najkorzystniejszych ofert był zgodny z kryteriami określonymi w SIWZ (art. 91 ust. 1 Pzp),

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm.

² Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.

- z wykonawcami zawarto umowy , które odpowiadały warunkom złożonych przez nich ofert (art. 140 ust. 1 Pzp),
- przeprowadzone postępowania zostały udokumentowane pisemnymi protokołami, stosownie do art. 96 Pzp.

Ponadto, ustalenia kontroli NIK wykazały, że ww. zadania inwestycyjne włączono do planów inwestycyjnych – finansowanych z budżetu Gminy Krzykosy oraz ujęto je w odpowiednich uchwałach Rady Gminy na lata 2010 i 2011. Wprowadzenie tych zadań do budżetu Gminy na rok 2010 i 2011 r. odbyło się zgodnie z regulacjami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych³. Przy zaciąganiu zobowiązań związanych z realizacją ww. zamówień publicznych nie stwierdzono przekroczenia obowiązującego limitu wydatków na zadania określone w uchwałach budżetowych. Urząd sporządził rzetelnie roczne sprawozdania o zamówieniach publicznych udzielonych w badanym okresie, według obowiązujących wzorów i przekazał je w terminie Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych.

Przedstawiając powyższe oceny, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu, nie formułuje wniosków pokontrolnych i nie oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta informacji, o której mowa w art. 62 ust. 1 ustawy o NIK.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

³ Dz. U. Nr 157, poz.1240, ze zm.