



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu

LPO – 4111-001-03/2014
K/14/008

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu
ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań
T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01
lpo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli K/14/008 – Realizacja wniosków pokontrolnych z kontroli I/11/003: Sprawowanie nadzoru przez inspekcje państwowe nad funkcjonowaniem ferm zwierząt futerkowych w województwie wielkopolskim.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy: Zbigniew Stasiak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90984 z dnia 15 lipca 2014 r.
Zbigniew Truszkowski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90985 z dnia 15 lipca 2014 r.

(dowód: akta kontroli str.1-4)

Jednostka kontrolowana Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 250, 60-166 Poznań

Kierownik jednostki kontrolowanej Ireneusz Sobiak Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu

(dowód: akta kontroli str.5-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, sposób wykonania wniosków pokontrolnych z kontroli I/11/003 przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Poznaniu.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę ogólną uzasadnia rzetelne poinformowanie NIK o podjętych działaniach i zobowiązaniach w celu realizacji wniosków pokontrolnych, sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym z kontroli I/11/003². W wyniku realizacji tych wniosków, wszystkie fermy zwierząt futerkowych funkcjonujące w latach 2012-2013 w powiecie poznańskim kontrolowane były, co najmniej raz w roku. Po raz kolejny jednak, nie w pełni skuteczny okazał się nadzór Powiatowego Lekarza Weterynarii nad prawidłowością danych o liczbie i wynikach kontroli tych ferm, wykazywanych w rocznych i kwartalnych raportach i sprawozdaniach. Nierzetelne dane stwierdzono, bowiem we wszystkich sprawozdaniach, sporządzonych w tym okresie w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Poznaniu.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 19 maja 2011 r. NIK wnioskuje o: 1) zapewnienie wymaganej minimalnej częstotliwości kontroli ferm zwierząt futerkowych w zakresie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, 2) zwiększenie nadzoru nad prawidłowością danych o liczbie i wynikach kontroli ferm zwierząt futerkowych, wykazywanych w rocznych raportach i sprawozdaniach.

III. Wyniki kontroli

1. Liczba, rodzaj i zakres kontroli przeprowadzonych w fermach zwierząt futerkowych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Poznaniu, w latach 2011-2013

Opis stanu faktycznego

W latach 2011-2013 na terenie działania Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Poznaniu (według rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną – Symbol 90) funkcjonowało 7 ferm zwierząt futerkowych, utrzymujących lisy (trzy podmioty) norki i lisy (jeden podmiot) oraz norki (trzy podmioty). W okresie tym, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu, zgodnie z zaleceniami Wielkopolskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, sformułowanymi w piśmie z 29 listopada 2011 r., skontrolował ww. podmioty, co najmniej raz w roku, w zakresie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz dobrostanu zwierząt. Ponadto w podmiotach tych przeprowadzone zostały kontrole sprawdzające realizację zaleceń pokontrolnych, co ilustrują następujące dane:

Rok i zakres kontroli	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli wykonanych	Liczba kontroli sprawdzających
2011 r. - zagospodarowanie ubocznych produktów - dobrostan zwierząt*	- -	7 2	2 -
2012 r. - zagospodarowanie ubocznych produktów - dobrostan zwierząt	6 6	8 8	2 2
2013 r. - zagospodarowanie ubocznych produktów - dobrostan zwierząt	7 7	9 8	- -

* nie sporządzano odrębnie planów kontroli ferm zwierząt futerkowych

(dowód: akta kontroli str. 7-37;112-114)

Ustalona nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Do czasu kontroli NIK w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną, (symbol 90), nie wprowadzono zmiany dotyczącej aktualnego właściciela fermy zwierząt futerkowych, pomimo decyzji w tej sprawie, wydanej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Poznaniu z 1 lutego 2012 r.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu wyjaśnił, że nieprawidłowość powstała omyłkowo, czemu sprzyjał fakt przejęcia fermy przez syna właściciela. W trakcie kontroli NIK powstała niezgodność została usunięta.

(dowód: akta kontroli str.38-46)

2. Realizacja okresowych planów w zakresie kontroli ferm zwierząt futerkowych w latach 2012-2013.

Opis stanu faktycznego

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu, zgodnie z wytycznymi Wielkopolskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, zawartymi w piśmie z dnia 29 listopada 2011r.³ sporządził plany kontroli na lata 2012-2014 w zakresie: pasz oraz ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, a także dobrostanu zwierząt. Realizację przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Poznaniu zaplanowanych kontroli obrazuje poniższe zestawienie:

Rok	I kw.		II kw.		III kw.		IV kw.	
	plan	wyk.	plan	wyk.	Plan	wyk	plan	wyk.
2012	-	-	1	1	-	-	5	5
2013	-	-	2	2	2	2	3	3

(dowód: akta kontroli str.14-15;23-35;47)

3. Zgodność rodzaju, zakresu i częstotliwości kontroli ferm zwierząt futerkowych w latach 2012-2013, a także sposobu przeprowadzenia i dokumentowania czynności kontrolnych z kierunkami działań oraz instrukcjami określającymi sposób postępowania, ustalonymi przez Głównego Lekarza Weterynarii oraz Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, a także poleceniami dotyczącymi podjęcia określonych czynności.

Opis stanu faktycznego

Wielkopolski Wojewódzki Lekarz Weterynarii w piśmie z 29 listopada 2011 r. skierowanym do powiatowych lekarzy weterynarii, polecił m.in. przeprowadzenie w 2012 r. kontroli we wszystkich fermach utrzymujących zwierzęta futerkowe, w zakresie dobrostanu zwierząt oraz stosowania i wykorzystania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Obowiązek objęcia kontrolami w zakresie dobrostanu zwierząt oraz wykorzystania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego wszystkich ferm zwierząt futerkowych, dotyczył także 2013 r i 2014 r. W latach 2012-2013 Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu, stosownie do ww. wytycznych, przeprowadził kontrole w zakresie dobrostanu zwierząt oraz wykorzystania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego we wszystkich fermach zwierząt futerkowych funkcjonujących w powiecie poznańskim.

W latach 2012-2013 czynności kontrolne dotyczyły odpowiednio 16 i 17 kontroli w zakresie wykorzystania ubocznych produktów oraz dobrostanu zwierząt. Kontrole te udokumentowane zostały w protokołach (SPIWET), zgodnie z wytycznymi zawartymi w obowiązujących⁴ instrukcjach Głównego Lekarza Weterynarii.

Czynności kontrolne polegające na sprawdzeniu realizacji zaleceń pokontrolnych (6 kontroli), udokumentowane zostały w formie protokołu o nazwie „Protokół - kontrola - rekontrola”, którego wzór opracowano na własne potrzeby. Protokoły te posiadały wszystkie cechy dokumentu, określone w art. 19d ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. o Inspekcji Weterynaryjnej⁵.

(dowód: akta kontroli str. 12-22;47-49)

³ w piśmie tym wnioskowano o: coroczne przygotowywanie powiatowych planów (harmonogramów) planowanych kontroli podmiotów objętych nadzorem, zgodnie z ich właściwością terytorialną

⁴ Nr GIWpuf.513 utyl.1/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r. w sprawie procedur obowiązujących przy kontroli zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego w zakładach utylizacyjnych, spalarniach i podmiotach będących w posiadaniu surowców kategorii 1,2 lub 3; Nr GIWz. 400/AW-46/2010 z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie postępowania powiatowych lekarzy przy przeprowadzaniu kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta pod względem dobrostanu zwierząt.

⁵ Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 744 ze zm.

4. Wyniki kontroli ferm zwierząt futerkowych, przeprowadzonych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Poznaniu, w latach 2011-2013, w tym liczba podmiotów objętych postępowaniem administracyjnym.

Opis stanu faktycznego

Wyniki kontroli ferm zwierząt futerkowych w zakresie dobrostanu oraz zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, przeprowadzonych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, w latach 2011-2013, przedstawiono poniżej.

Rok i zakres kontroli	Liczba podmiotów, u których stwierdzono nieprawidłowości	Liczba nieprawidłowości	Opis nieprawidłowości
2011 r. a) zagospodarowanie ubocznych produktów b) dobrostan zwierząt	2 -	2 -	a) brak dokumentów o zakupie produktów ubocznych, brak badań mikrobiologicznych karmy b) nie stwierdzono
2012 r. a) zagospodarowanie ubocznych produktów b) dobrostan zwierząt	1 2	3 2	a) nieszczelności konstrukcji ścian i podłóg, brak zabezpieczeń przed gryzoniami, brak zapisów o myciu czyszczeniu, b) brak pomieszczenia na środki dezynfekcyjne, nieusuwanie odchodów spod klatek
2013 r. a) zagospodarowanie ubocznych produktów b) dobrostan zwierząt	1 2	2 2	a) brak wszystkich danych w rejestrach przyjmowanych produktów, brak zabezpieczenia przed owadami i osobami trzecimi b) brak stacji deratyzacyjnej brak zabezpieczenia przed muchami

W analizie porównawczej dołączanej corocznie do raportów z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie pod względem dobrostanu zwierząt, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu nie wskazał nieprawidłowości dotyczących ferm zwierząt futerkowych. Z wyjaśnień Powiatowego Lekarza Weterynarii w Poznaniu wynikało, że związane było to z rodzajem stwierdzanych nieprawidłowości, które niezwłocznie były usuwane oraz nie występowały cyklicznie w tym samym gospodarstwie.

(dowód: akta kontroli str. 26-37;50-111;115-121)

5. Prawdliwość danych o przeprowadzonych kontrolach ferm zwierząt futerkowych, w tym o stwierdzonych nieprawidłowościach, wykazanych w rocznych i kwartalnych informacjach o realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej, w tym w sprawozdaniu RRW 3 za 2011, 2012 i 2013 r.

Opis stanu faktycznego

W latach 2011 – 2013 Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu wykazywał dane o przeprowadzonych kontrolach ferm zwierząt futerkowych, w tym o stwierdzonych nieprawidłowościach: w rocznych raportach z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie pod względem dobrostanu zwierząt, w kwartalnych sprawozdaniach z zakresu minimalnych warunków utrzymania zwierząt futerkowych oraz w sprawozdaniach RRW 3 z realizacji państwowego nadzoru weterynaryjnego, organizacji Inspekcji Weterynaryjnej oraz stanu kadr. Dane te przekazywano elektronicznie do Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Poznaniu w ustalonych terminach.

(dowód: akta kontroli str. 122-148)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawozdaniu RRW-3 z realizacji państwowego nadzoru weterynaryjnego, organizacji Inspekcji Weterynaryjnej oraz stanu kadr za rok 2011, (dział 1A, gospodarstwa utrzymujące zwierzęta futerkowe w zakresie wykorzystania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego) wykazano:
 - a) 8 kontroli, zamiast 9 faktycznie przeprowadzonych w tym okresie,
 - b) 7 podmiotów skontrolowanych, podczas gdy faktycznie powinno być 6,
 - c) jeden podmiot z niezgodnościami, zamiast dwóch, w których faktycznie stwierdzono nieprawidłowości,
 - d) jeden podmiot, wobec którego wszczęte zostało postępowanie administracyjne, podczas gdy fakt taki nie miał miejsca.
2. W sprawozdaniu RRW-3 za 2012 r. (dział 1A, gospodarstwa utrzymujące zwierzęta futerkowe w zakresie wykorzystania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego), wykazano:
 - a) 11 kontroli, zamiast 10 faktycznie przeprowadzonych w tym okresie,
 - b) 8 podmiotów skontrolowanych, podczas gdy faktycznie powinno być 6,
 - c) 3 podmioty z niezgodnościami, zamiast dwóch, w których faktycznie stwierdzono nieprawidłowości.
3. W sprawozdaniu RRW-3 za 2013 r. (dział 1A, gospodarstwa utrzymujące zwierzęta futerkowe w zakresie wykorzystania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego) wykazano, że nie przeprowadzono kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta futerkowe w zakresie wykorzystania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, podczas, gdy faktycznie wykonano 9 kontroli, w wyniku których skontrolowano 7 podmiotów, a nieprawidłowości stwierdzono w jednym z nich.
4. W sprawozdaniu RRW-3 za 2011 (dział 1D, gospodarstwa utrzymujące zwierzęta futerkowe pod względem dobrostanu zwierząt) wykazano:
 - a) 8 kontroli, zamiast 2 faktycznie przeprowadzonych w tym okresie,
 - b) 7 podmiotów skontrolowanych, podczas gdy faktycznie winno być 2,
 - c) jeden podmiot z niezgodnościami mimo, że nie wynikało to z protokołów kontroli.
5. W sprawozdaniu RRW-3 za 2012 r. (dział 1D, gospodarstwa utrzymujące zwierzęta futerkowe pod względem dobrostanu zwierząt), wykazano:
 - a) 15 kontroli, zamiast 10 faktycznie przeprowadzonych w tym okresie,
 - b) 9 podmiotów skontrolowanych, podczas gdy faktycznie winno być 6.

6. W sprawozdaniu RRW-3 za 2013 r. (dział 1D, gospodarstwa utrzymujące zwierzęta futerkowe pod względem dobrostanu zwierząt), wykazano 7 kontroli, zamiast 8 faktycznie przeprowadzonych w tym okresie.
7. W „Rocznym raporcie z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie pod względem dobrostanu zwierząt” za rok 2011 wykazano:
 - a) 2 gospodarstwa skontrolowane, podczas gdy w sprawozdaniu RRW-3 (dział 1D) wykazano ich 7,
 - b) 1 gospodarstwo, w których stwierdzono niezgodności, natomiast w RRW-3 wykazano 2 gospodarstwa z niezgodnościami.
8. Liczba 9 podmiotów utrzymujących zwierzęta futerkowe, wykazana w „Rocznym raporcie z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie pod względem dobrostanu zwierząt” za rok 2012 nie była zgodna z liczbą takich podmiotów (7), wykazaną w sprawozdaniu RRW-3 (dział 1D).
9. W „Rocznym raporcie z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie pod względem dobrostanu zwierząt” za rok 2012 wykazano jedno gospodarstwo z nieprawidłowościami, podczas gdy w sprawozdaniu RRW-3 dział 1D za 2012 r. było ich dwa.
10. Nierzetelne dane wykazane zostały także przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w kwartalnych sprawozdaniach z zakresu minimalnych warunków utrzymania zwierząt futerkowych za 2012 r. i 2013 r. Obrazuje to poniższe zestawienie:

	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
2012 r.				
- liczba przeprowadzonych kontroli wykazana w sprawozdaniu	1	3	1	6
- liczba faktycznie wykonanych kontroli	0	4	2	10
2013 r.				
- liczba przeprowadzonych kontroli wykazana w sprawozdaniu	x	2	x	x
- liczba faktycznie wykonanych kontroli	x	6	x	x

W Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Poznaniu nie wyznaczono osoby odpowiedzialnej za sporządzanie ww. sprawozdawczości. Nie funkcjonowała również procedura weryfikacji prawidłowości danych wykazywanych w tych sprawozdaniach.

(dowód: akta kontroli str.36-37;123-155)

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu nierzetelne dane w sprawozdaniach tłumaczył brakiem „konkretnych zasad gromadzenia i kwalifikowania danych do poszczególnych rodzajów sprawozdań i raportów.” Stwierdził ponadto, że wpływ na to miało także „prowadzenie z przyczyn organizacyjnych i oszczędnościowych kontroli zwierząt futerkowych na przemian przez dwa zespoły: zespół ds. zdrowia i ochrony zwierząt oraz zespół ds. bezpieczeństwa żywności, pasz oraz uppz, co utrudniało prawidłowy przepływ informacji pomiędzy tymi zespołami.”

(dowód; akta kontroli str. 116-121)

W ocenie NIK, wyjaśnienia te nie zasługują na uwzględnienie. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu nie podjął żadnych działań mających na celu ustalenie obowiązujących zasad gromadzenia i kwalifikowania danych do poszczególnych rodzajów sprawozdań. W Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Poznaniu nie wyznaczono także osoby odpowiedzialnej za prawidłowość sporządzania sprawozdań. Nie opracowano i nie

wdrożono również procedur weryfikacji tych sprawozdań, co uniemożliwiało skuteczny nad nimi nadzór.

6. Postępowanie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Poznaniu ze skargami na działalność ferm zwierząt futerkowych w latach 2011-2013.

Opis stanu faktycznego

W latach 2011-2013 do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Poznaniu wpłynęło 6 skarg oraz jedno powiadomienie na działalność dwóch podmiotów utrzymujących zwierzęta futerkowe (norki i lisy). Dotyczyły one uciążliwości zapachowej fermy norek i nieprzestrzegania na niej warunków sanitarno-higienicznych oraz prowadzenia nielegalnej hodowli lisów.

Po przeprowadzeniu, bez zbędnej zwłoki, postępowań wyjaśniających, w tym, kontroli na miejscu, stwierdzono, że podmiot (utrzymujący norki) spełnia wymagania zawarte w obowiązujących przepisach, niemniej stwierdzono uchybienia dotyczące m.in. braku stacji deratyzacyjnej, oraz ochrony przeciw muchom. Przeprowadzona kontrola potwierdziła również nielegalne prowadzenie hodowli lisów. Ferma spełniała jednocześnie wymogi higieniczno-sanitarne do prowadzenia takiej działalności. W wyniku podjętych działań ferma lisów została zaewidencjonowana w rejestrze podmiotów nadzorowanych.

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu nie poinformował dwóch wnioskodawców, tj. Burmistrza Mosiny i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o sposobie załatwienia wniosków, skierowanych do niego w pismach z 30 marca i 10 kwietnia 2012 r., które dotyczyły skontrolowania nielegalnej hodowli zwierząt futerkowych.

(dowód: akta kontroli str.122;156-176)

Zaniechania te naruszały postanowienia art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁶, zgodnie z którym o sposobie załatwienia skargi/wniosku zawiadamia się skarżącego/wnioskodawcę.

W ocenie NIK, nieprawidłowe postępowanie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Poznaniu ze skargami i wnioskami, spowodowane było brakiem właściwej organizacji ich przyjmowania i rozpatrywania.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁷, wnosi o:

- 1) opracowanie i wdrożenie zasad weryfikacji danych wykazywanych w obowiązujących raportach i sprawozdaniach,
- 2) uregulowanie organizacji przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków.

⁶ Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.

⁷ Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

*Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń*

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia **14** sierpnia 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy:

Dyrektor

Zbigniew Stasiak
Gł. specjalista kontroli państwowej.

z up. Grzegorz Malesiński
Wicedyrektor

.....
Podpis

.....
Podpis

Zbigniew Truszkowski
Specjalista kontroli państwowej

.....
Podpis