



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 30 listopada 2009 r.

LPO-410-40-02/2009

P/09/069

Pani Dyrektor **Danuta Werner**

Szkoła Podstawowa nr 82 im. księcia Przemysła I
w P o z n a n i u

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Szkole Podstawowej nr 82 im. księcia Przemysła I w Poznaniu (dalej: „Szkoła”) kontrolę dotyczącą realizacji zadań z zakresu wychowania fizycznego i sportu w latach szkolnych 2007/2008 i 2008/2009. W związku z tą kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 24 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli – na podstawie art. 60 ustawy o NIK – przekazuje Pani Dyrektor niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, realizację przez Szkołę zadań z zakresu wychowania fizycznego i sportu.

1. W okresie objętym kontrolą zajęcia ruchowe oraz wychowania fizycznego były prowadzone w wymiarze zgodnym z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm.). Przy tym w niedawno wyremontowanej sali gimnastycznej odbywało się ponad 90% zajęć dla pojedynczych grup ćwiczących klas IV-VI, a w sali gimnastyki korekcyjnej 100% zajęć ruchowych dla klas I-III.

2. Posiadanie bazy sportowej odpowiedniej do przyjętych programów nauczania było przyczyną podjęcia decyzji o niezróżnicowaniu czwartej obowiązkowej godziny lekcyjnej wychowania fizycznego i włączeniu jej do tygodniowych planów zajęć. Decyzję tą NIK ocenia pozytywnie, biorąc pod uwagę średnią frekwencję uczniów na lekcjach wychowania fizycznego, która w latach szkolnych 2007/ 2008 i 2008/2009 wynosiła odpowiednio 87,3% i 87,5% (i była zbliżona do średniej frekwencji ogółem uczniów na lekcjach w Szkole, która

wynosiła odpowiednio 89,2% i 88,6%), a nadto uwzględniając fakt, że 97% ankietowanych uczniów stwierdziło, iż zajęcia wychowania fizycznego są ciekawe i pomagają w osiągnięciu wyższej sprawności fizycznej.

3. W okresie objętym kontrolą Pani Dyrektor nie przedłożono żadnego orzeczenia lekarskiego w sprawie stwierdzonych wad postawy u uczniów. NIK pozytywnie ocenia fakt, iż pomimo braku takich orzeczeń – kierując się rozpoznaniem dokonany przez *Szkołę* – zorganizowano obowiązkowe zajęcia z gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej dla uczniów klas I-III, w postaci czwartej godziny zajęć ruchowych, przeznaczając na ten cel t. zw. godziny do dyspozycji dyrektora. Dodać należy, że w ramach zajęć ruchowych w klasach II-III jedną godzinę przeznaczono na zajęcia nauki pływania, a dla uczniów klas I organizowano corocznie cykl dziesięciu zajęć na basenie. Słuszność takiej organizacji zajęć ruchowych potwierdzili sami uczniowie przyznając, iż dzięki tym zajęciom szkolnym nauczyli się pływać (według 64% ankietowanych uczniów klas VI).

4. *Szkoła* zapewnia szeroką i zróżnicowaną ofertę pozalekcyjnych zajęć sportowych i rekreacyjnych, z której każdego roku korzystało ponad 30% uczniów. W szczególności prowadzono zajęcia ze sportów zespołowych dla starszych klas, a dla najmłodszych organizowano piesze rajdy turystyczne. *Szkoła* stworzyła także uczniom możliwość uczestniczenia we współzawodnictwie sportowym poprzez organizowanie licznych turniejów i zawodów oraz umożliwienie udziału w zawodach i konkursach organizowanych przez podmioty zewnętrzne. Uczniowie *Szkoły* uczestniczący w zawodach i konkursach odnieśli w nich wiele sukcesów.

NIK pozytywnie ocenia aktywność *Szkoły* w tym zakresie, tym bardziej, że wymienione formy organizacji pracy adresowane były do środowisk socjalnie i materialnie zaniedbanych.

5. Tylko pięć jednostek sprzętu sportowego będącego w dyspozycji *Szkoły* miało odpowiednie certyfikaty. Pozostały sprzęt nie miał certyfikatów. Jednak – jak wyjaśniła Pani Dyrektor – został on zakupiony przed wejściem w życie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

NIK zwraca jednak uwagę na zły stan techniczny nawierzchni boiska szkolnego do gry w koszykówkę, które powinno zostać wyremontowane. Natomiast w dobrym stanie technicznym jest boisko do gry w piłkę nożną.

Warto dodać, że oba boiska wykorzystywane były do zajęć pozaszkolnych organizowanych przez Urząd Miasta Poznania dla dzieci i młodzieży zamieszkałej w tym rejonie miasta (zaniedbanym socjalnie), w którym zlokalizowana jest *Szkoła*.

W zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć wychowania fizycznego należy podkreślić, że wszyscy nauczyciele wychowania fizycznego zostali przeszkoleni z zakresu udzielania pierwszej pomocy. Ponad 96% ankietowanych uczniów przyznało, że zapoznano ich z postanowieniami szkolnych regulaminów korzystania z obiektów i urządzeń sportowych i przepisy te stosują na zajęciach z wychowania fizycznego, co NIK ocenia pozytywnie. Oznacza to, że nauczyciele wychowania fizycznego wywiązali się z zadania nałożonego na nich w programie profilaktyki, w zakresie opracowania regulaminów i systematycznego odwoływania się do nich.

6. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17), począwszy od roku szkolnego 2009/2010, w klasach I stosowana jest podstawa programowa kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych, określona w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia.

7. Wymagania dotyczące oceniania uczniów przez nauczycieli wychowania fizycznego zawarte były w dokumencie pod nazwą „Przedmiotowy system oceniania z wychowania fizycznego”, który zgody był z wewnątrzszkolnym systemem oceniania zawartym w statucie *Szkoły*. W dokumencie tym określone zostały trzy obszary aktywności ucznia podlegające ocenie: zachowanie i postawa, umiejętności ruchowe i organizacyjne oraz wiadomości z zakresu kultury fizycznej i sportu. Na podstawie tych obszarów ustalono kryteria oceny z wychowania fizycznego.

8. W badanym okresie nauczyciele wychowania fizycznego oraz nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej spełniali wymagania określone w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 10 września 2002 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1288 ze zm.).

9. NIK pozytywnie ocenia to, że w okresie objętym kontrolą z różnych form doskonalenia zawodowego korzystało dziesięciu nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej. NIK zwraca natomiast uwagę na fakt niekorzystania ze specjalistycznych form doskonalenia zawodowego przez dwóch nauczycieli wychowania fizycznego, mających duże doświadczenie pedagogiczne i nauczycielskie. Hospitacje lekcji wychowania fizycznego, przeprowadzone przez Panią Dyrektor, nie wykazały jednak nieprawidłowości w prowadzeniu zajęć przez tych nauczycieli.

Prawidłowość prowadzenia przez nauczycieli mianowanych i dyplomowanych zajęć ruchowych i wychowania fizycznego potwierdziły także obserwacje dokonane w trakcie kontroli NIK, przy udziale powołanego specjalisty.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) podjęcie starań o wykonanie remontu nawierzchni boiska szkolnego do gry w koszykówkę,
- 2) zmobilizowanie nauczycieli wychowania fizycznego do udziału w stosownych formach doskonalenia zawodowego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor – w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobach wykorzystania uwag i wykonania wniosków lub o działaniach podjętych w celu ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie dyrektorowi delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.