



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 3 marca 2010 r.

**Pan
Jacek Kowalski
Prezydent Miasta Gniezna**

LPO - 4101-01-02/2010
P/09/190

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała Urząd Miejski w Gnieźnie zwany dalej „Urzędem”, w zakresie naboru pracowników na stanowiska urzędnicze w 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 15 lutego 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność Urzędu w kontrolowanym zakresie głównie ze względu na liczne przypadki zatrudniania osób na stanowiskach urzędniczych z pominięciem obowiązującej jednostki samorządu terytorialnego procedury otwartego i konkurencyjnego naboru.

Według stanu na dzień 30 września 2009 r. na stanowiskach urzędniczych w Urzędzie zatrudnionych było 149 osób, w tym 27 na kierowniczych stanowiskach urzędniczych. W okresie objętym kontrolą zatrudniono w Urzędzie na tego rodzaju stanowiskach łącznie

¹ Dz. U z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.

16 osób, z czego zaledwie dziewięć (56,2%) zatrudnionych zostało w trybie otwartego i konkurencyjnego naboru, o jakim mowa w *art. 11 ust. 1 ustawy dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych*², (zwanej dalej „uops”).

W 2009 r. w Urzędzie przeprowadzono w trybie przewidzianym w *art. 11 ust. 1 uops* nabór na 9 wolnych stanowisk urzędniczych, w tym 2 na kierownicze stanowiska urzędnicze. NIK pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości ocenia sposób przeprowadzenia przedmiotowych postępowań. Stwierdzono, że w trakcie ich przeprowadzania przestrzegane były tryb i zasady określone w *uops*. Sposób ogłoszenia naboru i treść ogłoszeń była we wszystkich przypadkach zgodna z przepisami *art. 13 uops*. Ogłoszenia o naborze umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz na tablicy informacyjnej Urzędu. W każdym przypadku termin do złożenia dokumentów wynosił, co najmniej 10 dni od dnia opublikowania ogłoszenia. Zawsze po zakończeniu postępowania, stosownie do wymogu określonego w *art. 15 uops*, w BIP i na tablicy ogłoszeń Urzędu publikowana była informacja o jego wynikach. Tylko w jednym przypadku (nabór na stanowisko młodszego referenta d.s. elektroenergetycznych w Wydziale Techniczno-Inwestycyjnym) informacja o naborze opublikowana została dopiero po upływie 19 dni, a nie niezwłocznie jak tego wymaga powołany wyżej przepis. Oceny kandydatów, którzy uczestniczyli w ww. naborach, dokonywała powoływana przez Pana Prezydenta komisja a z przeprowadzanych postępowań sporządzano protokoły, o których mowa w *art. 14 uops*. NIK zwraca uwagę, że w ogłoszeniu o naborze na stanowisko referenta ds. najmu w Wydziale Gospodarowania Lokalami, w części dotyczącej wymagań stawianych kandydatom do tej pracy pominięto, wynikający stosownie do przepisów *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych*³ wymóg posiadania dwuletniego stażu pracy. Zastrzeżenia NIK budzi rzetelność protokołów z przeprowadzonych naborów. W protokołach tych jako zastosowaną metodę i technikę naboru wskazywano jedynie analizę dokumentów przedstawionych przez kandydatów a z ustaleń kontroli wynika, że procedura oceny kandydatów uczestniczących w naborach organizowanych w Urzędzie miała faktycznie charakter dwuetapowy. Składały się na nią nie tylko ocena dokumentów aplikacyjnych, ale również rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami. Krytycznie NIK ocenia również stosowaną w Urzędzie praktykę przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych tylko z niektórymi osobami spośród kandydatów spełniających wymogi określone w ogłoszeniu oraz fakt, że przechowywana w Urzędzie dokumentacja przeprowadzonych naborów była niekompletna.

² Dz. U. z 2008 r. Nr 223, poz. 1458.

³ Dz. U. Nr 50, poz. 398

Dokumenty aplikacyjne złożone przez osoby, które uczestniczyły w naborach a nie zostały zatrudnione były odsyłane, a w aktach Urzędu pozostawiano tylko jeden dokument (np. list motywacyjny), na którym znajdowało się potwierdzenie wpływu do Urzędu zgłoszenia udziału w naborze.

Negatywnie NIK ocenia zatrudnienie przez Urząd w 2009 r. siedmiu osób na stanowiskach urzędniczych z pominięciem trybu otwartego i konkurencyjnego naboru, o jakim mowa w *art. 11 ust. 1 uops*. Procedury otwartego i konkurencyjnego naboru nie zastosowano w szczególności przy obsadzeniu: [1] stanowiska referenta w Referacie Ochrony Środowiska w Wydziale Techniczno – Inwestycyjnym (na tym stanowisku zatrudniono osobę, która wcześniej związana była z Urzędem umową na zastępstwo pracownika przebywającego na długotrwałym zwolnieniu lekarskim), [2] stanowisk młodszych referentów w Wydziale Mienia Komunalnego, w Wydziale Gospodarowania Lokalami i w Biurze Audytu i Kontroli (na stanowiskach tych zatrudniono osoby, które wcześniej jako osoby bezrobotne odbywały w Urzędzie staż na podstawie stosownej umowy ze Starostą Gnieźnieńskim reprezentowanym przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gnieźnie) oraz [3] stanowiska referenta ds. ewidencji i stanowiska referenta ds. eksploatacji w Wydziale Gospodarowania Lokalami (na stanowiskach tych zatrudniono osoby, które bez powodzenia uczestniczyły w ogłoszonym przez Urząd naborze na stanowisko referenta ds. najmu w ww. Wydziale).

Przedstawiając Panu Prezydentowi oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) Przestrzeganie obowiązujących jednostki samorządu terytorialnego zasad i trybów naboru pracowników na stanowiska urzędnicze,
- 2) Rzetelne dokumentowanie czynności w zakresie stosowanych metod i technik oceny kandydatur w protokołach z naboru.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonaniu wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do

dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.