



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 30 marca 2010 r.

**Pan
Zbigniew Kosmatka
Prezydent Miasta Piły**

LPO-4101-01-03/2010
P/09/190

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Urzędzie Miasta Piły, zwanym dalej „Urzędem”, kontrolę naboru pracowników na stanowiska urzędnicze w 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 marca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli, ocenia pozytywnie nabór pracowników na wolne stanowiska urzędnicze w Urzędzie w okresie objętym kontrolą, mimo stwierdzonych uchybień.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia kontroli

Według stanu na dzień 30 września 2009 r. w Urzędzie zatrudnionych było na stanowiskach urzędniczych 171 osób, w tym 39 na kierowniczych stanowiskach urzędniczych, a 132 na pozostałych stanowiskach urzędniczych. W roku 2009 przeprowadzono 18 procedur naboru pracowników na stanowiska urzędnicze w trybie otwartego i konkurencyjnego naboru, o jakim mowa w *art. 11 ust. 1 ustawy dnia 21 listopada*

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

2008 r. o pracownikach samorządowych², (zwanej dalej „uops”). W wyniku tych postępowań zatrudniono 11 osób. Pięć naborów pozostało nierozstrzygniętych, jeden unieważniono, a w jednym przypadku nie doszło do nawiązania stosunku pracy z wybranym kandydatem ze względu na brak porozumienia w zakresie warunków pracy i płacy. Kontrola nie ujawniła przypadków zatrudniania w Urzędzie osób wykonujących czynności urzędnicze z pominięciem naboru, o jakim mowa w ww. ustawie lub na podstawie umów zlecenia lub umów o dzieło, co NIK ocenia pozytywnie.

NIK pozytywnie ocenia sposób przygotowania i przeprowadzenia kontrolowanych naborów. Stwierdzono, że w trakcie ich przeprowadzania przestrzegane były tryb i zasady naboru pracowników na stanowiska urzędnicze określone w *uops* i obowiązującym w Urzędzie regulaminem wprowadzonym Zarządzeniem Nr 583/28/2009 Prezydenta Miasta Piły z dnia 2 lutego 2009 r. Sposób ogłoszenia naboru był we wszystkich przypadkach zgodny z przepisami art. 13 *uops*. Ogłoszenia o naborze umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz na tablicy informacyjnej Urzędu, a same ogłoszenia o naborze zawierały wszystkie wymagane elementy. Oceny kandydatów dokonywała powoływana przez Pana Prezydenta komisja. W skład takich komisji, poza Panem Prezydentem lub Pana zastępcą, wchodził m.in. kierownicy komórek organizacyjnych Urzędu w strukturze których znajdowały się stanowiska objęte naborem. Urząd wywiązywał się również z wynikającego z art. 15 *uops* obowiązku publikowania ogłoszeń o wynikach naborów. Jednocześnie jednak NIK zauważa, że w jednym przypadku (nabór na stanowisko ds. ewidencji działalności gospodarczej w Wydziale Promocji i Rozwoju) termin przewidziany na składanie przez kandydatów dokumentów ustalony został na dziewięć dni od dnia opublikowania ogłoszenia, co stanowiło naruszenie przepisów art.13 ust. 3 *uops*, który stanowi, że termin ten nie może być krótszy niż dni dziesięć.

Stosowane w naborach kryteria wyboru kandydatów dotyczące wykształcenia i kwalifikacji zawodowych kandydatów były, co do zasady, adekwatne do zadań realizowanych na danym stanowisku pracy. NIK zwraca jednak uwagę, że nie zawsze swoje oczekiwania w stosunku do przyszłych pracowników Urząd formułował w sposób dostatecznie jednoznaczny i precyzyjny. Z ustaleń kontroli wynika, że ze względu na m.in. nieprecyzyjnie określenie wymogów stawianych kandydatom doszło do unieważnienia pierwszego (ogłoszenie z dnia 3.02.2009 r.) postępowania w sprawie naboru na stanowisko ds. polityki informacyjnej w Wydziale Promocji i Rozwoju.

NIK pozytywnie ocenia uregulowanie zarządzeniem Nr 583/28/2009 sposobu przyjmowania i postępowania z dokumentami aplikacyjnymi kandydatów na stanowiska urzędnicze oraz sposobu sporządzania protokółów z naboru. Z ustaleń kontroli wynika, że w jednym przypadku nie sporządzono protokołu z naboru na stanowisko zastępcy kierownika Urzędu Stanu Cywilnego ogłoszonego w dniu 8 lipca 2009 r. (w ocenie NIK brak ofert nie uzasadnia odstąpienia od sporządzenia przedmiotowego dokumentu). Zastrzeżenia NIK pod względem rzetelności budzi również fakt, że w protokołach z naboru na stanowisko Głównego Księgowego (ogłoszenie z dnia 23.02.2009 r.) oraz na stanowisko kierownika Urzędu Stanu

² Dz. U. z 2008 r. Nr 223, poz. 1458.

Cywilnego (ogłoszenie z dnia 4.03.2009 r.) brak jest konkretnego uzasadnienia przyczyn z powodu, których powołana przez Pana Prezydenta komisja nie dokonała wyboru kandydatów do zatrudnienia, mimo że część osób, które złożyły aplikacje spełniała ustalone w ogłoszeniach wymogi formalne. W opublikowanych przez Urząd informacjach o wynikach przedmiotowych naborów zapisano jedynie, że *„Nierozstrzygnięcie naboru związane jest z brakiem kandydata spełniającego oczekiwania pracodawcy”*.

Przedstawiając Panu Prezydentowi powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o;

1. Przestrzeganie w ogłoszeniach o naborze wymagań dotyczących terminów składania dokumentów aplikacyjnych przez kandydatów,
2. Każdorazowe sporządzanie protokołów z ogłoszonych naborów,
3. W przypadku nierozstrzygnięcia naboru w związku z *„brakiem kandydata spełniającego oczekiwania pracodawcy”* zobowiązanie komisji rekrutacyjnych do uzasadniania w protokołach z naboru również przyczyn odrzucenia ofert osób spełniających określone w ogłoszeniu wymogi formalne.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonaniu wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.