



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 16 marca 2010 r.

Pan

Adam Pawlicki

Burmistrz Jarocina

LPO-4101-01-04/2010
P/09/190

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała Urząd Miejski w Jarocinie (zwany w dalszym ciągu „Urzędem”), w zakresie naboru pracowników na stanowiska urzędnicze w 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 3 marca 2010 r. - Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w zakresie będącym przedmiotem kontroli, pomimo stwierdzonych uchybień.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia.

Według stanu na koniec września 2009 r. w Urzędzie na stanowiskach urzędniczych zatrudnionych było 80 osób, w tym 17 osób na urzędniczych stanowiskach kierowniczych. W okresie objętym kontrolą przeprowadzono dziewięć procedur naboru pracowników na stanowiska urzędnicze w wyniku, których zatrudnionych zostało siedem osób. Dwa nabory

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

zostały nierozstrzygnięte a jeden unieważniono. Kontrola nie ujawniła przypadków zatrudniania w Urzędzie osób wykonujących czynności urzędnicze na podstawie umów zlecenia lub umów o dzieło ani z pominięciem naboru, o jakim mowa w *ustawie z dnia z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych*² (zwanej dalej; „*uops*”).

NIK pozytywnie ocenia sposób przygotowania i przeprowadzenia kontrolowanych naborów. Stwierdzono, że w trakcie ich przeprowadzania przestrzegane były tryb i zasady naboru pracowników na stanowiska urzędnicze określone w *uops* oraz w obowiązującym w Urzędzie regulaminie i systemie zarządzania jakością ISO 9001. Sposób ogłoszenia naboru był we wszystkich przypadkach zgodny z przepisami *art. 13 uops*. Ogłoszenia o naborze umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz na tablicy informacyjnej Urzędu. Ogłoszenia zawierały wszystkie wymagane elementy. W każdym przypadku termin do złożenia dokumentów wynosił, co najmniej 10 dni od dnia opublikowania ogłoszenia. Oceny kandydatów, którzy zgłosili się do naboru dokonywała powoływana przez Pana Burmistrza komisja. W skład komisji wchodził m.in. kierownicy komórek organizacyjnych w strukturze, których znajdowały się stanowiska, których nabór dotyczył. Urząd wywiązywał się również prawidłowo z wynikającego z *art. 15 uops* obowiązku publikowania ogłoszeń o wynikach naborów.

Z przeprowadzonych naborów sporządzany był protokół, a Urząd posiadał pełną dokumentację aplikacyjną wszystkich osób, które zgłosiły swój akces do objętych kontrolą naborów, w tym osób, które nie spełniły wymagań formalnych, co NIK ocenia pozytywnie. Zastrzeżenia NIK budzi natomiast rzetelność niektórych protokółów z naboru. Stwierdzono, że w 2 protokółach, mimo wymogu określonego w *art. 14 ust. 2 pkt 2 uops*, nie podano liczby ofert kandydatów, którzy uczestniczyli w naborze (ograniczając się jedynie do podania liczby ofert, które spełniały wymogi formalne). W przypadku naboru na stanowisko ds. zagospodarowania przestrzennego (ogłoszenie z dnia 18.03.2009 r.) komisja postanowiła nie rekomendować jedyne go kandydata spełniającego warunki formalne. W protokole z tego naboru brak jest uzasadnienia tej decyzji.

NIK zwraca uwagę, że w jednym przypadku (nabór na stanowisko urzędnicze ds. księgowości budżetowej) doszło do ogłoszenia naboru bez uprzedniej analizy faktycznych potrzeb kadrowych Urzędu, czego konsekwencją była konieczność unieważnienia przedmiotowego naboru. Zauważenia wymaga również fakt, że w przypadku naboru na stanowisko głównego specjalisty ds. Public Relation ustalone przez Pana Burmistrza wymagania niezbędne były tak wysokie, że nie sprostali im żaden z trzech kandydatów, którzy złożyli ofertę.

Przedstawiając Panu Burmistrzowi oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o wzmożenie nadzoru nad rzetelnością sporządzania protokółów z naboru na stanowiska urzędnicze.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag

² Dz. U. Nr 223, poz. 1458.

i wykonaniu wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawatych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.