



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 2 lutego 2010 r.

**Pan
Henryk Helwing
Burmistrz
Nowego Tomyśla**

LPO-4101-01-06/2010
P/09/190

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała Urząd Miejski w Nowym Tomyślu (zwany w dalszym ciągu „*Urzędem*”), w zakresie prawidłowości realizacji zadań związanych z naborem pracowników na wolne stanowiska urzędnicze w 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 stycznia 2010 r. - Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w zakresie będącym przedmiotem kontroli.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia.

Według stanu na koniec września 2009 r. w Urzędzie na stanowiskach urzędniczych zatrudnionych było 59 osób, w tym 12 osób na urzędniczych stanowiskach kierowniczych.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono cztery zakończone zatrudnieniem procedury naboru pracowników na stanowiska urzędnicze. Kontrola nie ujawniła przypadków zatrudniania w Urzędzie osób wykonujących czynności urzędnicze na podstawie innych umów cywilnoprawnych niż umowy o pracę z osobami wyłoniłymi w wyniku naboru o jakim mowa w *ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych*² (zwanej dalej; „*uops*”).

NIK pozytywnie ocenia sposób przygotowania i przeprowadzenia kontrolowanych naborów. Stwierdzono, że w trakcie ich przeprowadzania przestrzegane były tryb i zasady naboru pracowników na stanowiska urzędnicze określone w *uops* i obowiązującym w Urzędzie regulaminie wprowadzonym Zarządzeniem Nr I/360/2005 Burmistrza Nowego Tomysła z dnia 23 listopada 2005 r. (ze zm.). Sposób ogłoszenia naboru był we wszystkich przypadkach zgodny z przepisami *art. 13 uops*. Ogłoszenia o naborze umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz na tablicy informacyjnej Urzędu, a same ogłoszenia o naborze zawierały wszystkie wymagane elementy. W każdym przypadku termin do złożenia dokumentów wynosił, co najmniej 10 dni od dnia opublikowania ogłoszenia. Zawsze po zakończeniu postępowania, stosownie do wymogu określonego w *art. 15 uops* informacja o wynikach naboru publikowana była w BIP i na tablicy ogłoszeń Urzędu.

NIK nie wnosi uwag do sposobu określenia w ogłoszeniach o naborze wymagań dotyczących kandydatów. Zastosowane kryteria wyboru kandydatów dotyczące wykształcenia i kwalifikacji zawodowych były adekwatne do zadań realizowanych na danym stanowisku pracy. Oceny kandydatów, którzy zgłosili się do naboru, dokonywała powoływana przez Pana Burmistrza komisja w skład, której wchodził m.in. kierownicy komórek organizacyjnych w strukturze, których znajdowały się stanowiska, których nabór dotyczył.

Z przeprowadzonych naborów sporządzany był protokół, którego treść odpowiadała wymogom określonym w *art. 14 uops*. Urząd posiadał pełną dokumentację aplikacyjną wszystkich osób, które zgłosiły swój akces do objętych kontrolą naborów, w tym osób, które nie spełniły wymagań formalnych, co jest zgodne z treścią instrukcji kancelaryjnej ustalonej *rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych*³, zgodnie, z którym dokumentację związaną z naborem przechowuje się w Urzędzie według kategorii B-2. Niezależnie od powyższego NIK zwraca uwagę, że stanowisko pracownika

² Dz. U. Nr 223, poz. 1458.

³ Dz. U. z 1999 r. Nr 112, poz. 1319 ze zm..

administracyjnego w Straży miejskiej, na które w 2009 prowadzono nabór w trybie przewidzianym *uops* nie należy do stanowisk urzędniczych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.