



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 20 lipca 2010 r.

LPO-4101-09-02/2010
P/10/069

Pan **Jerzy Woźniakowski**
Burmistrz Gostynia

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała Urząd Miejski w Gostyniu w zakresie realizacji zadań dotyczących wychowania przedszkolnego w latach szkolnych 2007/2008-2009/2010 (I semestr). W związku z tą kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli – na podstawie art. 60 ust. 1 *ustawy o NIK* – przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia organizację oraz stopień upowszechnienia wychowania przedszkolnego w Gminie Gostyń w latach szkolnych 2007/2008-2009/2010 (I semestr). Wychowanie przedszkolne realizowano w czterech miejskich przedszkolach publicznych, trzech przedszkolach niepublicznych oraz pięciu oddziałach przedszkolnych zlokalizowanych w gminnych szkołach podstawowych. W roku szkolnym 2009/2010 wskazaną sieć placówek wychowania przedszkolnego powiększono o jedno przedszkole niepubliczne oraz o pięć punktów przedszkolnych, utworzonych w szkołach podstawowych, w których dotychczas funkcjonowały oddziały przedszkolne. Na realizację zadania polegającego na utworzeniu i prowadzeniu w latach szkolnych 2009/2010-2010/2011 wymienionych pięciu punktów gmina uzyskała dofinansowanie w kwocie 1.042.328,57 zł, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

2. Negatywnie ocenić należy nieuzyskanie przez gminę pozytywnych opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o zapewnieniu w lokalach, w którym mają być prowadzone zajęcia w ramach punktów przedszkolnych, bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dzieci, wymaganych przepisami § 2 pkt 1 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania* (Dz. U. Nr 83, poz. 693). Dodać należy, że warunku określonego w § 4 pkt 1 lit. a tego rozporządzenia (wymagana powierzchnia) nie spełniał między innymi poddany oględzinom w trakcie kontroli NIK lokal, w którym prowadzone były zajęcia w ramach punktu przedszkolnego w Szkole Podstawowej im. Edmunda Bojanowskiego w Kunowie.

Ponadto gmina – jako organ prowadzący w roku szkolnym 2009/2010 punkty przedszkolne – nie ustaliła ich organizacji, do czego była zobowiązana na podstawie § 5 *rozporządzenia z 27 maja 2009 r.*

3. W 2008 r. gmina wydatkowała na działalność przedszkoli kwotę 3.350.748,10 zł, stanowiącą 4,28% wydatków ogółem oraz 14,85% wydatków na zadania oświatowe. W 2009 r. wydatkowano na ten cel kwotę 3.736.592,37 zł, która stanowiła 4,58% wydatków ogółem oraz 14,24% wydatków na zadania oświatowe. Na koniec 2008 i 2009 r. nie występowały zaległości w regulowaniu opłat za świadczenia realizowane w przedszkolach publicznych.

4. W latach 2008-2010 (I kwartał) gmina przekazała dotacje na rzecz czterech przedszkoli niepublicznych. Kwoty dotacji ustalane były w prawidłowych wysokościach. Ich przekazywanie następowało systematycznie i terminowo, stosownie do zasad określonych art. 90 ust. 3c *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Stawki dotacji przyznane przedszkolom niepublicznym w latach 2008-2010, w przeliczeniu na dziecko uczęszczające do przedszkola, ustalono zgodnie z treścią art. 90 ust. 2b *ustawy o systemie oświaty*, co NIK ocenia pozytywnie.

5. NIK zwraca uwagę na uznanie za prawidłowe, w toku weryfikacji dokonywanej przez pracownika *Urzędu*, dane za IV kwartał 2008 r. o kosztach poniesionych z dotacji z budżetu gminy, przedstawione w informacji Przedszkola Niepublicznego „Stokrotka” w Gostyniu. W informacji tej wykazano dane niespójne z treścią informacji składanych w trakcie okresu sprawozdawczego. Zauważyć również należy, że do dnia 16 września 2008 r. – t. j. do wej-

ścia w życie uchwały Nr XXI/202/08 rady miejskiej w Gostyniu z dnia 13 czerwca 2008 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych na terenie gminy Gostyń przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrów – szczegółowo nie uregulowano zasad rozliczania rat miesięcznych dotacji przekazywanych dla przedszkoli niepublicznych, dotyczących m. in. ustalania wysokości rat dotacji w styczniu i miesiącach wakacyjnych (lipcu i sierpniu).

6. W ramach sprawowanego nadzoru w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, *Urząd* przeprowadził kontrole działalności dyrektorów trzech przedszkoli miejskich w zakresie realizacji zadań wymienionych w art. 39 ustawy o systemie oświaty oraz art. 6 i 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.). W wyniku tych kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono. W kontrolowanym okresie nie wpłynęły również do *Urzędu* skargi dotyczące wychowania przedszkolnego.

7. NIK pozytywnie ocenia fakt posiadania przez wszystkie osoby zatrudnione na stanowiskach nauczycielskich wymaganych kwalifikacji, określonych w *rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 10 września 2002 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli* (Dz. U. Nr 155, poz. 1288 ze zm.) oraz *rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli* (Dz. U. Nr 50, poz. 400).

Wszystkie placówki wychowania przedszkolnego, dla których gmina była organem prowadzącym, złożyły wnioski w sprawie doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w § 6 ust. 2 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków* (Dz. U. Nr 46, poz. 430). Jednocześnie jednostki te złożyły – zgodnie z przepisem § 6 ust. 3 tego rozporządzenia – sprawozdania o sposobie wykorzystania środków przyznanych na doskonalenie zawodowe nauczycieli.

Stwierdzono, że z naruszeniem terminu wskazanego w § 6 ust.2 powyższego rozporządzenia wnioski w sprawie doskonalenia zawodowego nauczycieli złożyło do *Urzędu* sześć placówek wychowania przedszkolnego, przy czym zwłoka wynosiła od 1 do 8 dni. Również z naruszeniem § 6 ust. 3 rozporządzenia, ze zwłoką wynoszącą od 2 do 17 dni, cztery jednostki złożyły sprawozdania o sposobie wykorzystania środków przyznanych na doskonalenie zawodowe nauczycieli.

8. NIK negatywnie ocenia – wynikające z zatwierdzonych przez organ prowadzący arkuszy organizacyjnych dwóch przedszkoli miejskich (Przedszkole Miejskie Nr 4, arkusz na rok 2008/2009; przedszkole miejskie Nr 4 i Nr 5, arkusz na rok 2009/2010), w odniesieniu łącznie do czterech oddziałów przedszkolnych, nieprzestrzeganie limitów liczby dzieci określonych w § 5 ust. 2 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół* (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.). Nieprawidłowość ta w trakcie kontroli uzasadniana była co prawda względami praktycznymi, nie usprawiedliwia to jednak działania niezgodnego z obowiązującymi przepisami.

9. Zatwierdzone przez organ prowadzący arkusze organizacyjne przedszkoli miejskich, na lata szkolne 2008/2009 i 2009/2010, nie zawierały danych dotyczących czasu pracy poszczególnych oddziałów oraz liczby wszystkich pracowników przedszkoli, łącznie z pracownikami niepedagogicznymi, których obowiązek wykazywania określono odpowiednio w § 8 ust. 2 pkt 1 i 2 *rozporządzenia z dnia 21 maja 2001 r.* Arkusze na rok szkolny 2010/2011 zawierały już wymagane dane.

10. NIK negatywnie ocenia dopuszczenie do braku publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, stosownie do art. 4 ust. 1 oraz 13 pkt 2 *ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95), uchwał rady miejskiej: [#] Nr XXV/331/04 z dnia 28 maja 2004 r. w sprawie opłat za usługi świadczone przez przedszkola publiczne, których organem prowadzącym jest gmina Gostyń oraz [#] Nr XLV/548/05 z dnia 25 listopada 2005 r. w sprawie zmiany uchwały rady miejskiej Nr XXV/331/04 z dnia 28 maja 2004 r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1) podjęcie działań w celu uzyskania pozytywnych opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o zapewnieniu

we wszystkich lokalach, w których prowadzone są zajęcia w ramach punktów przedszkolnych, bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dzieci,

2) ustalenie organizacji punktów przedszkolnych,

3) podjęcie działań mających na celu egzekwowanie terminowego składania do *Urzędu* przez dyrektorów placówek wychowania przedszkolnego wniosków w sprawie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz sprawozdań o sposobie wykorzystania przyznanych na ten cel środków,

4) podjęcie działań w celu zapewnienia ogłaszania uchwalanych przez radę gminy aktów prawa miejscowego, w tym dotyczących prowadzenia i finansowania placówek przedszkolnych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przesłania – w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie dyrektorowi delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.