



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 8 kwietnia 2011 r.

**Pani
Władysława Czajkowska
Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Rawiczu**

LPO-4101-01-04/2011
P/10/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Rawiczu (dalej „Ośrodek”), kontrolę dotyczącą wykorzystania w latach 2009-2011 (do końca lutego) środków publicznych na pomoc materialną dla uczniów.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykorzystanie przez Ośrodek w badanym okresie środków publicznych na pomoc materialną dla dzieci i młodzieży szkolnej, pomimo stwierdzonych w tym zakresie nieprawidłowości.

1. NIK ocenia pozytywnie zakres udzielanej uczniom pomocy materialnej o charakterze socjalnym, o której mowa w rozdziale 8a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty². W 2009 r. do 10 szkół prowadzonych przez Gminę Rawicz (osiem szkół podstawowych i dwa gimnazja), uczęszczało łącznie 2.743 uczniów, z których 543 (19,8% ogólnej liczby) objętych zostało pomocą materialną o charakterze socjalnym. W 2010 r. do wskazanych wyżej szkół uczęszczało łącznie 2.711 uczniów, z których 570 (21,0%) objętych zostało pomocą materialną o charakterze socjalnym.

W 2009 r. Ośrodek na realizację świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym wydatkował ogółem kwotę 224.321,85 zł, z czego 206.987,00 zł pochodziło ze środków dotacji celowej budżetu państwa. W 2010 r. na realizację świadczeń wydatkowano ogółem kwotę 247.460,00 zł, z czego 203.859,00 zł sfinansowano z dotacji budżetowej. W 2009 r. w Ośrodku wydano 738 decyzji przyznających pomoc materialną dla uczniów o charakterze socjalnym (w tym jedną decyzję dot. zasiłku szkolnego), natomiast w 2010 r. decyzji takich wydano 837 (w tym dwie decyzje dot. zasiłku szkolnego).

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

² Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.

NIK ocenia pozytywnie, że w latach 2009-2010 nie przyznawano uczniom pomocy materialnej w formie świadczeń pieniężnych. W latach 2009-2010 wydanych zostało w Ośrodku 31 decyzji odmownych dot. przyznania pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym, natomiast w 2010 r. wydano 102 takie decyzje. W okresie tym do Ośrodka nie wpłynęły odwołania w sprawie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

2. NIK pozytywnie ocenia także zakres i formy pomocy udzielanej dzieciom i młodzieży szkolnej, określonej w ustawie z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”³. W 2009 r. 372 uczniów (13,6% ogólnej liczby) objętych zostało dożywianiem, w tym 274 uczniów (10,0%) pomocą w formie gorącego posiłku. W 2010 r. dożywianiem objęto 355 uczniów (13,1% ogólnej liczby), z których 259 uczniów (9,6%) uzyskało pomoc w postaci gorącego posiłku. Wydatki poniesione na realizację całości Programu wyniosły ogółem w latach 2009-2010, odpowiednio 411.676,69 zł i 426.284,98 zł.

3. W toku kontroli zbadano po 60 wniosków z lat 2009-2010 o przyznanie uczniom świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym, o których mowa w art. 90c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Ustalenia kontroli NIK wykazały, że tryb i sposób przyznawania tych świadczeń odpowiadał wymogom wynikającym z art. 90c - 90e i art. 90m - 90o tej ustawy. Przy wydawaniu decyzji administracyjnych, Ośrodek przestrzegał przepisów art. 35 i 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴.

4. NIK ocenia negatywnie, że w przypadku zbadanych 309 decyzji wydanych w latach 2009-2010, dotyczących przyznanych stypendiów szkolnych, w uzasadnieniach tych decyzji nie wskazywano na spełnienie kryteriów przyznawania świadczeń, w tym na dane o dochodzie przypadającym na osobę w rodzinie.

5. Zastrzeżenia NIK budzi zwracanie przez Ośrodek w latach 2009-2010 wydatków poniesionych przez świadczeniobiorców. Wydatki te, poniesione m.in. na zakupy artykułów szkolnych, podręczników, odzieży i obuwia sportowego oraz sprzętu komputerowego, nie były akceptowane uprzednio przez szkoły, stosownie do § 8 ust. 3 uchwały Rady Miejskiej Gminy Rawicz Nr XXX/269/09 z dnia 9 września 2009 r., przyjmującej regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

6. Ustalenia kontroli NIK wykazały, że w 2009 r. wydano dwie decyzje (przyznające zasiłki szkolne) oznaczone tym samym numerem. W 2010 r. wystąpił przypadek wydania decyzji, w sentencji której wystąpiły błędy polegające na niezgodności pomiędzy kwotą łączną przyznanego stypendium szkolnego, a sumą kwot częściowych dotyczących poszczególnych miesięcy, na jakie to świadczenie przyznano.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zapewnienie wydawania prawidłowych decyzji administracyjnych dotyczących stypendiów szkolnych.

³ Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2259, ze zm.

⁴ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.