



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 12 kwietnia 2011 r.

P/10/074

LPO-4101-01-06/2011

**Pani
Urszula Brandys
Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3
im. Kornela Makuszyńskiego
w Rawiczu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała w Szkole Podstawowej nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Rawiczu („Szkola”) wykorzystanie środków publicznych na pomoc materialną dla uczniów w latach 2009-2011 (do końca lutego).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła w szczególności: działania Szkoły związane z rozpoznawaniem potrzeb uczniów w zakresie pomocy materialnej, zapewnienie pomocy materialnej wszystkim uczniom spełniającym kryteria, uprawniające do jej otrzymania w ramach programów rządowych pn. „Wyprawka szkolna” i „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Program dożywiania) oraz zapewnienie w budżecie Szkoły środków na stypendia za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe.

W badanym okresie Szkoła rzetelnie rozpoznawała potrzeby uczniów w zakresie konieczności udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Zadania te należały do obowiązków pedagoga szkolnego i wychowawców klas. Realizując wspomniane zadanie Szkoła na bieżąco współpracowała z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Rawiczu (MGOPS).

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Szkoła informowała rodziców o warunkach i formach pomocy materialnej na zebraniach klasowych, co odnotowywano w kartach pn. „Informacja o przebiegu zebrania klasowego”.

W latach szkolnych 2008/2009-2010/2011 liczba uczniów Szkoły objętych pomocą materialną o charakterze socjalnym w formie dofinansowania do zakupu podręczników wynosiła odpowiednio 22 (tj. 6,5% ogółu uczniów), 22 (6,4%) oraz 15 (4,5% ogółu uczniów). Uczniowie korzystali poza tym z pomocy w formie obiadów (w ramach Programu dożywiania) dostarczanych do Szkoły przez odrębny podmiot; korzystało z nich odpowiednio 26, 37 oraz 43 uczniów.

Z pomocy w ramach programu wdrażanego przez Agencję Rynku Rolnego pn. „Szkłanka mleka” korzystało w latach szkolnych 2008/2009-2010/2011 odpowiednio 305, 323 i 320 uczniów, a w ramach programu „Owoce w Szkole” odpowiednio: 172, 184 i 183 uczniów.

Szkoła zapewniła środki na stypendia za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe w latach 2009-2010 w wysokości 896 zł w każdym roku. Z tej formy pomocy skorzystało odpowiednio: 16 i 19 uczniów.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na: nieokreśleniu w statucie Szkoły form pomocy uczniom, którym z przyczyn rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc i wsparcie, niedostosowaniu regulaminu przyznawania stypendiów za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe (stypendiów motywacyjnych) do znowelizowanych przepisów ustawy o systemie oświaty oraz nierzetelnym prowadzeniu dokumentacji w zakresie pomocy uczniom w ramach Wyprawki szkolnej.

1. W statucie Szkoły (w § 11 - Formy opieki i pomocy uczniom) nie wskazano w sposób jednoznaczny konkretnych form pomocy mających na celu wsparcie uczniów w trudnej sytuacji rozwojowej, rodzinnej bądź losowej, mimo że zgodnie z § 2 ust.1 pkt 8 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół² statut szkoły określa w szczególności formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc i wsparcie, w tym również pomoc materialna.
2. W latach 2009 – 2010 w Szkole obowiązywał nienowelizowany „Regulamin przyznawania stypendium za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe dla uczniów Szkoły Podstawowej nr 3 w Rawiczu” zatwierdzony uchwałą rady pedagogicznej w 2005 r. i nie uwzględniał zmian wprowadzonych z dniem 1 września 2008 r. nowelizacją art. 90g ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³. Zmianie uległy zasady przyznawania tego stypendium w zakresie dotyczącym uwzględniania w kwalifikowaniu ucznia do tego stypendium co najmniej dobrej oceny z zachowania.
3. W dokumentacji Szkoły nie było dowodów poświadczających terminowy wpływ do Szkoły wniosków o pomoc w formie Wyprawki szkolnej, co uniemożliwiało sprawdzenie terminowego złożenia tych wniosków. Nie było także dowodów potwierdzających

² Dz. U z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zm.

³ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

weryfikację wniosków dotyczących Wyprawki szkolnej oraz dokumentów potwierdzających terminowe złożenie do organu prowadzącego listy uczniów zakwalifikowanych do tej pomocy.

Dokument dotyczący listy uczniów zakwalifikowanych do tej pomocy w 2010 r. został dostarczony z Urzędu Miejskiego Gminy Rawicz dopiero w trakcie kontroli NIK.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) określenie w statucie Szkoły form opieki i pomocy uczniom, którym z różnych przyczyn potrzebna jest pomoc i wsparcie,
- 2) aktualizację „Regulaminu przyznawania stypendium za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe dla uczniów Szkoły Podstawowej nr 3 w Rawiczu”,
- 3) zapewnienie prowadzenia dokumentacji dotyczącej Wyprawki szkolnej odzwierciedlającej w pełni działania podjęte przez Szkołę w danym zakresie.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor – w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków lub o działaniach podjętych w celu ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie dyrektorowi delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.