



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 15 kwietnia 2011 r.

**Pan
Michał Bródka
Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5
im. Karola Kurpińskiego w Rawiczu**

LPO-4101-01-07/2011
P/10/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu przeprowadziła kontrolę w Szkole Podstawowej nr 5 w Rawiczu (Szkoła), w zakresie wykorzystania środków publicznych na pomoc materialną dla uczniów w latach 2009-2011 (do końca lutego).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 kwietnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując powyższą ocenę ogólną uwzględniono m.in. diagnozowanie potrzeb uczniów w zakresie pomocy materialnej o charakterze socjalnym oraz objęcie uczniów tą pomocą. Ustalenia kontroli NIK wykazały, że grupa uczniów znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej wyniosła 32 osoby według stanu na dzień 30 września 2009 r. oraz 31 osób na koniec września 2010 r. Grupy te w całości objęte były pomocą, o której wyżej mowa. W okresie objętym kontrolą, Szkoła uczestniczyła w rządowych programach: „Wyprawka szkolna”, „Szkłanka mleka” oraz „Owoce w szkole”.

Realizując przepisy rozporządzeń Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników z dnia 27 kwietnia 2009 r.² oraz z dnia 28 maja 2010 r.³, na podstawie złożonych przez rodziców i opiekunów wniosków, przyznano sześciu uczniom w 2009 r. i dziewięciu uczniom w 2010 r. pomoc finansową w postaci dofinansowania zakupu podręczników. Ustalenia kontroli NIK wykazały, że wnioski złożone przez zainteresowanych spełniały wymogi wynikające z powołanych wyżej rozporządzeń. Zastrzeżeń nie budziła także wysokość udzielonej pomocy. Szkoła wykorzystwała wszystkie środki przekazane przez organ prowadzący na dofinansowanie zakupu podręczników oraz stypendia dyrektora w 2009 r. i 2010 r.

Od 2006 r., we współpracy z firmą zewnętrzną (...), Szkoła wdrażała program „Szkłanka Mleka”, którym objęto całość młodzieży. W ramach tego programu Szkoła otrzymywała dostawy mleka o zawartości tłuszczu 2,0% oraz 2,5%, mleka smakowego o zawartości tłuszczu 1,5%, 2% i 2,5% oraz jogurtu owocowego o zawartości tłuszczu od

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

² Dz. U. Nr 76, poz. 642.

³ Dz. U. Nr 95, poz. 612, ze zm.

1,5% do 2,5%. W Szkole realizowano w 2010 r. program „Owoce w szkole”, w którym uczestniczyło 123 uczniów klas I-III.

Realizując program dożywiania uczniów, Szkoła przekazywała poprzez pedagoga szkolnego bieżące informacje, uzyskane w toku prowadzonych obserwacji oraz rozmów z uczniami i wychowawcami, o stwierdzonych zagrożeniach ekonomiczno-socjalnych do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (M-GOPS). W wyniku działań podjętych przez Szkołę, rodzice uczniów z rodzin zagrożonych m.in. ubóstwem, bezrobociem i alkoholizmem składali wnioski o udzielenie pomocy w formie dożywiania do M-GOPS w Rawiczu.

NIK zwraca uwagę, że komisja stypendialna, kwalifikując uczniów do otrzymania stypendium za wyniki sportowe lub za osiągnięcia sportowe, nie podawała w protokołach posiedzeń opinii, o których mowa w art. 90g ust 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴. Z ustaleń kontroli wynika ponadto, że wszystkie wnioski dotyczące stypendiów, złożone w latach szkolnych 2008/2009 – 2009/2011, nie były opatrzone datami ich złożenia.

W trakcie realizacji rządowego programu „Wyprawka szkolna” wystąpiły nieprawidłowości w dokumentowaniu wysokości dochodów. We wnioskach: z dnia 22.04.2009 r. (I kl.), z dnia 17.04.2009 r. (II kl.), z dnia 16.04.2009 r. (II kl.) oraz z dnia 20.04.2009 r. (II kl.) udokumentowano wysokość dochodów przypadających na 1 osobę w rodzinie za okresy niezgodne z treścią art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej⁵.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) rzetelne dokumentowanie ustaleń komisji stypendialnej,
- 2) zapewnienie weryfikacji wniosków o przyznanie dofinansowania zakupu podręczników szkolnych.

Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁴ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.

⁵ Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, ze zm.