



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 14 kwietnia 2011 r.

**Pan
Ryszard Małecki
Dyrektor
Gimnazjum Nr 4
im. Ignacego Jana Paderewskiego w Pile**

LPO-4101-01-08/2011
P/10/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu przeprowadziła kontrolę Gimnazjum Nr 4 w Pile (Szkoła) w zakresie wykorzystania środków publicznych na pomoc materialną dla uczniów w latach 2009-2011 (do końca lutego).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 31 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność. Formułując powyższą ocenę NIK uwzględniła:

- przyznanie 161 uczniom pomocy materialnej w postaci dożywiania w roku szkolnym 2008/2009 oraz 144 uczniom w roku szkolnym 2009/2010,
- udzielenie w latach 2009-2011 stypendiów o charakterze socjalnym odpowiednio: 53, 35 oraz 39 uczniom,
- wdrożenie programu rządowego Wyprawka szkolna dla 23 i 12 uczniów oraz uczestnictwo w programie lokalnym - dystrybucji paczek żywnościowych dla 75 i 58 uczniów.

Ustalenia kontroli NIK wykazały, że w planie wydatków budżetowych Szkoły na lata 2009-2010 nie przewidziano środków na stypendia motywacyjne. Organ prowadzący Szkołę postanowił bowiem, że dla prymusów, za wyróżniające wyniki w nauce, przyznawane będą nagrody Prezydenta Miasta Piły (w kontrolowanym okresie nagrody takie otrzymało troje uczniów).

W okresie objętym kontrolą Szkoła uczestniczyła w rządowym programie Wyprawka szkolna. Realizując przepisy rozporządzeń Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2009 r. oraz z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie warunków udzielania pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników^{2,3}, szkolna komisja rozpatrywała złożone przez rodziców i opiekunów wnioski, na podstawie których Pan Dyrektor przyznał 23 uczniom w 2009 r. i 12 w 2010 r. pomoc

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

² Dz. U. z 2009 r. Nr 76, poz. 642.

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 612, ze zm.

finansową w postaci dofinansowania zakupu podręczników. Wnioski złożone przez zainteresowanych zawierały dane zgodne z postanowieniami § 3 ust. 4, 5 i 6 powołanego rozporządzenia z 2009 r., a przyznana pomoc materialna była zgodna z postanowieniami tego rozporządzenia. Również pomoc materialna na zakup podręczników w 2010 r. dla uczniów klas II nie naruszała przepisów § 2 ust. 6 pkt 2 przytoczonego rozporządzenia z 2010 r. Szkoła wykorzystwała całość środków przyznanych przez Urząd Miejski na zakup podręczników.

W ramach realizacji programu dożywiania, Szkoła poprzez pedagoga szkolnego przekazywała bieżąco informacje z prowadzonych obserwacji oraz rozmów z uczniami i wychowawcami o stwierdzonych zagrożeniach ekonomiczno-socjalnych dzieci do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (MOPS). W wyniku działań Szkoły rodzice dzieci zagrożonych m.in. ubóstwem, bezrobociem i alkoholizmem złożyli wnioski do MOPS o pomoc materialną w formie dożywiania, którą objęto w 2009 i 2010 r. odpowiednio 161 i 144 uczniów. Prawidłowa była, w ocenie NIK, opracowana kalkulacja dożywiania w stołówce szkolnej (śniadanie i obiad), według której koszt tych posiłków w latach 2009-2010 wynosił 4,00 zł oraz 4,80 zł od września 2010 r.

Ustalenia kontroli NIK wykazały, że działający w Szkole blok żywieniowy został w 2004 r. zmodernizowany, umożliwiając wydawanie w systemie jednozmianowym od 200 do 220 posiłków. W latach 2009-2010 nastąpiło doposażenie stołówki w taborety gazowe, chłodziarko-zamrażarkę oraz drobny sprzęt za kwotę ponad 9.200 zł oraz wdrożono w niej Księgę HACCP wraz z instrukcją dobrej praktyki produkcyjnej i wewnętrznej kontroli jakości. Zatrudnieni pracownicy stołówki posiadali przygotowanie zawodowe zgodne z wymogami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych⁴.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu nie formułuje wniosków pokontrolnych i nie oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora informacji, o której mowa w art. 62 ust. 1 ustawy o NIK.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego Pan Dyrektor ma prawo złożyć do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu umotywowane zastrzeżenia w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.

⁴ Dz. U. z 2009 r. Nr 50, poz. 298, ze zm.