



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia **14** kwietnia 2011 r.

**Pan
Marek Rucki
Dyrektor
Szkoły Podstawowej nr 4
im. Mikołaja Kopernika w Pile**

LPO-4101-01-09/2011
P/10/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Szkole Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Pile („Szkoła”) kontrolę w zakresie wykorzystania środków publicznych na pomoc materialną dla uczniów w latach 2009-2011 (do końca lutego).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 31 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w skontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując powyższą ocenę NIK uwzględniła realizację na terenie Szkoły programów rządowych (Wyprawka szkolna, Pomoc państwa w zakresie dożywiania, Szklanka mleka oraz Owoce w szkole), a także objęcie uczniów Szkoły pomocą w ramach programu Szklanka mleka oraz programem Owoce w szkole. W ocenie NIK diagnozowanie przez Szkołę potrzeb pomocy materialnej uczniów było rzetelne, a informowanie rodziców/opiekunów dzieci o istniejących w Szkole formach pomocy materialnej dla uczniów (podczas apeli szkolnych, wywiadówek i zebrań rodziców oraz poprzez komunikaty zamieszczane na tablicy ogłoszeń) było wystarczające.

W latach szkolnych 2008/2009 - 2010/2011 liczba uczniów znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej wynosiła odpowiednio 148, 160 oraz 156, co stanowiło 28,6%, 31,3% oraz 29,9% ogólnej liczby uczniów. Z pomocy materialnej, finansowanej z budżetu organu prowadzącego, korzystało odpowiednio 102, 121 oraz 119 uczniów Szkoły, co stanowiło 68,9%, 75,6% oraz 76,2% liczby uczniów znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Pozostali uczniowie byli objęci przez Szkołę pomocą w wyniku współpracy z Miejskim

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

Towarzystwem Przyjaciół Dzieci, Pilskim Bankiem Żywności, Kościołem Ewangelicznych Chrześcijan w Pile oraz Parafiami Kościoła Rzymsko-Katolickiego w Pile.

NIK pozytywnie ocenia udzielenie przez Szkołę pomocy w formie Wyprawki szkolnej 38 uczniom w 2009 r. (15% ogólnej liczby uczniów) oraz 30 uczniom w 2010 r. (12%) rozpoczynającym naukę w klasach I-III. Liczba uczniów, którym udzielono pomocy w formie Wyprawki szkolnej poza kryterium dochodowym wyniosła troje w 2009 r. i czworo w 2010 r., tj. odpowiednio 0,79% oraz 1,61% uczniów rozpoczynających naukę w tych klasach. Wyplacona poszczególnym uczniom pomoc w formie „Wyprawki szkolnej”, nie przekraczała kwot określonych w § 2 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów, z dnia 27 kwietnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków udzielenia pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników² (zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie wyprawki szkolnej na 2009 r.) oraz w § 2 ust. 6 rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków udzielenia pomocy finansowej na zakup podręczników oraz wypłaty uczniom zasiłku powodziowego na cele edukacyjne³, (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie wyprawki szkolnej na 2010 r.).

W toku prowadzenie spraw związanych z udzielaną pomocą w formie Wyprawki szkolnej wystąpiły nieprawidłowości:

- w 2009 r. spośród 38 spraw w 25 przypadkach (o wartości 3.895,17 zł), pomocy udzielono na podstawie wniosków złożonych po terminie wyznaczonym w zarządzeniu Prezydenta Piły nr 705/150/09 (opóźnienia wynosiły od czterech do 74 dni),

- w jednym przypadku w 2009 r. wypłacono pomoc materialną (o wartości 148,00 zł) poza kryterium dochodowym, na wniosek bez dołączonego uzasadnienia, o którym mowa w § 3 ust. 6 rozporządzenia w sprawie wyprawki szkolnej na 2009 r.,

- w czterech przypadkach w 2009 r. (o wartości 640,00 zł) oraz w sześciu w 2010 r. (o wartości 979,10 zł) pomocy udzielono na podstawie niepełnej dokumentacji obrazującej sytuację materialną rodziny ucznia (brak zaświadczeń o dochodach, pobieranych alimentach, oraz zaświadczeń z Powiatowego Urzędu Pracy), co było niezgodne z § 3 ust. 4, 5 rozporządzenia w sprawie wyprawki szkolnej na 2009 r. i 2010 r.

W okresie objętym kontrolą Dyrektor Szkoły nie przyznawał i nie opracował regulaminu dotyczącego stypendiów za wysoką średnią ocen lub za osiągnięcia sportowe, o których mowa w art. 90g ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴. Ponadto Dyrektor Szkoły nie występował do organu prowadzącego o środki finansowe na ten cel. Brak powyższego działania Dyrektor Szkoły uzasadnił, otrzymanymi wytycznymi w zakresie opracowania planu finansowego z Urzędu Miasta w Pile.

W sprawozdaniach przekazanych do organu prowadzącego, błędnie wykazano liczbę uczniów, którym udzielono pomocy poza kryterium dochodowym (w 2009 r. wykazano dwóch uczniów zamiast trzech oraz w 2010 r. dwóch uczniów zamiast czterech), co w ocenie NIK było nierzetelne.

² Dz.U. Nr 76, poz. 642.

³ Dz. U. Nr 95, poz. 612, ze zm.

⁴ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o realizowanie programu Wyprawka szkolna w sposób spełniający wymogi formalne oraz o rzetelne informowanie organu prowadzącego o wynikach realizacji tego programu.

Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.