



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 26 sierpnia 2010 r.

LPO-4101-07-05/2010
P/10/110

Pan **Marek Woźniak**
Marszałek Województwa Wielkopolskiego

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu („*Urzędzie*”) oraz w Wielkopolskim Biurze Planowania Przestrzennego w Poznaniu („*Biurze*”) kontrole realizacji zadań w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego w latach 2007-2010 (do 30 czerwca). W związku z tymi kontrolami, których wyniki przedstawiono w protokołach kontroli podpisanych dnia 19 sierpnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli – na podstawie art. 60 *ustawy o NIK* – przekazuje Panu Marszałkowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego („*Samorząd Województwa*”) zadań w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego w latach 2007-2010 (do 30 czerwca).

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia sposób sprawowania nadzoru nad *Biurem*, któremu Sejmik Województwa Wielkopolskiego („*Sejmik Województwa*”) powierzył do realizacji zadania z zakresu zagospodarowania przestrzennego oraz świadczenie wszelkich usług z zakresu planowania przestrzennego na rzecz samorządu województwa wielkopolskiego, a w szczególności zadania wynikające z *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*², a wcześniej *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym*³. Nadzór nad działalnością *Biura* sprawował Departament Infrastruktury Urzędu.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.

³ Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zm.

2. W latach 2007-2010 (do 30 czerwca) w województwie wielkopolskim obowiązywały dwa plany zagospodarowania przestrzennego województwa („*plany*”), a mianowicie przyjęty uchwałą nr XLII/628/2001 *Sejmiku Województwa* z dnia 26 listopada 2001 r. (obowiązujący do dnia 25 kwietnia 2010 r.) oraz przyjęty uchwałą nr XLVI/690/10 tego sejmiku z dnia 26 kwietnia 2010 r.

NIK ocenia pozytywnie wykonanie przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego („*Zarząd Województwa*”) obowiązku dokonania okresowej oceny obowiązującego *planu*. Ocenę planu przeprowadzono w terminie określonym w art. 45 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, na podstawie opracowanych w *Biurze*: [●] wyników przeglądu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym województwa wielkopolskiego, [●] raportu o stanie aktualności planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz [●] oceny realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym ujętych w planie województwa.

3. Zgodnie z dyspozycją art. 41 ust. 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, procedując nad aktualizacją *planu*, Marszałek Województwa zawiadomił właściwe organy, instytucje i inne podmioty o przystąpieniu do sporządzania jego zmiany, wskazując formę, miejsce i termin składania wniosków w tej sprawie. Następnie projekt zmiany *planu*, przyjęty przez *Zarząd Województwa* i pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzką Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną, przekazał Pan (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko) tym instytucjom, organom i podmiotom do zaopiniowania. Z kolei zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 7 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, projekt *planu* przekazał Pan Marszałek ministrowi właściwemu d. s. infrastruktury, w celu stwierdzenia jego zgodności z koncepcją przestrzennego zagospodarowania kraju i programami rządowymi. Po uzupełnieniu o uwagi ministra, projekt planu został uzgodniony w dniu 25 lutego 2010 r.

4. Realizując dyspozycję art. 11 ust. 1 *ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa*⁴, *Sejmik Województwa* określił w dniu 19 grudnia 2005 r., Strategię rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 r. („*Strategię*”). Uwzględniała ona cele ze wskazaniem metod ich realizacji, stosownie do art. 11 ust. 1 wymienionej ustawy. *Strategia* była również zbieżna ze Strategią rozwoju kraju na lata 2007-2015.

⁴ Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.

Stosownie do postanowień *Strategii*, w 2009 r. przygotowano raport o jej realizacji w latach 2006-2008, w którym dokonano m. in. analizy aktualności poszczególnych jej zapisów. Na etapie sporządzania tego raportu nie stwierdzono konieczności zmiany *Strategii*.

NIK pozytywnie ocenia przystąpienie Departamentu Polityki Regionalnej *Urzędu* do prac mających na celu doprowadzenie do modyfikacji regionalnych dokumentów strategicznych do nowych polityk wspólnotowych oraz do budowanego nowego modelu zarządzania rozwojem kraju.

5. W latach 2007-2010 (do 30 czerwca) w *Urzędzie* – w trybie art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – załatwiono 2.256 spraw z zakresu uzgodnienia lokalizacji celu publicznego lub warunków zabudowy. Uzgodnienia dotyczyły m. in. budowy linii kablowej wysokiego napięcia, gazociągu, magistrali wodnej, urządzeń w branży automatyki kolejowej, technicznej i energetycznej. W wydanych przez Marszałka Województwa postanowieniach w sprawie uzgodnień decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego zamieszczano uwagi dotyczące m. in. konieczności uzgodnienia opiniowanych decyzji z innymi podmiotami lub uwzględnienia wskazanych w postanowieniach zaleceń.

6. W myśl art. 11 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Zarząd Województwa w latach 2007-2010 (do 30 czerwca) uzgodnił 320 projektów gminnych studiów zagospodarowania przestrzennego w zakresie ich zgodności z ustaleniami planu. Do uzgadnianych projektów studiów Zarząd Województwa wnosił zastrzeżenia i uwagi. NIK pozytywnie ocenia czynności o charakterze nadzorczym wykonywane przez Zarząd Województwa, polegające m. in. na wskazywaniu w rozstrzygnięciach (postanowieniach) na obowiązki prawne podmiotów występujących o uzgodnienia.

7. W latach 2007-2010 (do 30 czerwca) Zarząd Województwa – w trybie art. 17 pkt 7 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uzgodnił 2.250 projektów zmian gminnych planów zagospodarowania przestrzennego, w tym w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych. Zastrzeżenia i uwagi do uzgadnianych projektów zmian Zarząd Województwa wnosił bez zbędnej zwłoki, w terminie do 24 dni od dnia wpływu kompletnego wniosku o uzgodnienie danego projektu.

8. W *Urzędzie* – zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – prowadzono rejestr wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu pu-

blicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim. Rejestr prowadzony był według wzoru określonego w załączniku nr 2 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie wzoru rejestru decyzji o warunkach zabudowy oraz wzorów rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego*⁵.

9. Stosownie do dyspozycji art. 8 ust. 3 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, Pan Marszałek powołał Wielkopolską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną. Jej członkowie spełniali wymagania, o których mowa w art. 8 ust. 6 tej ustawy.

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Marszałkowi prawo zgłoszenia na piśmie dyrektorowi delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

⁵ Dz. U. Nr 130, poz. 1385.