



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 21 kwietnia 2010 r.

LPO-4101-02-02/2010

Pan **Piotr Walkowski**

P/10/162

Prezes Zarządu Wielkopolskiej Izby Rolniczej

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała Wielkopolską Izbę Rolniczą w zakresie przyznania dotacji na działania proekologiczne ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu oraz prawidłowości ich wykorzystania w latach 2008-2009. W związku z tą kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 7 kwietnia 2010 r., stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazujemy Panu Prezesowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania w zakresie skontrolowanej działalności, pomimo stwierdzenia niżej omówionych uchybień.

W 2009 r. pomiędzy Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (dalej: *Fundusz*) a Wielkopolską Izbą Rolniczą zawarta została umowa dotacji na dofinansowanie realizacji przedsięwzięcia p. n.: „Program rekultywacji gleb zakwaszonych, poprzez nawożenie wapnem pochodzenia naturalnego. Kontynuacja z lat 2004-2007”. Całkowity koszt przedsięwzięcia wyniósł 3.606.997,73 zł, z czego 1.499.998,62 zł sfinansowano ze środków *Funduszu* (41,6%). Pozostała część kosztów sfinansowali beneficjenci (producenci rolni).

Badanie rzetelności danych i informacji zawartych we wniosku z dnia 22 października 2007 r. o udzielenie przedmiotowej wykazało, że były one aktualne i zgodne z potrzebami wapnowania gleb, zgłoszonymi przez producentów rolnych w 2007 r. Stwierdzone w toku kontroli uchybienia dokumentacyjne nie naruszały postanowień umowy zawartej z *Funduszem*. Uchybienia te dotyczyły m. in.: nieterminowej wypłaty XXII raty dotacji, zgłaszania potrzeb wapnowania przed uzyskaniem stosownego zaświadczenia o potrzebach nawożenia

¹ j. t. Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

wapnem (trzy przypadki) oraz zakupu wapna nawozowego po upływie 60 dni od daty podpisania umowy przedwstępnej (trzy przypadki).

NIK pozytywnie ocenia realizację przedsięwzięcia pod względem finansowym i rzeczowym oraz nie zgłasza zastrzeżeń do terminowości postępowań.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi oraz uwzględniając fakt, że 2009 r. był ostatnim rokiem finansowania tego rodzaju przedsięwzięć, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych oraz nie oczekuje udzielenia odpowiedzi.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie dyrektorowi NIK Delegatury w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w wystąpieniu.

aa.