



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 9 czerwca 2010 r.

**Pan
Krzysztof Jarosz
Komendant Wojewódzki
Policji w Poznaniu**

LPO- 4101-05-03/2010
P/10/167

Na podstawie *art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała Komendę Wojewódzką Policji w Poznaniu, w zakresie funkcjonowania straży gminnych (miejskich), w latach 2008 - 2010 (do 30 kwietnia).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 maja 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje Panu Komendantowi

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania nadzorcze Policji nad funkcjonowaniem straży gminnych (miejskich) w okresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonych uchybień. Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione niżej ustalenia i oceny cząstkowe.

1. Nadzór nad działalnością straży gminnych (miejskich) w Województwie Wielkopolskim sprawowali kolejno: do 23 grudnia 2009 r. Komendant Główny Policji a od 24 grudnia 2009 r. Wojewoda Wielkopolski – przy pomocy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu. NIK pozytywnie ocenia podejmowane w badanym okresie działania nadzorcze, przejawiające się głównie kontrolami straży gminnych, opiniowaniem wniosków o

utworzeniu tych straży i powołaniu ich komendantów oraz współpracą jednostek policji i straży.

NIK zwraca jednak uwagę na niewielki odsetek skontrolowanych jednostek straży. Z pośród 57 funkcjonujących Straży, kontrolą w badanym okresie objęto zaledwie 10, tj. 17%. W ocenie NIK przyczyną przeprowadzenia relatywnie niskiej liczby kontroli straży gminnych (miejskich) oraz braku kontroli prawidłowości wykonania zaleceń pokontrolnych były przyjęte w Komendzie rozwiązania organizacyjne. Z ustaleń kontroli wynika, że zadania z nadzorem nad strażami gminnymi (miejskimi) powierzono zostały tylko jednemu funkcjonariuszowi, do którego obowiązków należały również zadania m.in. z zakresu prowadzenia czynności nadzorczych w zakresie organizacji i wykonywania zadań służbowych realizowanych przez kierowników rewirów dzielnicowych i dzielnicowych.

W badanym okresie nie stwierdzono natomiast przypadków wsparcia straży gminnych przez Policję w zakresie czynności, w których siły straży były niewystarczające. Nie było również przypadków użycia straży w działaniach Policji, w ewentualnych sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa publicznego, katastrofy lub klęski żywiołowej.

2. Komendant Wojewódzkiej Policji w Poznaniu w latach 2008-2010 (do dnia 31.03.) wydał 5 opinii dotyczących powołania straży gminnych i 8 opinii dotyczących powołania komendantów straży.

Zauważyć jednak należy, że w jednej Straży Miejskiej w Obornikach Wielkopolskich powołanie komendanta tej straży nastąpiło 26 dni przed wydaniem opinii przez Komendanta Wojewódzkiej Policji w Poznaniu (a dzień po wysłaniu pisma o opinię), co stanowi naruszenie *art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*¹. Ustalenia kontroli NIK wykazały, że Komenda Wojewódzka Policji nie posiadała danych dotyczących dat powołania straży i komendantów tych straży (brak ustawowego obowiązku informowania).

3. NIK pozytywnie ocenia współpracę straży gminnych i Policji, przejawiającą się m.in.: wspólnymi służbami pełnionymi przez policjantów służby patrolowej, ruchu drogowego i dzielnicowych ze strażnikami; posiedzeniami gminnych i powiatowych komisji bezpieczeństwa działających w jednostkach samorządu terytorialnego; cyklicznymi wspólnymi szkoleniami policjantów i strażników.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o rozważenie możliwości zwiększenia liczby kontroli jednostek straży.

¹ Dz. U. Nr 123 poz. 779 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.