



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 7 listopada 2011 r.

**Pan  
Witold Draber  
Dyrektor  
Rejonowej Stacji  
Pogotowia Ratunkowego  
w Poznaniu**

LPO-4101-28-01/2011  
P/11/094

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup>, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Rejonowej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu (Rejonowa Stacja) kontrolę funkcjonowania systemu ratownictwa medycznego w latach 2009-2011 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 20 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie kontrolowaną działalność pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

1. W okresie objętym kontrolą, w Rejonowej Stacji funkcjonowało 18 zespołów ratownictwa medycznego (ZRM), w tym 9 zespołów podstawowych i 9 specjalistycznych w 2009 r. oraz 11 zespołów podstawowych i 7 specjalistycznych w latach 2010-2011 (I półrocze). Liczba oraz struktura rodzajowa ZRM wynikała z umowy nr 150003498/09/2/0022/0/08/10 z dnia 16 stycznia 2008 r. z Wojewodą Wielkopolskim, reprezentowanym przez Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu, o udzielanie świadczeń ratownictwa medycznego w latach 2008-2011 (I półrocze).

2. W ocenie NIK, liczba posiadanych przez Rejonową Stację specjalistycznych środków transportu sanitarnego, a także ich stan techniczny, zapewniały warunki dla prawidłowego funkcjonowania ZRM. Wszystkie posiadane przez Rejonową Stację ambulanse w liczbie 26, zostały zaewidencjonowane w księdze środków trwałych. Należy przy tym zaznaczyć, że

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

oprócz 18 ambulansów będących na stałym wyposażeniu ZRM, Rejonowa Stacja posiadała 8 ambulansów wykorzystywanych do innej działalności, które w razie potrzeby mogły również stanowić rezerwowe środki transportu.

W wyniku oględzin sześciu ambulansów użytkowanych przez ZRM ustalono, że posiadają one wymagane cechy techniczne i jakościowe, o jakich mowa w *art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym*<sup>2</sup>, zwanej dalej *ustawą o PRM*. Dokumentacja tych ambulansów zawierała aktualne wpisy o przeprowadzeniu przeglądów technicznych. Wszystkie skontrolowane ambulanse były wyposażone w wyroby i sprzęt medyczny, określone w *załączniku do zarządzenia nr 84/2008/DSM Prezesa NFZ z dnia 15 października 2008 r.* Stwierdzone podczas oględzin braki w wyposażeniu dotyczyły natomiast środków łączności, w tym: zwyczajnego nadajnika radiowego lub przenośnego telefonu umożliwiającego dostęp do publicznej sieci telefonicznej (pięć ambulansów) oraz przenośnego alarmowego układu przywołującego (cztery ambulanse).

3. Dyrektor Rejonowej Stacji ustalił wewnętrzne „Procedury przyjmowania wezwań przez dyspozytorów medycznych i dysponowania zespołami medycznymi”, spełniające wymagania określone przepisami *rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 maja 2007 r. w sprawie ramowych procedur przyjmowania wezwań przez dyspozytora medycznego i dysponowania zespołami ratownictwa medycznego*.<sup>3</sup>

W objętej kontrolą NIK próbie 5.790 wpisów (ok. 9% wszystkich wpisów) do „Dziennika Pracy Stacji” za lata 2009-2011 (I półrocze) dotyczących zleceń wyjazdu czterech ZRM (dwóch specjalistycznych i dwóch podstawowych), nie stwierdzono wykorzystywania zespołów do wykonywania innych zadań niż określone w ustawie o PRM. Kontrola wykazała, że ww. ZRM w 4.107 przypadkach (70,9%) wyjeżdżały do zachorowań, w 964 przypadkach (16,6%) do wypadków, w 339 przypadkach (5,9%), w celu transportu chorego do szpitala, natomiast w pozostałych 380 przypadkach (6,6%) wyjazdy były związane z udzielaniem świadczeń w zakresie pediatrii, położnictwa i psychiatrii, lub dotyczyły wezwań fałszywych.

W wyniku kontroli 1875 kart zlecenia wyjazdu ustalono, że średni czas dojazdu ZRM na miejsce zdarzenia, od chwili przyjęcia zgłoszenia przez dyspozytora, wynosił od 8,34 min. (zespół P-14) do 14,10 min. (zespół P-6). W toku kontroli stwierdzono 76 przypadków przekroczenia wymaganego czasu (20 min.) dojazdu podstawowego ZRM (P-6) na miejsce zdarzenia, co stanowiło naruszenie *art. 24 ust 1 pkt 3 ustawy o PRM*. W porównaniu do liczby wydanych w ciągu miesiąca zleceń wyjazdu dla tego zespołu, przekroczenia czasu dojazdu na miejsce zdarzenia dotyczyły 20% wyjazdów we wrześniu 2009 r., 14% w sierpniu 2010 r. i 20,5% w lutym 2011 r.

Według udzielonych w tym zakresie wyjaśnień, Wojewoda Wielkopolski, na podstawie monitorowania czasu dojazdu ZRM na miejsce zdarzenia oraz w wyniku zgłoszonych przez Rejonową Stację uwag, utworzył z dniem 1 lipca 2011 r. dodatkowe miejsce wyczekiwania, w Pobiedziskach, co powinno wpłynąć na dostosowanie czasu dojazdu do obowiązujących wymogów.

---

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 191, poz. 1410 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 90, poz. 605.

4. W ocenie NIK zatrudnienie lekarzy systemu ratownictwa medycznego, wynoszące od 53 osób, wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 r., do 45 osób na koniec I półrocza 2011 r. (spadek o 15%) nie zabezpieczało w pełni potrzeb Rejonowej Stacji w zakresie wykonywania medycznych czynności ratunkowych przez ZRM.

W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej 1.370 interwencji specjalistycznych ZRM ustalono, że w 153 przypadkach (11,2%) składy zespołów wyjazdowych były niezgodne z przepisami *art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o PRM*, z uwagi na brak lekarza systemu (9%) lub niepełną obsadę liczącą mniej niż wymagane trzy osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych (2,2%).

Podobne nieprawidłowości, lecz w mniejszej skali, stwierdzono również w działalności podstawowych ZRM, gdzie na 1.311 zbadanych interwencji, w 4 przypadkach (0,3%) zespoły wyjazdowe działały w składzie mniejszym niż dwie osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych, co stanowiło naruszenie przepisu *art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy o PRM*.

Dyrektor Rejonowej Stacji poinformował wprawdzie o podejmowanych działaniach na rzecz zwiększenia zatrudnienia lekarzy systemu, jednak w ocenie NIK skutek tych działań nie był zadowalający.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Zintensyfikowanie działań zmierzających do zapewnienia ZRM odpowiedniego składu osobowego.
2. Wyposażenie ambulansów ZRM w wymagane środki łączności.
3. Kontynuowanie działań mających na celu dostosowanie czasu dojazdu ZRM na miejsce zdarzenia do norm wynikających z obowiązujących przepisów.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków lub o działaniach podjętych w celu ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.