



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 21 marca 2011 r.

**Pan
Ryszard Kurp
Starosta Wolsztyński**

LPO-4101-04-01/2011
P/11/158

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Wolsztynie (zwanym dalej „Starostwem”) kontrolę sprawowania nadzoru nad działalnością prowadzonych przez powiat wolsztyński szkół, w zakresie rzetelnego zamieszczania danych w systemie informacji oświatowej. Kontrolą objęto okres od 1 września 2008 r. do 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 10 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Staroście niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia nadzór nad działalnością szkół, dla których organem prowadzącym był powiat wolsztyński, w zakresie wykazywania w bazie danych oświatowych systemu informacji oświatowej², informacji o specjalnych potrzebach edukacyjnych uczniów (wychowanków), służących naliczaniu części oświatowej subwencji ogólnej.

1. W toku kontroli NIK ustalono, że uczniami (wychowankami) prowadzonych przez powiat wolsztyński sześciu szkół³ było łącznie 687 osób, które w wykazie szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez powiat wolsztyński (zwanym dalej „wykazem”) w latach

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² system informacji oświatowej w rozumieniu ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. Nr 49, poz. 463 ze zm.)

³ Zespół Szkół Specjalnych w Wolsztynie, Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna w Wolsztynie, Liceum Ogólnokształcące w Wolsztynie, dwa Licea Profilowane w Wolsztynie, Technikum w Wolsztynie

szkolnych 2008/2009, 2009/2010 i 2010/2011, przypisano do wag P2, P3, P4 i P5⁴. Podstawą do takiego ujęcia uczniów w wykazie były dane wprowadzone przez szkoły do systemu informacji oświatowej (zwanego dalej „SIO”). Dane te, w myśl art. 3 ust. 3 pkt 1 lit. „h” *ustawy o systemie informacji oświatowej*, szkoły były zobowiązane wprowadzić do systemu informacji oświatowej na podstawie opinii i orzeczeń⁵, wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Jak ustalono, w żadnej z ww. wymienionych sześciu szkół, organ prowadzący nie przeprowadził kontroli zgodności treści ww. orzeczeń i opinii z danymi ujmowanymi w SIO. W ocenie NIK, nieprzeprowadzenie kontroli w zakresie rzetelności ujmowania przez szkoły w systemie informacji oświatowej danych, które miały bezpośredni wpływ na wielkość części oświatowej subwencji ogólnej dla powiatu wolsztyńskiego w latach 2009-2011, zwiększa ryzyko zaistnienia nieprawidłowości w tym obszarze. Obowiązek sprawowania takiego nadzoru wynika z art. 34a *ustawy o systemie oświaty*. Podkreślić należy, że kwota subwencji ustalona na podstawie nieobjętych wyżej wymienioną formą nadzoru przez organ prowadzący danych stanowiła, w latach 2009-2010, ponad 15% należnej powiatowi wolsztyńskiemu ostatecznej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej i aż 56% kwoty subwencji na zadania szkolne⁶.

2. Dyspozycję art. 7 ust. 3 *ustawy o systemie informacji oświatowej*, nakazującego podmiotom prowadzącym sprawdzanie poprawności danych w SIO, organ prowadzący realizował poprzez weryfikację i porównanie liczby uczniów i oddziałów wykazanych w bazach oświatowych prowadzonych przez szkoły i przekazanych do Starostwa, z wcześniej pozyskanymi danymi w tym zakresie. W ocenie NIK, nie zapewniało to poprawności wprowadzanych danych. Weryfikacja ta nie wykazała np. pominięcia w bazie danych oświatowych, przekazanej przez Zespół Szkół Specjalnych w Wolsztynie, według stanu na dzień 30 września 2010 r., Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej wchodzącej w Skład Zespołu Szkół Specjalnych w Wolsztynie (szkoła ta, co należy podkreślić, nie prowadziła wówczas działalności dydaktycznej).

3. Starostwo terminowo przekazało Ministrowi Edukacji Narodowej zweryfikowane wykazy szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez powiat wolsztyński w latach

⁴ wagi P2, P3, P4 i P5 w rozumieniu rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej, odpowiednio z dnia 22 grudnia 2008 r., 22 grudnia 2009 r. i 16 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku, odpowiednio 2009, 2010 i 2011 (odpowiednio: Dz. U. z 2008 r. Nr 235, poz. 1588, poz. 1588, Dz. U. z 2009 r. Nr 222, poz. 1756 i Dz. U. z 2010 r. Nr 249, poz. 1659)

⁵ art. 71b ust. 3-3b *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.)

⁶ ostateczna kwota części oświatowej subwencji ogólnej oraz subwencji na zadania szkolne dla powiatu wolsztyńskiego, według metryczki subwencji oświatowej, wynosiła: na 2009 r., odpowiednio 21.905.121 zł i 5.911.504,18 zł, na 2010 r., odpowiednio 22.837.928 zł i 6.317.455,74 zł

szkolnych 2008/2009, 2009/2010 i 2010/2011. Weryfikacja ta polegała na porównaniu wykazów z danymi przekazanymi przez szkoły w systemie informacji oświatowej i każdorazowo nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości. Weryfikujący wykazy pracownik Starostwa, w żaden sposób nie dokumentował przeprowadzonych w tym zakresie czynności, co zdaniem NIK nie było działaniem w pełni rzetelnym.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) wzmocnienie nadzoru nad rzetelnością ujmowania w systemie informacji oświatowej danych, które mają wpływ na wielkość części oświatowej subwencji ogólnej,
- 2) rzetelne sprawdzanie poprawności danych przekazanych przez prowadzone szkoły i placówki i zapewnienie dokumentowania tych czynności.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę – w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków lub o działaniach podjętych w celu ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.