



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu**

Poznań, dnia 11 kwietnia 2011 r.

**Pan
Jan Grabkowski
Starosta Poznański**

LPO-4101-04-05/2011
P/11/158

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Poznaniu (zwanym dalej „Starostwem”) kontrolę sprawowania nadzoru nad działalnością prowadzonych przez powiat poznański szkół, w zakresie rzetelnego zamieszczania danych w systemie informacji oświatowej. Kontrolą objęto okres od 1 września 2008 r. do 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 5 kwietnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie sposób sprawowania nadzoru nad działalnością szkół, dla których organem prowadzącym był powiat poznański, w zakresie wykazywania w bazie danych oświatowych systemu informacji oświatowej² danych o specjalnych potrzebach edukacyjnych uczniów (wychowanków), służących naliczaniu części oświatowej subwencji ogólnej.

1. W toku kontroli NIK ustalono, że uczniami (wychowankami) prowadzonych przez powiat poznański, odpowiednio 12, 15 i 13 placówek oświatowych było łącznie 939 osób, które w wykazie szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez powiat poznański (zwany dalej „wykazem”) w latach szkolnych 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011, przypisano do wag

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² system informacji oświatowej w rozumieniu ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. Nr 49, poz. 463 ze zm.)

P2, P3, P4 i P5³. Podstawą do takiego ujęcia uczniów w wykazie były dane wprowadzone przez szkoły do systemu informacji oświatowej (zwanego dalej „SIO”). Dane te, w myśl art. 3 ust. 3 pkt 1 lit. „h” *ustawy o systemie informacji oświatowej*, szkoły były zobowiązane wprowadzić do systemu informacji oświatowej na podstawie opinii i orzeczeń⁴, wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. W ocenie NIK, organ prowadzący rzetelnie wywiązał się z obowiązku sprawowania nadzoru, o którym mowa w art. 34a *ustawy o systemie oświaty*. Jak ustalono, w ramach sprawowanego nadzoru, w prowadzonych przez powiat poznański szkołach, w tym w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Owińskach i w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Mosinie, przeprowadzono kontrole zgodności treści orzeczeń i opinii wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne z danymi ujmowanymi w SIO.

2. Dyspozycję art. 7 ust. 3 *ustawy o systemie informacji oświatowej*, nakazującego podmiotom prowadzącym sprawdzanie poprawności danych w SIO, organ prowadzący realizował poprzez weryfikację i porównanie liczby uczniów i oddziałów wykazanych w bazach oświatowych prowadzonych przez szkoły i przekazanych do Starostwa, z wcześniej pozyskanymi danymi w tym zakresie. W toku kontroli NIK ustalono, że w przypadku stwierdzenia niekompletności lub niepoprawności danych przekazanych z innych baz danych oświatowych, Starostwo niezwłocznie powiadamiało o stwierdzonych nieprawidłowościach podmiot, który wprowadził te dane do bazy danych oświatowych. Działanie takie odpowiadało dyspozycji art. 7 ust. 4 *ustawy o systemie informacji oświatowej* oraz pozwalało na usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i ponowne przekazanie pełnych zbiorów danych, zgodnie z zasadami określonymi w *ustawie o systemie informacji oświatowej*.

3. Jak ustalono, w Starostwie weryfikowano przekazane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej dane liczbowe zamieszczone w wykazach szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez powiat poznański w latach szkolnych 2008/2009, 2009/2010 i 2010/2011. Weryfikacja wykazów polegała na ich porównaniu z danymi przekazanymi przez szkoły w systemie informacji oświatowej. Ustalenia kontroli NIK wykazały, że korekty wynikające z przeprowadzanej przez Starostwo weryfikacji, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej zostały udokumentowane kopią wydruku odpowiedniej tabeli SIO.

³ wagi P2, P3, P4 i P5 w rozumieniu rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej, odpowiednio z dnia 22 grudnia 2008 r., 22 grudnia 2009 r. i 16 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku, odpowiednio 2009, 2010 i 2011 (odpowiednio: Dz. U. z 2008 r. Nr 235, poz. 1588, poz. 1588, Dz. U. z 2009 r. Nr 222, poz. 1756 i Dz. U. z 2010 r. Nr 249, poz. 1659)

⁴ art. 71b ust. 3-3b *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.)

Starostwo przekazało również właściwemu kuratorium oświaty pełną bazę SIO z naniesionymi korektami, a do Ministerstwa Edukacji Narodowej zweryfikowane wykazy.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.