



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO – 4101-14-14/2012

P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań

T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01

lpo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Mirosław Babkiewicz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 83467 z dnia 9 listopada 2012 r. [Dowód: akta kontroli, str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Zespół Szkół im. Władysława Reymonta w Lipiej Górze, Lipia Góra 64, 64-820 Szamocin (dalej „Zespół Szkół”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Małgorzata Rychert, Dyrektor Zespołu Szkół im. Władysława Reymonta w Lipiej Górze (dalej „Dyrektor Zespołu”). [Dowód: akta kontroli, str. 3-6]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność Zespołu Szkół w zakresie realizacji przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych² (dalej: „ustawa antynikotynowa”).

Uzasadnienie oceny ogólnej

W Zespole Szkół przestrzegano postanowień ustawy antynikotynowej w zakresie oznakowania informującego o zakazie palenia wyrobów tytoniowych (art. 5 ust. 1a), zakazu palenia (art. 5 ust. 1 pkt 2) oraz sprzedaży wyrobów tytoniowych (art. 6 ust. 2).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przestrzeganie zakazu palenia w obiektach i środkach transportu.

1.1. Oznakowanie obiektów i środków transportu

Opis stanu faktycznego

Zarówno teren, jak i pomieszczenia w budynku Zespołu Szkół, zgodnie z postanowieniami art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej, były oznaczone słownymi i graficznymi informacjami o zakazie palenia wyrobów tytoniowych. Informacje te były umieszczone w miejscach widocznych dla wchodzących na teren oraz do budynku szkoły. Powyższe stwierdzono podczas oględzin przeprowadzonych w dniu 12 listopada 2012 r. Szkoła nie posiadała środków transportu.

[Dowód: akta kontroli, str. 7-8]

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz.55 ze zm.

1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

Opis stanu faktycznego

Na terenie Zespołu Szkół nie było palarni, co było zgodne z postanowieniami art. 5a ust. 3 ustawy antynikotynowej.

[Dowód: akta kontroli, str.7-8]

1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu faktycznego

W trakcie oględzin korytarzy wejściowych oraz pomieszczeń w budynku Zespołu Szkół (sale lekcyjne, pokój nauczycielski, gabinety dyrektora i wicedyrektora, gabinet pedagoga szkolnego, kuchnia z jadalnią, szatnia i toalety) oraz terenu wokół szkoły, nie stwierdzono przypadków ani śladów palenia tytoniu.

[Dowód: akta kontroli, str.7-8]

1.4. Przestrzeganie zakazu sprzedaży wyrobów tytoniowych na terenie jednostki

Opis stanu faktycznego

Na terenie Zespołu Szkół nie prowadzono działalności handlowej.

[Dowód: akta kontroli, str.7-8]

1.5. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu faktycznego

Według regulaminu pracy, w Zespole Szkół obowiązuje bezwzględny zakaz palenia tytoniu. Jednym z kryteriów branych pod uwagę przy ustalaniu oceny z zachowania, według statutu Zespołu Szkół³, było niepalenie tytoniu przez ucznia.

Ponadto, według zarządzenia Nr 0162/7/10 Dyrektora Zespołu Szkół, na terenie szkoły (w tym: budynek szkolny, budynki gospodarcze, boiska, ogród i teren przed budynkiem), obowiązuje zakaz palenia tytoniu i wyrobów tytoniowych, dotyczący pracowników szkoły oraz osób trzecich przebywających na jej terenie. Naruszenie tego zakazu, wg ww. zarządzenia, powoduje wszczęcie postępowania w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia. Treść ww. zarządzenia została podana do publicznej wiadomości przez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń, a zapoznanie się z jego treścią zostało pisemnie potwierdzone przez wszystkich pracowników Zespołu Szkół.

[Dowód: akta kontroli, str. 11-12 i 19 - 29]

1.6. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

Według zapisów rejestru skarg i wniosków, do Zespołu Szkół, w okresie objętym kontrolą, nie wpłynęły skargi dotyczące realizacji przez szkołę przepisów ustawy antynikotynowej.

[Dowód: akta kontroli, str. 9]

1.7. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

Według Dyrektora Zespołu Szkół, realizacja przepisów ustawy antynikotynowej nie stwarza problemów. Wprowadzone rozwiązania prawne i organizacyjne, w tym wydanie zarządzenia w sprawie zakazu palenia tytoniu oraz wyrobów tytoniowych na terenie Zespołu Szkół, systematyczna oraz kompleksowa działalność profilaktyczna i edukacyjna w formie realizacji programów wychowawczego

³ Przyjętego uchwałą Nr 4/2009/10 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół z dnia 27 sierpnia 2009 r., w okresie objętym kontrolą NIK zmienionego jej uchwałami Nr 19/2009/2010 z dnia 30 sierpnia 2010 r. i Nr 11/2010/2011 z dnia 29 listopada 2010 r.

i profilaktycznego, programów wspierających, licznych konkursów, warsztatów dla młodzieży, pedagogizacji rodziców, współpracy z instytucjami wspierającymi - w ocenie Dyrektor Zespołu Szkół – powodują, że prawo w tym względzie jest egzekwowane.

[Dowód: akta kontroli, str. 13-14]

1.8. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

*Opis stanu
faktycznego*

W okresie objętym kontrolą NIK, Zespół Szkół nie był kontrolowany w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej. Zespół Szkół był natomiast czterokrotnie kontrolowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży („PPIS”), w zakresie związanym z przestrzeganiem przepisów ustawy antynikotynowej. W kontrolach tych PPIS pozytywnie ocenił udział szkoły w akcjach i programach dotyczących promocji ochrony zdrowotnej, m.in. poprzez wdrażanie programów antynikotynowych: „Palić – nie palić, oto jest pytanie”, „Nie pal przy mnie, proszę” oraz organizację konkursu plastycznego dla uczniów pt: „Palisz – ryzykujesz”. Kontrole nie wykazały nieprawidłowości, nie sformułowano zaleceń pokontrolnych.

[Dowód: akta kontroli, str. 10]

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

*Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń*

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia 28 listopada 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler

Dyrektor

Mirosław Babkiewicz
specjalista kontroli państwowej

z up. Grzegorz Malesiński
Wicedyrektor