



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO – 4101-14-15/2012
P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Mariusz Kubiak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 83476 z dnia 19 listopada 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Zespół Szkół nr 3 im. 750-lecia Jarocina (dalej „Szkoła”), 63-200 Jarocin, ul. Wrocławska 168. Nr identyfikacyjny REGON 000693664. (dowód: akta kontroli str. 3)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maria Sobczak, Dyrektor Szkoły. (dowód: akta kontroli str. 4, 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W Szkole przestrzegano postanowień ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych² (dalej „ustawa antynikotynowa”), w zakresie oznakowania informującego o zakazie palenia wyrobów tytoniowych (art. 5 ust. 1a), zakazu palenia (art. 5 ust. 1 pkt 2) oraz sprzedaży wyrobów tytoniowych (art. 6 ust. 2).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przestrzeganie zakazu palenia w obiektach i środkach transportu.

1.1. Oznakowanie obiektów i środków transportu.

Opis stanu faktycznego

Na ścianie głównego budynku Szkoły umieszczono słowne i graficzne oznaczenie informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na terenie całego obiektu. Oznaczenie to było widoczne dla osób wchodzących na teren szkoły. Ponadto, oznaczenia słowne i graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych były umieszczone: na budynku gospodarczym, przy wejściu na ogólnodostępny plac zabaw, wewnątrz pokoju nauczycielskiego, w pomieszczeniu gospodarczym kotłowni, w gabinecie Dyrektora Szkoły, w obieralni półproduktów stołówki szkolnej, w pomieszczeniu biblioteki. Powyższe stwierdzono podczas oględzin przeprowadzonych 19 listopada 2012 r. w obecności Dyrektora Szkoły. Szkoła nie posiadała żadnego środka transportu.
(dowód: akta kontroli str. 6-8, 12-13, 14)

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki.

Opis stanu
faktycznego

Na terenie Szkoły nie wyznaczono i nie funkcjonowała palarnia, co było zgodne z postanowieniami art. 5a ust. 3 ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 6-8, 9-10)

1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki.

Opis stanu
faktycznego

Podczas przeprowadzonych w dniu 19 listopada 2012 r. oględzin obiektu Szkoły (powierzchni zabudowanych i niezabudowanych, w tym boiska oraz ogólnodostępnego placu zabaw), nie stwierdzono przypadków nieprzestrzegania zakazu palenia wyrobów tytoniowych.

(dowód: akta kontroli str. 6-8)

1.4. Przestrzeganie zakazu sprzedaży wyrobów tytoniowych na terenie jednostki.

Opis stanu
faktycznego

Na terenie Szkoły, zgodnie z postanowieniami art. 6 ust. 2 ustawy antynikotynowej, nie prowadzono sprzedaży wyrobów tytoniowych.

(dowód: akta kontroli str. 6-8)

1.5. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce.

Opis stanu
faktycznego

Obowiązujący w Szkole regulamin organizacyjny nie zawierał postanowień dotyczących realizacji obowiązków i zakazów wynikających z ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 15-23)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.6. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

Opis stanu
faktycznego

W Szkole nie zaprowadzono rejestru skarg. Dyrektor Szkoły podała, że w okresie od 1 września 2003 r. do rozpoczęcia kontroli NIK (19 listopada 2012 r.), do szkoły nie wpłynęła żadna skarga ani wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 11)

1.7. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej.

Opis stanu
faktycznego

Dyrektor Szkoły m.in. podała, że realizacja przepisów ustawy antynikotynowej w kierowanej jednostce nie stwarza problemów. Budynek Szkoły nie posiada pomieszczenia zwanego „palarnią”, pracownicy Szkoły nie palą papierosów. Na terenie całego obiektu szkolnego obowiązuje zakaz palenia. W związku z tym, „pracownicy uwzględniają potrzebę zachowania miejsc pracy, nauki wolnych od dymu tytoniowego”. Tematyka dotycząca ochrony zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w Szkole jest doskonale znana uczniom od pierwszej klasy szkoły podstawowej poprzez realizację programów wychowawczych oraz programów profilaktycznych. Dyrektor Szkoły oceniła, że wewnątrz budynku, w widocznych miejscach, zamieszczono zbyt mało oznaczeń graficznych informujących o zakazie palenia wyrobów tytoniowych.

(dowód: akta kontroli str. 9, 10)

1.8. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

Opis stanu faktycznego

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że w czasie kierowania Szkołą (tj. od 1 września 2003 r.) obiekty tej placówki nie były kontrolowane w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 11)

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Poznań, dnia 19 grudnia 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler

Dyrektor

Mariusz Kubiak
główny specjalista kontroli państwowej

z up. Grzegorz Malesiński
Wicedyrektor

³ DzU z 2012 r., poz. 82 ze zm.