



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO – 4101-14-16/2012  
P/12/137

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu  
ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań  
T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01  
[lpo@nik.gov.pl](mailto:lpo@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

|                                     |                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Numer i tytuł kontroli              | P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.                                            |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli<br>Delegatura w Poznaniu                                                                                                                |
| Kontroler                           | Ryszard Kokociński, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 83463 z dnia 7 listopada 2012 r.<br><br>(dowód: akta kontroli str. 1-2) |
| Jednostka kontrolowana              | Urząd Miasta i Gminy Lwówek ul. Ratuszowa 2, 64-310 Lwówek                                                                                                      |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Piotr Długosz, Burmistrz<br><br>(dowód: akta kontroli str. 3)                                                                                                   |

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup> działalność Urzędu w zakresie realizacji przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych<sup>2</sup> (dalej „ustawa antynikotynowa”).

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

W Urzędzie przestrzegano postanowień ustawy antynikotynowej w zakresie oznakowania informującego o zakazie palenia wyrobów tytoniowych (art. 5 ust. 1a) oraz zakazu palenia (art. 5 ust. 1 pkt 4).

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Przestrzeganie zakazu palenia w obiektach i środkach transportu

#### 1.1. Oznakowanie obiektów i środków transportu

Opis stanu  
faktycznego

Na drzwiach wejściowych do budynku Urzędu, zgodnie z art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej, umieszczono w widocznym miejscu oznaczenia słowne i graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych. Oznaczenia o zakazie palenia tytoniu umieszczono również w służbowych środkach transportu.

(dowód: akta kontroli str. 35-36 i 47-48)

#### 1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

Opis stanu  
faktycznego

W pomieszczeniach Urzędu nie wyznaczono palarni. Wyznaczenie palarni, w myśl art. 5a ust. 3 ustawy antynikotynowej, jest fakultatywne.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.

(dowód: akta kontroli str. 35-36)

### **1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki**

Opis stanu  
faktycznego

W dniu 8 listopada 2012 r. w obecności Sekretarza Gminy, oględzinom poddano wszystkie pomieszczenia biurowe Urzędu oraz pomieszczenie socjalne. W toku oględzin nie stwierdzono przypadków nieprzestrzegania zakazu palenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 35-36 i 47-48)

### **1.4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminu obowiązującego w Urzędzie**

Opis stanu  
faktycznego

Obowiązujące w Urzędzie, w latach 2010-2012 (do 10 listopada), regulaminy organizacyjny i pracy, nie zawierał postanowień w zakresie obowiązków i zakazów wynikających z ustawy antynikotynowej oraz sposobu postępowania w przypadku stwierdzenia ich nieprzestrzegania. Całkowity zakaz palenia w pomieszczeniach Urzędu oraz w służbowych pojazdach wprowadzony został natomiast zarządzeniem Burmistrza z dnia 28 listopada 2011 r. Za złamanie zakazu palenia, w myśl tego zarządzenia, pracownicy będą ponosić odpowiedzialność wynikającą z art. 5 oraz art. 13 ust. 2 ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 4-34)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

### **1.5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej**

Opis stanu  
faktycznego

W prowadzonym w latach 2010-2012 (do 10 listopada) rejestrze skarg i wniosków nie zaewidencjonowano skargi lub wniosku dotyczącego realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych.

(dowód: akta kontroli str. 37-38)

### **1.6. Problemy z realizacją ustawy antynikotynowej**

Opis stanu  
faktycznego

Według Burmistrza, realizacja ustawy antynikotynowej nie stwarzała problemów. Skutecznym sposobem ochrony zdrowia pracowników Urzędu, zdaniem Burmistrza, jest obowiązujący w miejscu pracy całkowity zakaz palenia.

(dowód: akta kontroli str. 39-40)

### **1.7. Strefy wolne od dymu tytoniowego**

Opis stanu  
faktycznego

Rada Miasta i Gminy Lwówek, w okresie od dnia 1 stycznia 2010 r. do 10 listopada 2012 r., nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia dla terenów gminy, innych niż wymienione w art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej, miejsc przeznaczonych do użytku publicznego jako strefy wolne od dymu tytoniowego.

(dowód: akta kontroli str. 41)

### **1.8. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej**

Opis stanu  
faktycznego

W okresie objętym kontrolą, Urząd nie był kontrolowany w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej przez organy kontroli, rewizji i inspekcji.

(dowód: akta kontroli str. 42-46)

## **IV. Pozostałe informacje i pouczenia**

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Poznań, dnia 14 listopada 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Kontroler  
Ryszard Kokociński  
główny specjalista k.p.