



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

P/12/160
LPO-4101-01-20/2012

Poznań, dnia 10 maja 2012 r.

**Pan
Grzegorz Galas
Dyrektor Zakładu Doskonalenia
Zawodowego Centrum Kształcenia
w Koninie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹ (ustawa o NIK), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała Zakład Doskonalenia Zawodowego Centrum Kształcenia w Koninie (Centrum Kształcenia) w zakresie wywiązywania się z obowiązków dotyczących wykazywania w systemie informacji oświatowej danych o liczbie słuchaczy oraz rzetelności przekazywania danych o liczbie słuchaczy w celu uzyskania dotacji od miasta Konina w okresie od dnia 1 września 2009 r. do dnia 31 grudnia 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 kwietnia 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych uchybień, wywiązywanie się z obowiązków w zakresie wykazywania danych o liczbie słuchaczy w systemie informacji oświatowej oraz w informacjach przekazywanych do Urzędu Miejskiego w Koninie (Urząd), służących ustalaniu dotacji należnej szkołom wchodzącym w skład Centrum Kształcenia.

1. Wszystkie szkoły wchodzące w skład Centrum Kształcenia (liceum ogólnokształcące dla dorosłych, uzupełniające liceum ogólnokształcące dla dorosłych, technikum dla dorosłych, technikum uzupełniające oraz szkoła policealna) były zaewidencjonowane w rejestrze szkół i placówek niepublicznych oraz posiadały uprawnienia szkół publicznych. Statuty tych szkół uwzględniały postanowienia określone w art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty² (ustawa o systemie oświaty), w tym dotyczące obowiązków słuchaczy oraz przypadków, w których mogą oni być skreśleni z listy słuchaczy szkoły.

2. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji³, szkoła jest zobowiązana do

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

² Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

³ Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 225 ze zm.

prowadzenia księgi uczniów, w której należy dokonywać chronologicznych wpisów. Stwierdzono 23 przypadki (spośród 389 wpisów) niezachowania chronologii wpisów według dat przyjęcia słuchaczy do liceum ogólnokształcącego dla dorosłych oraz uzupełniającego liceum dla dorosłych. W księgach uczniów odnotowywane były przypadki skreśleń uczniów ze szkoły oraz przyczyny tych skreśleń.

3. Liczba słuchaczy Centrum Kształcenia, wg stanu na dzień 30 września w latach 2009-2011, ujęta w bazach danych systemu informacji oświatowej, wynosiła odpowiednio 291, 228 i 305. Liczby te wg stanu na dzień 30 września 2011 r. była zgodne z liczbami uczniów zaewidencjonowanych w księgach uczniów oraz dziennikach lekcyjnych, z wyjątkiem Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych (wg danych SIO było 147 słuchaczy, natomiast zgodnie z dziennikami lekcyjnymi oraz księgą uczniów było 148 słuchaczy). Bazy danych zostały terminowo przekazane do Urzędu.

4. Dane o liczbie słuchaczy wykazywane w comiesięcznych informacjach, sporządzanych w związku z postanowieniami uchwał Rady Miasta Konina nr 166 z dnia 24 października 2007 r. oraz nr 574 z dnia 16 grudnia 2009 r. były w 2011 r. niższe od rzeczywistej liczby słuchaczy o 43 osoby. NIK zwraca uwagę na to, że podawanie mniejszej liczby uczniów stwierdzono również w toku kontroli przeprowadzonej w 2011 r. przez Urząd Miejski w Koninie. Dane przekazane w 2010 r. były niższe od rzeczywistej liczby słuchaczy w poszczególnych miesiącach tego roku w sumie o 253 osoby. W wyniku tych rozbieżności Centrum Kształcenia uzyskało w 2010 r. dotację mniejszą od należnej o 33.876 zł, a w 2011 r. o 7.067 zł.

5. NIK zwraca uwagę, że Centrum Kształcenia, realizując obowiązek wynikający z art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, podawało przed dniem 30 września dane o planowanej liczbie słuchaczy w roku następnym istotnie różniące się od rzeczywistej liczby słuchaczy. Planowana liczba słuchaczy nie stanowi wprowadzie podstawy udzielenia dotacji, służy jednak do konstruowania budżetu miasta na następny rok.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zapewnienie przekazywania w comiesięcznych informacjach do Urzędu danych o liczbie słuchaczy zgodnych z dokumentacją przebiegu nauczania.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.