



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO – 4101-10-03/2013

P/13/078

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**(tekst jednolity z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą
Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej)**

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/078 – Organizacja i nadzór nad ruchem drogowym.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Marcin Adamczyk, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 86105 z dnia 11 czerwca 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Poznania, Pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań (dalej „Urząd”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ryszard Grobelny, Prezydent Miasta Poznania

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

NIK pozytywnie ocenia sposób powierzenia i organizacji zadań związanych z wypełnianiem funkcji zarządcy dróg położonych w granicach Miasta Poznania. Zakres zadań jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi – Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, utworzonej przez Radę Miasta, został określony w jego Statucie oraz regulaminie organizacyjnym zatwierdzonym przez Prezydenta Miasta Poznania.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły natomiast powierzenia Zarządowi Dróg Miejskich w Poznaniu (dalej „ZDM”) zadań w zakresie zarządzania ruchem, co jest niezgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. W ocenie NIK, Rada Miasta Poznania, tworząc ZDM, nie miała podstaw prawnych, aby przekazać tej jednostce, kompetencje Prezydenta Miasta Poznania zarządzającego ruchem na drogach publicznych (położonych w mieście na prawach powiatu).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie jednostki do realizacji zadań związanych z wykonywaniem funkcji organu zarządzającego ruchem oraz zarządcy drogi

Opis stanu faktycznego

1. Urząd nie wykonuje samodzielnie zadań zarządcy drogi. Uchwałą Nr CIII/603/94 Rady Miasta Poznania z dnia 19 kwietnia 1994 r.² w sprawie zarządzania drogami w granicach administracyjnych miasta Poznania zmieniono nazwę Wojewódzka Dyrekcja Dróg Miejskich na Zarząd Dróg Miejskich (dalej „Zarząd” lub „ZDM”).

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Zmienionej uchwałą Nr LI/340/II/IV/2006 z dnia 17 grudnia 1996 r.

Uchwała ta stanowiła, iż przedmiotem działalności Zarządu jest zarządzanie drogami w granicach administracyjnych miasta Poznania i upoważniała dyrektora Zarządu, do załatwiania indywidualnych spraw w zakresie zarządzania drogami.

Przyjęty na podstawie ww. uchwały Statut³ stanowi, iż Zarząd jest zarządem drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, przy pomocy którego Prezydent Miasta Poznania wykonuje swoje obowiązki zarządcy drogi i zarządzającego ruchem na drogach publicznych. W rozdziale „Cel i przedmiot działalności” wskazano, że:

- Zarząd zarządza drogami publicznymi w granicach Miasta Poznania z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych;
- Zarząd zarządza ruchem na drogach publicznych w granicach administracyjnych Miasta Poznania z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, oraz na drogach wewnętrznych.

Zgodnie z § 4 ust. 1 Statutu, przedmiotem działania Zarządu jest wykonywanie obowiązków zarządcy drogi, w tym zadań w zakresie planowania, remontu, utrzymania i ochrony dróg, określonych przepisami art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych⁴ (wyszczególnionych w art. 20 pkt 2-10 i pkt 11-19 ustawy o drogach publicznych), a także opiniowanie projektów planów rozwoju sieci drogowej dla organów właściwych do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W Statucie nie wskazano, iż do zadań Zarządu należy: opracowywanie projektów planów rozwoju sieci drogowej oraz bieżące informowanie o tych planach organów właściwych do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; badanie wpływu robót drogowych na bezpieczeństwo ruchu drogowego; zarządzanie i utrzymywanie kanałów technologicznych i pobieranie opłat, o których mowa w art. 39 ust. 7 ustawy o drogach publicznych.

(dowód: akta kontroli str. 18-30)

Dyrektor Wydziału w złożonych wyjaśnieniach podała, m.in. że „Obowiązki zarządcy drogi określone w art. 20 ustawy o drogach publicznych, powierzone są Zarządowi Dróg Miejskich w statucie. [...] katalog działań Zarządu Dróg nie jest zamknięty, co znalazło odzwierciedlenie w Statucie Zarządu Dróg Miejskich. Powyższe oznacza, że zarządca drogi nie ma wyznaczonych enumeratywnie zadań, a jedynie, poprzez określenie zawarte w treści ustawy w postaci użycia słów: „w szczególności”, ustawodawca wymienia jedynie niektóre z czynności, które zarządca drogi powinien wykonywać”.

(dowód: akta kontroli str. 532-533)

Upoważnienie udzielone zastępcy Dyrektora ZDM zawiera umocowanie do załatwiania w imieniu Prezydenta Miasta Poznania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zarządzania drogami, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych w pierwszej instancji.

(dowód: akta kontroli str. 70)

2. Zgodnie z § 4 ust. 2 Statutu ZDM, Zarząd wykonuje zadania organu zarządzającego ruchem na drogach publicznych określone przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym, a w szczególności: podejmuje działania w zakresie wprowadzania oznakowania pionowego, poziomego, sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu; opracowuje,

³ Uchwała Nr IX/87/VI/2011 z dnia 12 kwietnia 2011 r.

⁴ Dz. U. z 2013 r., poz. 260, ze zm.

rozpatruje i zatwierdza projekty organizacji ruchu oraz prowadzi ich ewidencję; wydaje wytyczne do projektowania i projektuje organizację ruchu; nadzoruje zgodność organizacji ruchu z zatwierdzonym projektem oraz nadzoruje i analizuje istniejącą organizację ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności; gromadzi informacje o ruchu i jego skutkach.

Zgodnie ze Statutem Zarządu nadzór nad jego działalnością sprawuje Prezydent Miasta Poznania.

(dowód: akta kontroli str. 25)

Upoważnienie, (umocowanie) do działania w imieniu Prezydenta Miasta Poznania w zakresie sprawowania nadzoru nad jednostką, której powierzono m.in. funkcję zarządcy drogi wynika z zarządzenia nr 70/2012/P z dnia 30 stycznia 2012 r. Prezydenta Miasta Poznania w sprawie zadań i kompetencji Prezydenta, powierzenia spraw Miasta Zastępcom Prezydenta i sekretarzowi oraz zakresu zadań Skarbnika (z późniejszymi zmianami), Regulaminu Organizacyjnego Urzędu oraz Regulaminu Organizacyjnego Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej⁵ (dalej „Wydział”).

W myśl powyższych uregulowań, ZDM nadzoruje Zastępcę Prezydenta Mirosława Kruszyńskiego⁶; zastępcę dyrektora Wydziału ds. transportu koordynuje działania dotyczące dróg, ulic, mostów, placów, organizacji ruchu drogowego, zieleni i lokalnego transportu zbiorowego. Do zakresu działania Wydziału w zakresie transportu należy m.in. współudział [...] w opracowaniu programów związanych z polityką transportową Miasta i opiniowanie przyjętych na ich podstawie zadań, inicjowanie i udział w realizacji działań zmierzających do poprawy organizacji układu drogowego i transportu zbiorowego, współpraca w zakresie [...] rozwoju infrastruktury drogowej i transportowej oraz integracji transportu zbiorowego w aglomeracji poznańskiej oraz wykonywanie czynności nadzorczych nad ZDM.

(dowód: akta kontroli str. 6-9)

Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym ZDM⁷, Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy m.in. zastępcy ds. zarządzania drogami (kieruje, koordynuje i sprawuje bieżący nadzór nad realizacją zadań w zakresie utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich) oraz zastępcy ds. zarządzania ruchem – Miejskiego Inżyniera Ruchu (podlegają mu m.in. Wydział Zarządzania Ruchem i Wydział Bezpieczeństwa Ruchu). Miejski Inżynier Ruchu kieruje, koordynuje i sprawuje bieżący nadzór nad realizacją zadań w zakresie zarządzania ruchem na drogach i inżynierii ruchu oraz utrzymania urządzeń bezpieczeństwa ruchu. Do jego zadań należy w szczególności: wytyczanie kierunków rozwoju inżynierii ruchu i sterowania ruchem; gromadzenie danych i sporządzanie informacji o ruchu drogowym, urządzeniach bezpieczeństwa ruchu drogowego, dokonywanie oceny stanu warunków i bezpieczeństwa ruchu; opracowywanie projektów planów rzeczowo-finansowych urządzeń bezpieczeństwa ruchu; wydawanie wytycznych do projektowania w zakresie organizacji ruchu, nadzorowanie projektowania organizacji ruchu; zatwierdzanie projektów organizacji ruchu i prowadzenie ewidencji projektów organizacji ruchu).

(dowód: akta kontroli str. 34-42)

⁵ Wprowadzone odpowiednio zarządzeniem Prezydenta Miasta nr 10/2012/K z dnia 1 marca 2012 r. (ze zm.) oraz zarządzeniem Dyrektora Wydziału nr 6/2012 z dnia 23 lipca 2012 r.

⁶ Przez Wydział, który prowadzi sprawy dotyczące infrastruktury Miasta w zakresie dróg, ulic, mostów placów oraz organizacji ruchu drogowego.

⁷ Zatwierdzony przez Prezydenta Miasta Poznania 29 lutego 2012 r.

3. Urząd nie realizuje bezpośrednio zadań organu zarządzającego ruchem na drogach publicznych położonych w granicach administracyjnych Miasta Poznania.

Według wyjaśnień Dyrektora Wydziału, zarządzającym ruchem w imieniu Prezydenta Miasta Poznania jest Zarząd, a Wydział wykonuje nadzór nad tą jednostką dla zapewnienia realizacji celów, zadań i obowiązków przewidzianych w jej statucie.

(dowód: akta kontroli str. 3, 9)

Zadania z zakresu zarządzania ruchem drogowym wykonywało 17 pracowników ZDM. Osoby te posiadały wykształcenie wyższe m.in. w zakresie gospodarki przestrzennej, elektrotechniki (ze znajomością praktycznych podstaw projektowania sygnalizacji świetlnej), informatyki, budownictwa drogowego (jedna osoba uprawnienia audytora bezpieczeństwa ruchu drogowego), budowy dróg i mostów, a także wykształcenie techniczne-drogowe.

(dowód: akta kontroli str. 328-342)

Zadania zarządcy drogi i zadania z zakresu zarządzania ruchem realizowane były⁸ na 22 drogach krajowych o łącznej długości 41 km, 5 drogach wojewódzkich o łącznej długości 13 km, 199 drogach powiatowych o łącznej długości 269 km i 1.702 drogach powiatowych o łącznej długości 717 km.

Urząd nie przechowuje zatwierdzonych projektów organizacji ruchu dla dróg publicznych położonych w mieście Poznań. Zadania te wykonuje ZDM.

(dowód: akta kontroli str. 345)

4. W 2012 r. na bieżące utrzymanie dróg, przeznaczono 176.786,3 tys. zł, w tym na inżynierię ruchu 20.422,5 tys. zł. Na rok 2013 kwoty te według planu wynoszą: 125.818,3 tys. zł i 13.654,1 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 539)

5. Zadania w zakresie koordynacji robót i inwestycji prowadzonych w pasie drogowym, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 20 pkt 7 ustawy o drogach, realizował ZDM. Występował on do podmiotów, mających urządzenia w pasie drogowym z informacją o planowanych zadaniach dot. przebudowy, modernizacji i remontu ulic, pozyskując jednocześnie szczegółowe informacje o planowanych (przez inne podmioty) inwestycjach wymagających zajęcia pasa drogowego. Szczegółowe informacje przedstawiane np. przez gestorów sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, telefonicznej, gazowej, energetycznej, umożliwiające właściwą koordynację robót, obejmowały dane o: roku, kwartale i zakresie robót. Informacje te były zbierane w celu „prowadzenia optymalnej koordynacji zajęć pasa drogowego”.

W przypadku złożenia wniosku o zajęcie pasa drogowego (np. w związku budową przyłącza kanalizacji sanitarnej), na którym przeprowadzone zostały prace remontowe, modernizacyjne, bądź jego przebudowa (objęte gwarancją wykonawcy), ZDM odmawiał zezwolenia na zajęcie pasa drogowego.

(dowód: akta kontroli str. 653-670)

Dyrektor Wydziału wyjaśniła m.in., że „Każda modernizacja, naprawa czy inwestycja w pasie drogowym wynika ze zdefiniowanej potrzeby: dotyczyć może złego stanu (wtedy inicjatywa wypływa z pionu U-Utrzymania) lub zadań zapisanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej (inwestycje po stronie pionu I-Inwestycje).

⁸ Według danych ZDM - stan na 30 czerwca 2013 r. (z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych). Według stanu na 31 grudnia 2012 r. wielkości te wynosiły odpowiednio: 30 dróg o długości 52 km, 5 dróg o długości 13 km, 198 dróg o długości 269 km i 1.695 dróg o długości 706 km.

Niezależnie od skali zamierzenia procedura postępowania jest taka sama, mianowicie na etapie przygotowania opracowywany jest i zatwierdzany przez Miejskiego Inżyniera Ruchu projekt tymczasowej organizacji ruchu, a informacje przekazywane do Wydziału Ewidencji i Zarządzania Drogami, gdzie wydawane jest stosowne zezwolenie (wynika to z przepisów prawa oraz schematu organizacyjnego Zarządu Dróg Miejskich). W przypadku inwestycji/robót o potencjalnie dużych utrudnieniach w ruchu, omawiane są one przez Komisję Bezpieczeństwa Ruchu. Obligatoryjnie informowana jest opinia publiczna (prasa, konferencje, strona internetowa). Elementem koordynowania robót jest dbałość o jak najmniejszą ilość ingerencji w pas drogowy. Służą temu m.in. gromadzone informacje na temat nowych nawierzchni, oddanych inwestycji i gwarancji z tym związanych (podstawa - protokoły odbioru - zbiór na dysku sieciowym ZDM) pozwalające na dokonywanie odpowiednich uzgodnień, np. o zakazie naruszania infrastruktury przez okres 3 lat (np. do czasu wygaśnięcia gwarancji).

(dowód: akta kontroli str. 537-538)

6. Zadania w zakresie wdrażania systemu zarządzania ruchem (mające na celu m.in. obniżenie kosztów wdrażania tych systemów i ujednolicenie istniejących rozwiązań) realizuje bezpośrednio ZDM. Koordynuje on działania innych jednostek organizacyjnych miasta Poznania oraz podmiotów zewnętrznych poprzez utworzone Centrum Sterowania Ruchem (do tego systemu na ogólną liczbę 335 skrzyżowań, podłączonych jest 265).

(dowód: akta kontroli str. 534-535)

7. Koordynację zarządzania ruchem ma umożliwić wdrażany obecnie Projekt „System ITS Poznań”. Przedmiotem tego projektu jest realizacja zintegrowanego inteligentnego systemu zarządzania ruchem drogowym w Poznaniu na obszarze zachodnim miasta. Obszar lokalizacji projektu na terenie miasta Poznania sytuuje się w tzw. „obszarze zachodnim” miasta (dzielnice Grunwald i częściowo Jeżyce) i ograniczony jest ulicami: Głogowska, Roosevelta, Dąbrowskiego, św. Wawrzyńca, Polska, Bułgarska, Taczanowskiego, Ściegiennego. Projekt ma charakter pilotażowy.

Z wyjaśnień Dyrektor Wydziału wynika, że korzyści z projektu to:

- oszczędności kosztów czasu dla dotychczasowych użytkowników transportu publicznego, a także użytkowników samochodów, którzy zamienili środek transportu na transport publiczny;
- korzyści w kosztach eksploatacji samochodów powstałe w wyniku zmiany sposobu podróżowania;
- oszczędności w kosztach zanieczyszczeń oraz kosztach zdarzeń drogowych.

(dowód: akta kontroli str. 535-536)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość.

Przekazanie zadań należących do wyłącznej kompetencji organu zarządzającego ruchem, którym w mieście na prawach powiatu jest Prezydent Miasta narusza przepisy art. 10 ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym (§ 4 ust. 2 Statutu ZDM).

W ocenie NIK, Rada Miasta Poznania podejmując, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych uchwałę Nr IX/87/VI/2011 z dnia 12 kwietnia 2011 r. w sprawie nadania Statutu ZDM nie mogła tej jednostce powierzyć wykonywania zadań organu zarządzającego ruchem. Przepis ten upoważnia bowiem radę miasta do utworzenia jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi, przy pomocy której

Prezydent Miasta Poznania będzie wykonywał (wyłącznie) obowiązki zarządcy drogi.

W ww. ustawie, regulującej zasady wykonywania obowiązków zarządcy drogi, brak jest natomiast podstawy prawnej – normy kompetencyjnej upoważniającej Radę Miasta Poznania do powierzenia Zarządowi Dróg Miejskich całości obowiązków organu zarządzającego ruchem, którym jest Prezydent Miasta Poznania. Umocowania i kompetencje tego organu, znajdują bowiem swe źródło w odrębnej ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁹, która nie mogła być i nie została przywołana w ww. uchwale Rady Miasta Poznania.

Cele i zadania zarządu drogi określone w Statucie muszą wynikać z norm kompetencyjnych. Dopuszczają one np. podejmowanie i wykonywanie przez zarząd drogi niektórych działań organizacyjno-technicznych w zakresie zarządzania ruchem. Polegają one m.in. na sporządzaniu projektów organizacji ruchu, przedstawianiu ich do zatwierdzenia organowi zarządzającemu ruchem oraz ich opiniowaniu (jeśli nie jest on jednostką składającą projekt), wprowadzaniu tymczasowych ograniczeń ruchu (w przypadku np. wystąpienia zdarzeń powodujących zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego), wdrażaniu zatwierdzonych projektów, dokonywanie wymiany zniszczonych lub uszkodzonych znaków.

Przepisy te nie umożliwiają jednak wykonywania, przez zarząd drogi, zadań organu zarządzającego ruchem wyszczególnionych w § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem¹⁰.

Organem zarządzającym ruchem, zgodnie z art. 10 ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym jest Prezydent Miasta, który swoje zadania, wykonuje przy pomocy urzędu miasta (art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym¹¹). Zatem tylko on może innej osobie (pracownikowi Urzędu) udzielić upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie sposób powierzenia zadań zarządcy drogi oraz sposób koordynacji robót w pasie drogowym, a negatywnie – sposób powierzenia zadań organu zarządzającego ruchem.

2. Funkcjonowanie kontroli zarządczej i audytu wewnętrznego w kontrolowanym zakresie

Zrealizowane¹² w ZDM kontrole dotyczyły: wydatków majątkowych, które nie wygasły z końcem 2010 r.; funkcjonowania Zespołu ds. kanalizacji deszczowej; wydatków majątkowych dot. zadania pn. „Przebudowa wiaduktu Antoninek w ciągu ulicy Warszawskiej”; realizacji zarządzenia Prezydenta Miasta Poznania w sprawie sposobu opiniowania projektów zadań drogowych realizowanych przez ZDM; postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony pn. „Budowa ul. Leśników i Warpińskiej [...]”. Przeprowadzono również audyt projektu pn. System ITS Poznań.

Działania koordynacyjne i nadzorcze realizowane przez Urząd dotyczyły natomiast: opiniowania i uzgadniania wewnętrznego miejscowych planów zagospodarowania

⁹ Dz. U z 2012 r., poz. 1137, ze zm.

¹⁰ Dz. U. Nr 177, poz. 1729.

¹¹ Dz. U. z 2013 r. poz. 594, ze zm.

¹² W latach 2011-2013.

przestrzennego; koordynacji procesu podpisywania przez Miasto Poznań umów partycypacyjnych z inwestorami zewnętrznymi (ich przedmiotem było m.in. określenie zasad realizacji infrastruktury drogowej, w sposób niepogarszający ruchu drogowego); przygotowania zarządzeń i udziału w pracach m.in. zespołu ds. monitorowania, koordynacji i prowadzenia prac aktualizacyjnych Programu budowy dróg lokalnych na terenie Miasta Poznania. Czynności w zakresie nadzoru obejmowały także: zgłaszanie nieprawidłowości związanych z naprawą uszkodzeń powstałych w pasie drogowym, przygotowanie cyklicznych spotkań, których tematem są możliwości usprawnień komunikacyjnych oraz akceptację, za pośrednictwem Wydziału, Dokumentu Inicjującego Projekt, którego celem jest usprawnienie zarządzania ruchem drogowym.

(dowód: akta kontroli str. 10-17, 161-310)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹³, wnosi o podjęcie działań mających na celu usunięcie niezgodności zakresu zadań statutowych ZDM (dotyczących organizacji ruchu) z obowiązującym stanem prawnym, wynikającym z przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia 15 października 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Dyrektor
z up. Krzysztof Matuszek
Wicedyrektor

podpis

¹³ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm.

