



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO – 4101-09-17/2013

P/13/170

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań

T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01

lpco@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/13/170 – Wykorzystanie przez wielkopolskie jednostki samorządu terytorialnego obiektów sportowo-rekreacyjnych

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy 1. Marek Rozwalka - specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 86118 z dnia 4 lipca 2013 r.
2. Arkadiusz Kłonowski – starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 86128 z dnia 17 lipca 2013 r.

(dowód: akta kontroli str.1-2)

Jednostka kontrolowana Urząd Miejski w Gostyniu (dalej „Urząd”), ul. Rynek 2, 63-800 Gostyń

Kierownik jednostki kontrolowanej Jerzy Jakub Kulak, Burmistrz Gostynia (dalej „Burmistrz”)

(dowód: akta kontroli str.4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ przygotowanie inwestycji polegającej na budowie krytej pływalni w Gostyniu, w zakresie rozpoznania potrzeb społeczności lokalnej i wykonania koncepcji funkcjonalno-użytkowej. NIK pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia natomiast nadzór nad zarządzaniem tym obiektem, w latach 2011-2013 (I półrocze).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Budowę krytej pływalni w Gostyniu (dalej: „Pływalnia”) przewidywała m. in. Strategia rozwoju Miasta i Gminy Gostyń z 2000 r., a także Plan rozwoju lokalnego Gminy Gostyń z 2004 r.

Przed przystąpieniem do realizacji tego zadania, władze Gostynia sporządziły program funkcjonalno-użytkowy Pływalni, który był podstawą konkursu na opracowanie koncepcji architektonicznej tego obiektu.

Stwierdzone nieprawidłowości w sprawowanym przez Burmistrza Gostynia nadzorze nad zarządzaniem Pływalnią, polegały przede wszystkim na nieegzekwowaniu od osób odpowiedzialnych skutecznych działań w celu poprawy wyników finansowych tego obiektu.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie inwestycji pn. „Kryta pływalnia w Gostyniu” w zakresie rozpoznania potrzeb społeczności lokalnej i wykonania koncepcji funkcjonalno-użytkowej

Opis stanu
faktycznego

1.1. Budowę Pływalni przewidywała „Strategia rozwoju Miasta i Gminy Gostyń”, przyjęta uchwałą Rady Miejskiej w Gostyniu z 29 września 2000 r. W dokumencie tym m.in. wskazano na możliwość czerpania energii grzewczej z gostyńskiej huty szkła, na możliwość finansowania przy wsparciu środków rządowych w ramach inwestycji publiczno-prywatnych oraz że obiekty o podobnym przeznaczeniu oprócz samej pływalni obejmują najczęściej ośrodki rehabilitacyjne, solaria, siłownie itp.

[Dowód: akta kontroli, str. 44-61]

Budowę Pływalni wpisano 24 maja 2002 r. do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy (WPI), wskazując m.in., że realizację zadania zamierza się przeprowadzić z udziałem środków finansowych Starostwa Powiatowego w Gostyniu i przy udziale Urzędu Kultury Fizycznej i Turystyki. Zasadność włączenia Pływalni do WPI argumentowano szerokim zainteresowaniem społeczeństwa w jej powstaniu, możliwością wykorzystania do zajęć wychowania fizycznego przez młodzież szkolną oraz deklaracjami dofinansowania inwestycji.

[Dowód: akta kontroli, str. 62-74]

Uchwała o realizacji Pływalni podjęta została przez Radę Miejską Gostynia 6 lutego 2004 r. W uzasadnieniu tej uchwały wskazano, że Pływalnia będzie służyć dzieciom i młodzieży ze szkół podstawowych i średnich oraz dorosłym mieszkańcom powiatu gostyńskiego. Obiekt wyposażony będzie m.in. w basen pływacki typu sportowego, basen szkoleniowo-rekreacyjny, brodzik dla dzieci do lat 7, zjeżdżalnię wodną spiralną, wannę do hydromasażu, saunę fińską, parową, solaria i trybuny dla widzów. Inwestycja miała być realizowana przy wspólnym finansowaniu przez Gminę Gostyń, Starostwo Powiatowe w Gostyniu i Urząd Marszałkowski. Na realizację inwestycji w latach 2006-2008, planowano przeznaczyć środki finansowe w kwocie 14,3 mln zł.

[Dowód: akta kontroli, str. 75-91]

Były Burmistrz Gostynia (pełniący tę funkcję do 2010 r.) stwierdził, że założeniem władz Gostynia była budowa obiektu, którego dochody mogły zrównoważyć koszty eksploatacyjne. Burmistrz dodał, że w Urzędzie opracowano różne wersje kalkulacji przychodów, pamięta dwie z nich, jedna wskazywała na 95 % pokrycie wydatków przychodami, a druga w granicach 75-80 %. Wyjaśnił ponadto, że Gmina Gostyń podejmowała działania dotyczące dostarczania energii grzewczej dla pływalni, niemniej z koncepcji tej zrezygnowano, z uwagi na to, że koszty pozyskania ciepła (przebudowy instalacji w hucie) były wyższe niż korzyści wynikające z tego rozwiązania.

[Dowód: akta kontroli, str. 587-588]

1.2. W lutym 2004 r. sporządzony został „Program funkcjonalno-użytkowy pływalni w Gostyniu”, w oparciu o który, ogłoszono konkurs na dokumentację projektową Pływalni. Z Programu tego wynikało m.in., że celem użytkowym inwestycji było zaspokajanie potrzeb społecznych, w tym w zakresie umiejętności pływania; zapobieganie i korygowanie wad postawy dzieci i młodzieży; usprawnianie czynności narządów ciała; stworzenie warunków do wypoczynku i rekreacji oraz zaspokajanie potrzeb i ambicji sportowych. Do ekonomicznych celów inwestycji

zaliczono m.in. minimalizację kosztów eksploatacyjnych oraz maksymalizację podaży usług komercyjnych.

[Dowód: akta kontroli, str. 93-122]

1.3. 28 czerwca 2006 r. Gmina złożyła do Ministerstwa Sportu wniosek o dofinansowanie Pływalni środkami Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (dalej: „FRKF”), w kwocie 2 mln zł. W opisie przedsięwzięcia wskazano, że Pływalnia wyposażona zostanie w nieckę sportową o wymiarach 25 m x 12,5 m, nieckę do nauki pływania 12,5 m x 8 m, widownię dla 100 osób z częścią ruchomą. Dodatkowe wyposażenie obejmować będzie zjeżdżalnię długości 65 m, brodzik dla dzieci, jacuzzi, zaplecze sanitarno-przebieraniowe, pomieszczenia odnowy biologicznej. Obiekt o powierzchni użytkowej 3.243,9 m³ oraz kubaturze 15.910,2 m³ przystosowany zostanie, jak wskazano, dla osób niepełnosprawnych (przebieralnia, sanitariat, dźwig osobowy). Jako efekt użytkowy dla sportu i społeczności lokalnej podano, że będzie on jedyną krytą pływalnią w powiecie gostyńskim i przyczyni się do poprawy stanu bazy rekreacyjno-sportowej. Pływalnia pozwoli na naukę pływania dzieciom i młodzieży szkolnej z terenu całego powiatu w ramach zajęć wychowania fizycznego, umożliwiając jednocześnie organizację sportowych zawodów pływackich. Obiekt ten służyć będzie rekreacji i wpłynie na poprawę stanu zdrowia mieszkańców.

Informacje zawarte we wniosku do Ministerstwa Sportu były zgodne z założeniami budowy Pływalni, określonymi m. in. jej w programie funkcjonalno-użytkowym.

[Dowód: akta kontroli, str. 172-183, 672]

Budowa Pływalni realizowana była w latach 2006-2008. Koszt budowy tego obiektu wyniósł 14.649.922,30 zł, z czego 3 mln zł pochodziło ze środków powiatu gostyńskiego, a 2 mln zł stanowiło dofinansowanie FRKF.

[Dowód: akta kontroli, str. 123-135, 184-185, 366-369, 535, 712-717]

Na finansowanie budowy Pływalni Gmina zaciągnęła w 2006 r. kredyt w kwocie 4.193.000 zł w Banku Ochrony Środowiska SA w Warszawie (na okres od 30 września 2006 r. do 30 września 2010 r.) Spłata ww. zobowiązania kredytowego wraz z odsetkami nastąpiła w latach 2006-2010.

[Dowód: akta kontroli, str. 136-170]

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Nadzór nad prawidłowością zarządzania krytą pływalnią w Gostyniu

Opis stanu faktycznego

2.1. Gmina Gostyń 29 maja 2008 r. przekazała Pływalnię Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Gostyniu (dalej: „OSiR”). Od 1 września 2008 roku, prawną formą władania przez OSiR Pływalnią było użyczenie.

[Dowód: akta kontroli, str. 184-185, 643-645]

Decyzją Burmistrza Gostynia z 2 kwietnia 2012 r. Pływalnia oraz kręgielnia, obiekt hotelowo-restauracyjny i stadion oddane zostały OSiR w trwały zarząd na czas nieoznaczony. Z uzasadnienia decyzji wynikało, że przeznaczeniem i celem oddania ww. nieruchomości w trwały zarząd jest działalność statutowa OSiR. Łączna wartość

nieruchomości będących przedmiotem powyższej decyzji wynosiła 29.507.530,00 zł, natomiast wartość opłaty rocznej za trwały zarząd 88.522,59 zł. Ustalenia wartości nieruchomości dokonano na podstawie sporządzonych przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego operatów szacunkowych. Opłaty z tytułu zawarcia ww. umowy OSiR regulował terminowo i w prawidłowych kwotach.

[Dowód: akta kontroli, str. 186-194, 537-548]

Na dzień kontroli, tj. 18 lipca 2013 r. budynki Pływalni oraz kręgielni, będące przedmiotem powyższej decyzji, (która stała się ostateczna w dniu 18 kwietnia 2012 r.), ujęte były w ewidencji środków trwałych Urzędu. Wartość tych środków (po umorzeniach) na dzień 31 grudnia 2012 r. wynosiła odpowiednio 13.215.450,81 zł i 348.460,49 zł.

[Dowód: akta kontroli, str. 186-194, 535-536]

W czerwcu 2008 r. Burmistrz Gostynia zatwierdził wybór kandydata na stanowisko dyrektora OSiR, zaproponowanego przez komisję rekrutacyjną, w wyniku ogłoszonego konkursu na to stanowisko. W katalogu obowiązków dyrektora OSiR komisja rekrutacyjna wskazała m. in. zarządzanie nieruchomościami i lokalami. Do wymaganych kwalifikacji na tym stanowisku nie zaliczono obowiązku posiadania licencji zarządcy nieruchomości.

Dyrektor OSiR w koncepcji funkcjonowania OSiR, przedstawionej w konkursie na dyrektora tej jednostki podał m. in.: „...Największą atrakcją, jaką w tej chwili ma do zaoferowania OSiR jest bez wątpienia kryta pływalnia. Ona jest także źródłem największych kosztów związanych z utrzymaniem. Głównym zadaniem, jaki stoi przed nami to stworzenie takiej oferty oraz jej elastyczność i ciągle udoskonalanie, aby zminimalizować różnicę między wydatkami a przychodami....”.

[Dowód: akta kontroli, str. 479-489, 636-642]

Strata na działalności Pływalni wzrosła z 937,3 tys. zł w roku 2011 do 1.204,1 tys. zł w roku 2012 i 771,1 tys. zł w I półroczu 2013. W okresie tym największa dynamika wzrostu dotyczyła kosztów funkcjonowania Pływalni (wzrost z 2.291,7 tys. zł w roku 2011 do 2.564,5 tys. zł w roku 2012, tj. o 12%). Największy udział w tych kosztach stanowiły wynagrodzenia i pochodne, odpowiednio: 35,4% i 37,1%.

W latach 2008-2010, na sesjach Rady Miejskiej w Gostyniu Burmistrz prezentował bieżące informacje o funkcjonowaniu Pływalni, dotyczące frekwencji, danych finansowych, prowadzonych zajęć, zagospodarowania obiektu. Wynikało z nich m. in., że:

- za okres od czerwca do grudnia 2008 r. wpływy z usług Pływalni były wyższe od kosztów stałych o 3.457,25 zł,
- w 2009 r. koszty utrzymania Pływalni pokrywane były w 75% wpływami,
- w I półroczu 2010 koszty stałe Pływalni przewyższały wpływy o 114.234,2 zł.

[Dowód: akta kontroli, str.205-216]

Danych w powyższym zakresie nie prezentowano Radzie Miejskiej Gostynia począwszy od 2011 r.

Z wyjaśnień Burmistrza wynikało, że po oddaniu do użytku Pływalni uznano, „że tylko w pierwszych latach jej funkcjonowania, z uwagi na duże zainteresowanie ze strony mieszkańców, prezentowane będą na sesjach Rady bieżące informacje dotyczące frekwencji, danych finansowych, prowadzonych zajęć, czy też zagospodarowania terenu. W nowej kadencji zaprzestano tej praktyki, gdyż dane finansowe dotyczące funkcjonowania pływalni analizowane są na etapie konstrukcji projektu budżetu na dany rok oraz prezentowane są w informacji półrocznej oraz

sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu. Analiza cen biletów oraz struktury zatrudnienia odbywa się w kontrolowanym okresie na bieżąco na spotkaniach Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji z Burmistrzem, jego zastępcą lub wydziałem.”

[Dowód: akta kontroli, str. 195-218, 274-365, 370-418, 419-453, 578-580]

W 2011 radni Rady Miejskiej w Gostyniu analizowali jednocześnie tematykę związaną z przekształceniem OSiR w spółkę, przy czym ponowna analiza w tym zakresie planowana jest na rok 2014, ze względu na kończącą się w 2015 r. umowę dzierżawy hotelu będącego w trwałym zarządzie OSiR.

[Dowód: akta kontroli, str. 217-218]

2.2. Z informacji i dokumentów przedłożonych kontrolującym wynikało, że w latach 2001-2013 (I półrocze) nadzór Gminy nad prawidłowością zarządzania Pływalnią polegał na:

- ustalaniu z dyrektorami placówek oświatowych Gminy do roku szkolnego 2011/2012 roczników dzieci objętych bezpłatną nauką pływania w ramach lekcji wychowania fizycznego prowadzonych na pływalni, a począwszy od kolejnego roku szkolnego koordynowaniu zadań w zakresie ustalania roczników przez dyrektorów tych placówek,
- koordynowaniu planu zajęć nauki pływania na basenie przez poszczególne placówki oświatowe oraz analizie wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na ten cel (w tym także niewykorzystanych),
- inicjowaniu działań, celem zwiększenia frekwencji na pływalni, poprzez organizację półkolonii dla dzieci szkół podstawowych w okresie ferii zimowych i letnich, tworzenie programów: „Przyjazny samorząd” (m.in. 50% zniżki cen biletów wstępu na basen dla rodzin wielodzietnych, zastępczych i osób niepełnosprawnych), „Połowa wakacji za połowę ceny” (m.in. zniżki cen biletów wstępu na basen w wyznaczonym okresie wakacji) oraz stosowanie w 2013 roku biletu wakacyjnego dla dzieci i młodzieży szkolnej,
- wspieraniu organizacji pozarządowych w postaci dotacji celowych, z których częściowo finansowano bilety wstępu na pływalnię,
- analizie cen biletów wstępu na pływalnię, związaną z zatwierdzaniem w drodze zarządzeń Burmistrza cenników opłat za korzystanie z obiektów, urządzeń oraz sprzętu OSiR.

[Dowód: akta kontroli, str. 195-273]

2.3. W latach 2011-2013 (I półrocze) Burmistrz nie przeprowadzał w OSiR kontroli dotyczących efektywności zarządzania Pływalnią. Kontroli w tym zakresie nie przeprowadzała również Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Gostyniu.

[Dowód: akta kontroli, str. 454-478]

Ostatnia przeprowadzona w OSiR w 2010 r. kontrola obejmowała prawidłowość prowadzenia gospodarki finansowej tej jednostki w 2009 r. oraz rzetelność prowadzonej ewidencji wydatków i sporządzonych sprawozdań. W 2010 roku audytor wewnętrzny przeprowadził w OSiR badanie w zakresie prawidłowości postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych powyżej 14 tys. euro.

[Dowód: akta kontroli, str. 471, 594-599, 620-635]

W 2011 roku Komisja Rewizyjna, w ramach analizy wydatków majątkowych i bieżących Urzędu i jednostek organizacyjnych Gminy, dokonała kontroli OSiR w zakresie prawidłowości zakupu na potrzeby pływalni agregatu prądotwórczego. Badanie to nie wykazało nieprawidłowości. W listopadzie 2012 r. Dyrektor OSiR

przekazał Komisji, informację w zakresie kosztów i przychodów OSiR za 2011 i 2012, w tym dotyczących Pływalni.

[Dowód: akta kontroli, str. 667-668, 661-664, 699-705]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Gminy w ww. zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Pomimo przekazania Pływalni w trwały zarząd OSiR, do czasu kontroli NIK, tj. 18 lipca 2013 r. obiekt ten pozostawał w ewidencji księgowej Urzędu. Nieprzekazanie Pływalni przez Gminę Gostyń oraz nieujęcie tego majątku w ewidencji księgowej OSiR naruszało postanowienia § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej².

Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami przy obejmowaniu w posiadanie nieruchomości w trwały zarząd winien być sporządzony protokół zdawczo-odbiorczy, przy czym dokument ten ma znaczenie dla prawidłowości przyszłych rozliczeń z tytułu wykonywania tego prawa. Zamiarem służb księgowych było, jak podał wyjaśniający, kompleksowe protokolarne przekazanie w jednym terminie wszystkich składników majątku poszczególnym jednostkom organizacyjnym gminy, dla których ustanowiony został trwały zarząd. Nieprzekazanie nieruchomości protokołem zdawczo-odbiorczym nie było działaniem umyślnym, a jego brak spowodował jedynie, iż przedmiotowe składniki mienia ujęte były na koniec 2012 r. w bilansie Urzędu zamiast Ośrodka, przy czym nie miało to znaczenia dla sporządzenia bilansu łącznego jednostek budżetowych. Burmistrz poinformował jednocześnie, iż w toku kontroli, tj. w dniu 22 lipca br. przekazano Ośrodkowi protokołem zdawczo-odbiorczym budynki pływalni i kręgielni, sporządzając jednocześnie dowody księgowe PT (przekazanie/przejęcie środka trwałego).

Na dzień 30 lipca 2013 r. OSiR wykazał opisane wyżej środki trwałe w ewidencji księgowej tej jednostki.

[Dowód: akta kontroli, str. 189-194, 535-536, 578-584, 681-683]

W ocenie NIK, wyjaśnienia Burmistrza Gostynia nie stanowią usprawiedliwienia tej nieprawidłowości. NIK zwraca uwagę, że skutkiem nieprzekazania tego majątku było zaniżenie kosztów działalności Pływalni (o nienaliczoną amortyzację) w sprawozdaniu finansowym za 2012 r.

2. W okresie od 29 maja 2008 r. do 1 kwietnia 2012 r. Pływalnia zarządzana była przez osoby nieposiadające licencji zawodowej zarządcy nieruchomości. Dopuszczenie przez Burmistrza Gostynia do zarządzania Pływalnią przez osobę nieposiadającą wymaganych uprawnień, naruszało postanowienia art. 184 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami³.

Z wyjaśnień byłego Burmistrza Gostynia wynikało, że do wyłonienia najlepszego kandydata na dyrektora OSiR powołano odpowiedni zespół, w którego pracach nie brał udziału i nie są jemu znane okoliczności ustalania kryteriów konkursowych.

² Dz. U. z 2013, poz. 289

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.

Członkowie komisji rekrutacyjnej wyjaśnili, iż głównym założeniem Gminy było pozyskanie sprawnego menedżera obiektów sportowych, a żądanie licencji z art. 184 ww. ustawy mogłoby spowodować bezskuteczność naboru, zwłaszcza, że pomimo prawidłowego ogłoszenia o nim wpłynęła tylko jedna oferta. Podnieśli również, że w świetle treści art. 190 tej ustawy nie wymaga się licencji dla nieruchomości zarządzanych przez właściciela tj. Gminę, a na opóźnione przekazanie obiektu w trwały zarząd miało wpływ opracowywanie koncepcji formy organizacyjnej Ośrodka oraz zmiana kadencji rady miejskiej i burmistrza.

[Dowód: akta kontroli, str. 186-194, 535-536, 479-489, 587-588, 669-670]

W ocenie NIK, okoliczności wskazane przez byłego Burmistrza Gostynia oraz członków komisji rekrutacyjnej, nie zwalniały z obowiązku zapewnienia na tym stanowisku osoby posiadającej ustawowe uprawnienia.

3. Pomimo przyjętych przez Gminę Gostyń założeń dotyczących równoważenia kosztów eksploatacyjnych Pływalni osiąganymi przychodami, a także zadeklarowania przez dyrektora OSiR (w koncepcji działalności OSiR z 2008 r.) konieczności minimalizowania różnicy pomiędzy kosztami i przychodami Pływalni, Burmistrz Gostynia, w ramach sprawowanego nadzoru, nie egzekwował tych zobowiązań. Świadczy o tym pogłębiająca się nieprzerwanie strata na działalności Pływalni.

W wyjaśnieniach odnośnie podejmowanych w latach 2011-2013 (I półrocze) działań mających na celu poprawę wyników finansowych Pływalni, Burmistrz Gostynia podał: „Kryta pływalnia jest wielozadaniowym obiektem użyteczności publicznej. Monitoring przychodów i kosztów jest niezmiernie ważnym elementem. Mimo, iż jest wielu amatorów korzystania z obiektu, gmina dofinansowuje działalność, aby pływalnia mogła funkcjonować. Głównym generatorem przychodów jest sprzedaż biletów dla indywidualnych klientów. Natomiast największe koszty w przypadku pływalni stanowią opłaty za media (energia elektryczna, gaz, woda) i środki chemiczne do uzdatniania wody i utrzymania czystości oraz wynagrodzenia pracowników. Mając na celu poprawę wyników finansowych: - monitorujemy wykorzystanie mediów oraz analizujemy ich zużycia (...), staramy się, aby przerwy technologiczne powodujące przestój w funkcjonowaniu obiektu nie były długie(...), dokonujemy redukcji ciepła w czasie dużych mrozów poprzez zamykanie zjeżdżalni styropianowym korkiem, - wymieniono elektroniczny system obsługi klienta(...), -zlikwidowano jedną kasę, co spowodowało redukcję zatrudnienia, zamontowano agregat prądotwórczy, w celu funkcjonowania pływalni w czasie przerw w dostawie energii elektrycznej, - wygospodarowano dwa pomieszczenia po zwolnionych w obiekcie pływalni biurach, które wynajęto pod prowadzenie działalności gospodarczej, - przeniesiono solaria z pomieszczeń piwnicy na parter, aby umożliwić obsługę klienta z jednego poziomu, powiększono pomieszczenie siłowni (...), - analizujemy korzystanie z poszczególnych usług i wychodzimy do klientów z szeroką ofertą różnorodności i atrakcyjności usług (...) Wszystkie te działania prowadzą się do uzyskania w przyszłości jak najlepszych wyników finansowych. W ramach sprawowanego nadzoru będę dążył do generowania jeszcze większych przychodów, poprzez dodatkowy wachlarz usług, a zarazem dążył do minimalizowania kosztów, choć zdaję sobie sprawę, że tego typu obiekty nie są realizowane do celów komercyjnych i zysków zazwyczaj nie przynoszą.”

[Dowód: akta kontroli, str. 578-586]

W ocenie NIK, wskazane przez Burmistrza w wyjaśnieniach działania, podejmowane w ramach sprawowanego nadzoru, mające na celu poprawę wyników finansowych Pływalni, nie zasługują na uwzględnienie. Były to, bowiem czynności zarządcze, podejmowane przez dyrektora OSiR w toku bieżącego funkcjonowania Pływalni. Mimo pogarszającej się sytuacji finansowej Pływalni, Burmistrz Gostynia nie egzekwował od dyrektora OSiR planu (koncepcji) działań naprawczych, zmierzających do poprawy wyników ekonomicznych tego obiektu. NIK zwraca ponadto uwagę, że na wysokie koszty funkcjonowania Pływalni wpływ miały przede wszystkim koszty wynagrodzeń, których udział w 2012 r. wyniósł 37,1% ogółu.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁴, wnosi o wyegzekwowanie od dyrektora OSiR planu (koncepcji) działań naprawczych, zmierzających do poprawy wyników ekonomicznych Pływalni.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia 28 sierpnia 2013 r.

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz.82 z późn. zm.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy
Marek Rozwalka
Specjalista k. p.

Dyrektor
z up. Grzegorz Malesiński
Wicedyrektor

.....
Podpis

.....
Podpis

Arkadiusz Kłonowski
Starszy inspektor k.p.

.....
Podpis