



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu

LPO.410.013.02.2015  
P/15/041

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Poznaniu  
ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań  
T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01  
[lpo@nik.gov.pl](mailto:lpo@nik.gov.pl)

# I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/15/041 – Wykorzystanie broni przez wybrane służby i straże oraz nadzór organów państwa nad jej reglamentacją.

Jednostka  
przeprowadzająca  
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy

1. Zbigniew Stasiak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 95153 z 14 maja 2015 r.
2. Maciej Sterczała, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 95179 z dnia 11 czerwca 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-4)

Jednostka  
kontrolowana

Wielkopolski Park Narodowy, Jeziory, 62-050 Mosina (Park lub WPN)

Kierownik jednostki  
kontrolowanej

Adam Kaczmarek, Dyrektor WPN od dnia 1 maja 2005 r. (Dyrektor Parku)  
(dowód: akta kontroli str. 5-7)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup>, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Wielkopolskiego Parku Narodowego, w zakresie wykorzystania broni palnej w latach 2014 -2015 (I półrocze).

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Powyższą ocenę uzasadnia: posiadanie odpowiednich kwalifikacji przez funkcjonariuszy Straży Parku, właściwe wyposażenie Straży Parku w sprzęt i uzbrojenie, prawidłowe wydawanie broni, dobre wyniki szkolenia strzeleckiego ww. funkcjonariuszy i odpowiednie inwentaryzowanie broni.

O obniżeniu oceny zdecydowały stwierdzone nieprawidłowości polegające na: niezapewnieniu wystarczającej częstotliwości szkoleń strzeleckich funkcjonariuszy Straży Parku oraz niewyposażeniu magazynu broni w system alarmowy.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Wyposażenie Straży Parku w broń palną i środki przymusu bezpośredniego

Opis stanu  
faktycznego

1.1. Zgodnie z postanowieniami statutu Parku nadanego przez Ministra Środowiska rozporządzeniem z dnia 18 lutego 2013 r.<sup>2</sup>, organizacja wewnętrzna Parku obejmowała m.in. funkcjonowanie posterunku Straży Parku.

Według obowiązujących w badanym okresie regulaminów organizacyjnych<sup>3</sup>, Straż Parku odpowiadała za ochronę mienia oraz zwalczanie przestępstw i wykroczeń w zakresie ochrony przyrody, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody<sup>4</sup> (dalej: „ustawa o ochronie przyrody”), a jej podstawowym ogniwem organizacyjnym był posterunek, którym kierował komendant

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2013 r. , poz. 316.

<sup>3</sup> Wprowadzonych zarządzeniami Dyrektora Parku: z dnia 2 stycznia 2009 r. i z dnia 19 marca 2014 r.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2013 r., poz.627 ze zm.

podlegający bezpośrednio Dyrektorowi Parku. W badanym okresie Straż Parku stanowiło dwóch funkcjonariuszy.

(dowód: akta kontroli str.8-34)

1.2. Dyrektor WPN ustalił w trybie roboczym normatywy wyposażenia funkcjonariuszy Parku w broń i środki przymusu bezpośredniego, zgodnie z którymi każdy funkcjonariusz Straży Parku powinien posiadać: jedną sztukę broni krótkiej (bojowej), dwa magazynki, amunicję na cztery magazynki, kaburę i pałkę wielofunkcyjną. Na wyposażeniu Straży Parku powinno znajdować się również pięć par kajdanek.

(dowód: akta kontroli str. 35-38)

1.3. Pracownicy Straży Parku spełniali ustawowe wymagania wobec kandydatów na funkcjonariuszy, określone w art. 108 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, w tym m.in. posiadali odpowiedni wiek, wykształcenie i stan zdrowia, co wynikało z treści orzeczeń lekarskich i psychologicznych o braku przeciwwskazań do dysponowania bronią.

(dowód: akta kontroli str. 31; 39-58)

1.4. Według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r., Straż Parku była wyposażona w: dwa pistolety, dwie wielofunkcyjne pałki służbowe typu TONFA oraz pięć par kajdanek. Poza wymienionymi elementami uzbrojenia i wyposażenia, Straż Parku dysponowała także m.in. samochodem terenowym, odpowiednimi środkami łączności oraz noktowizorem. Dysponowanie przez strażników wymienioną bronią i wyposażeniem było zgodne z przepisami ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej<sup>5</sup> oraz ustawy o ochronie przyrody. W WPN nie dokonano przydziału konkretnych jednostek broni funkcjonariuszom Straży Parku.

(dowód: akta kontroli str. 31; 97-103;119-121)

Dyrektor WPN w wyjaśnieniu podał, że broń palna będąca w użytkowaniu funkcjonariuszy Straży Parku jest na stanie WPN i nie jest przydzielona indywidualnie funkcjonariuszom tej Straży. Osoby te korzystają z broni w związku z decyzją Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o zgodzie na dopuszczenie przez te osoby do używania broni. Wydanie z magazynu, broni i wyposażenia funkcjonariuszowi Straży Parku było dokumentowane w Książce wydawania – przyjmowania broni palnej i amunicji, zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lipca 2005 w sprawie ewidencjonowania i przechowywania broni bojowej oraz broni myśliwskiej, wraz z amunicją, będącej w dyspozycji Straży Parku<sup>6</sup>.

Wydanie w danym dniu broni upoważnionemu imiennie funkcjonariuszowi Straży Parku dotyczyło konkretnej, oznaczonej numerem, jednostki broni. Przed wydaniem (pobranie z magazynu) broni, była ona sprawdzana przez osobę pobierającą pod względem sprawności i kompletności<sup>7</sup>.

(dowód: akta kontroli str.37 )

Funkcjonariusze Straży Parku ukończyli w 2006 r. z wynikiem pozytywnym szkolenie podstawowe w Studium Szkolenia Specjalistycznego NSZZ Policjantów KWP w Gdańsku, którego zakres wynikał z postanowień rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2004 r. w sprawie zakresu szkolenia podstawowego dla funkcjonariuszy Straży Parku oraz trybu powołania komisji egzaminacyjnej<sup>8</sup>. Szkolenie obejmowało m.in.: przepisy prawne o broni i amunicji, użycie środków przymusu bezpośredniego, elementy samoobrony, a także zagadnienia z zakresu ruchu drogowego zgodnie

<sup>5</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 628 ze zm.

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 139, poz. 1170.

<sup>7</sup> Dotyczyło to m.in. kabury, magazynku, amunicji.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2004 r., Nr 5, poz. 34.

z rozporządzeniem MSWiA z dnia 30 grudnia 2002 . w sprawie kontroli ruchu drogowego<sup>9</sup>.

Funkcjonariusze ci posiadali zgodę Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu (decyzje z dnia 21 maja 2007 r.) na dopuszczenie do pracy z bronią dla strażnika parku, której uzyskanie poprzedzone było m.in. zdaniem egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących posiadania i używania danej broni oraz z umiejętności posługiwania się nią, przeprowadzonego na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r o broni i amunicji<sup>10</sup>.

(dowód: akta kontroli str.54-58)

Komendant Straży Parku - Jerzy Kubacki w wyjaśnieniu podał, że zakres ww. egzaminu dotyczył m.in. znajomości przepisów w zakresie zgodnego z prawem posiadania i używania danej broni, umiejętności posługiwania się tą bronią, warunków użycia broni, jej noszenia, postępowania w przypadkach jej użycia lub utraty oraz jej przechowywania.

(dowód: akta kontroli str.59 )

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

W WPN nie została ustalona pisemna koncepcja uzbrojenia i wyposażenia Straży Parku, będąca analizą doboru broni i wyposażenia do realizacji zadań oraz normatywów wyposażenia funkcjonariuszy Straży Parku. NIK zwraca uwagę, że zgodnie ze standardami kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych ustalonych przez Ministra Finansów Komunikatem nr 23 z dnia 16 grudnia 2009 r.<sup>11</sup>, jedną z zasad realizujących przedmiotowe standardy, winna być zasada pisemności sporządzania wszystkich zarządzeń i procedur obowiązujących w jednostkach sektora finansów publicznych<sup>12</sup>.

W złożonym wyjaśnieniu Dyrektor Parku podał, że zakres i skala zagrożeń, wynikająca m.in. z odwiedzin WPN przez 1,2 mln. osób rocznie oraz bliskość aglomeracji poznańskiej, nie stanowiły większej trudności, do przeprowadzenia w trybie roboczym przez Dyrekcję WPN analizy problemów związanych z uzbrojeniem i wyposażeniem Straży Parku. Dokonano ich w oparciu o: doświadczenia pracowników WPN, wymianę doświadczeń związanych z ww. zagadnieniami pomiędzy parkami narodowymi, zarówno na szczeblu kierowniczym jak też straży parków oraz konsultacji z lokalnymi jednostkami organizacyjnymi Policji.

Zdobyta w ten sposób wiedza, oraz obowiązujące przepisy ustaw: o ochronie przyrody oraz o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, stanowiły podstawę ustalenia „w trybie roboczym” normatywów wyposażenia funkcjonariuszy Straży Parku w broń i środki przymusu bezpośredniego.

(dowód: akta kontroli str.35-38)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 14, poz. 144 ze zm., które utraciło moc 24 lipca 2008 r. i zostało zastąpione przez rozporządzenie MSWiA z 18 lipca 2008 r. o tym samym tytule (Dz. U.. Nr 132, poz. 841 ze zm.).

<sup>10</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 576 ze zm.

<sup>11</sup> Dz. Urz. Min. Fin. Nr 15, poz. 84.

<sup>12</sup> Standard 10 – Dokumentowanie systemu kontroli zarządczej.

## 2. System szkolenia strzeleckiego Straży Parku

Opis stanu  
faktycznego

Regulacje wewnętrzne WPN nie obejmowały systemu szkolenia strzeleckiego strażników Straży Parku, w tym: wymogów w zakresie wyszkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy, organizacji i realizacji szkolenia strzeleckiego oraz sprawozdawczości w tym zakresie.

WPN nie posiadał własnej bazy szkolenia strzeleckiego. W dniu 17 września 2007 r. Dyrektor WPN zawarł z podmiotem prowadzącym strzelnicę w Poznaniu umowę o współpracy w zakresie zabezpieczenia procesu szkolenia pracowników Straży Parku. Ustalono w niej m.in., że terminy szkoleń są każdorazowo przedmiotem szczegółowych ustaleń. W celu zapewnienia właściwego procesu szkolenia zleceniobiorca zapewniał we własnym zakresie strzelnicę, broń i amunicję (w przypadku, gdy WPN nie korzystał z własnej), salę lekcyjną, urządzenia i pomoce dydaktyczne.

(dowód: akta kontroli str.37;60-66)

W latach 2007-2015 (I półrocze) WPN skorzystał z ww. usług dwa razy, tj. w dniach 27 listopada 2007 r. i 12 czerwca 2015 r. Ponadto, w latach 2010- 2011, w ramach współpracy między parkami narodowymi funkcjonariusze Straży Parku odbyli szkolenie strzeleckie w Słowińskim Parku Narodowym.

(dowód: akta kontroli str. 67-74)

Według arkuszy wyszkolenia strzeleckiego, sporządzonych w Słowińskim Parku Narodowym, każdy z pracowników WPN uczestniczył w strzelaniu statycznym, uzyskując zaliczenie. Przeprowadzone w czerwcu 2015 r. szkolenie strzeleckie w Poznaniu wykazało, że pracownicy ci, wykorzystując 120 naboju do strzelań szkolnych nr 2 i 3 (statyczne) i uzyskali z tych strzelań ocenę dobrą.

Komendant Straży Parku sporządził sprawozdanie dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu ze szkolenia strzeleckiego przeprowadzonego w czerwcu 2015 r. W sprawozdaniu tym ujęto rzetelne dane dotyczące wykorzystania zakupionej amunicji oraz wyników przeprowadzonych strzelań.

(dowód: akta kontroli str. 58; 68-74)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W badanym okresie szkolenie strzeleckie dla funkcjonariuszy Straży Parku zostało przeprowadzone w czerwcu 2015 r., tj. po upływie czterech lat od poprzedniego takiego szkolenia. W ocenie NIK przeprowadzane z taką częstotliwością szkolenia, nie gwarantują podtrzymywania na odpowiednim poziomie dobrego przygotowania strzeleckiego strażników Straży Parku.

Wskazuje na to m.in. fakt, że w trakcie szkolenia funkcjonariuszy Straży Parku, które winno odbyć się według „Planu konspektu do przeprowadzenia zajęć ze szkolenia strzeleckiego dla Straży Wielkopolskiego Parku Narodowego”<sup>13</sup>.. z uwagi na zbyt dużą przerwę w szkoleniu, instruktor odstąpił od przeprowadzenia zaplanowanego „strzelania sytuacyjnego nr 5”<sup>14</sup> i wprowadził w to miejsce „strzelanie nr 3 szkolne” bez elementów dynamicznych.

(dowód: akta kontroli str.68-86)

<sup>13</sup> Zatwierdzonego przez Komendanta Straży Parku oraz zaakceptowanego przez Zleceniobiorcę.

<sup>14</sup> Charakterystyka rodzaju strzelań wg rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 sierpnia 1998 r.-Dz. U. Nr 113, poz. 731. Cel: figura nr TS3a, odległość: 15 m i 10 m, dobieg: 20 m, postawa: na 15 m stojąca, na 10 m kłęcząca, czas: 45 sek. Rozporządzenie to, w związku z deregulacją zawodów, zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014 r.

Komendant Straży Parku w wyjaśnieniu podał, że wprowadzone w czasie szkolenia zmiany w stosunku do przyjętego w planie zakresu szkolenia mogą się zdarzyć, gdyż w czasie tworzenia konspektu (planu) szkolenia nie jest możliwe przewidzieć wszystkich aspektów zachowania się strzelających w czasie treningu. Decydujący głos w tej sprawie ma instruktor strzelania, gdyż w jego kompetencji leży zapewnienie bezpieczeństwa uczestnikom strzelania.

(dowód: akta kontroli str.59)

Zdaniem NIK, okolicznością mającą bezpośredni wpływ na niewystarczającą częstotliwość szkoleń strzeleckich było niesporządzenie przez Dyrektora WPN pisemnej regulacji obejmującej zasady systemu szkolenia strzeleckiego strażników Straży Parku, w tym: wymogów w zakresie wyszkolenia, częstotliwości, organizacji i realizacji szkoleń oraz sprawozdawczości w tym zakresie.

Dyrektor w wyjaśnieniu podał, że nie było takich regulacji, gdyż skala problemów związanych z tym zagadnieniem oraz brak szczegółowych wytycznych w tym zakresie, pozwoliła ustalić sposób postępowania w trybie roboczym. Ustaleń takich dokonano w oparciu o wieloletnie wyniki szkoleń w zakresie posługiwania się bronią bojową krótką przez funkcjonariuszy Straży Parku (udokumentowane m.in. w: dzienniku szkoleń, arkuszach wyszkolenia strzeleckiego strażnika Straży Parku Narodowego, listach uczestników strzelania i wydanej amunicji na szkoleniu strzeleckim. Mając to na uwadze ustalono, że funkcjonariusze Straży Parku uczestniczą w takich szkoleniach raz na cztery lata.

(dowód: akta kontroli str.37)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

Zdaniem NIK, wyposażenie strzelnicy, na której prowadzono szkolenie funkcjonariuszy Straży Parku, nie zapewniało w pełni bezpieczeństwa osób szkolonych, gdyż ściany boczne i posadzka hali strzelań, nie posiadały widocznych elementów zabezpieczeń przeciwrykoszetowych. NIK zwraca uwagę na wynikający z art. 15 ustawy Kodeks pracy<sup>15</sup>, obowiązek zapewnienia przez Dyrektora Parku funkcjonariuszom Straży Parku bezpiecznych warunków pracy w trakcie strzelań przeprowadzanych na terenie wynajmowanych strzelnic.

(dowód: akta kontroli str.80-86)

Poinformowany o ww. zagrożeniach w trybie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK, Dyrektor WPN, w wyjaśnieniu podał, że podstawowym warunkiem zawarcia w 2007 r. ww. umowy o organizowanie i zabezpieczenie szkoleń strzeleckich dla funkcjonariuszy Straży Parku, było posiadanie przez podmiot prowadzący strzelnicę decyzji Prezydenta Miasta Poznania o jej dopuszczeniu do użytkowania oraz zatwierdzonego regulaminu. Oba te warunki były spełnione. W regulaminie tym wskazano m.in., że prowadzący strzelanie odpowiada za bezpieczeństwo użytkowników strzelnicy oraz osób im towarzyszących. W wyjaśnieniu wskazano również, że według opinii innych użytkowników, strzelnica na której przeprowadzono szkolenie jest obiektem nowoczesnym. Mając na uwadze fakt, że w przepisach prawa budowlanego brak szczególnych uregulowań dotyczącego strzelnic cywilnych, poza ogólnymi zasadami prawa budowlanego, użytkownik takiego obiektu, w sprawach bezpieczeństwa, jest w praktyce zdany na fachowość prowadzącego strzelnicę. Niemniej, przy organizowaniu następnych szkoleń WPN podejmie dodatkowe działania rozpoznawcze i analityczne w celu zapewnienia optymalnych i bezpiecznych warunków przeprowadzenia szkolenia strzeleckiego.

(dowód: akta kontroli str.87-88;123-133)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

<sup>15</sup> Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zm.

### 3. Wykorzystanie broni służbowej przez funkcjonariuszy Straży Parku

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie broń była wydawana funkcjonariuszom do służby, na zasadach określonych w zarządzeniu nr 26 Dyrektora WPN w sprawie pobierania, zdawania i przechowywania broni i amunicji będącej na wyposażeniu Straży Parku. W okresie tym nie było przypadków użycia i wykorzystania broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego przez strażników Straży Parku. Komendant Straży Parku w wyjaśnieniu podał, że nie zaistniały sytuacje dające podstawę do użycia lub wykorzystania broni i środków przymusu bezpośredniego.

W okresie objętym kontrolą działania Straży Parku koncentrowały się przede wszystkim na działaniach prewencyjnych, w wyniku których w latach 2014 i I półroczu 2015 r. pouczone odpowiednio 319 i 105 osób i skontrolowano dokumenty 28 i 11 osób. Skorzystano również z upoważnienia nakładania grzywn w drodze mandatu karnego kredytowego i ukarano w ten sposób, w 2014 r. 32 osoby na kwotę 3030 zł, w związku z: wjazdem do Parku, wypuszczeniem psa, wyrzucaniem śmieci. W I poł. 2015 r. ukarano mandatem 11 osób na kwotę 1.900 zł.

(dowód: akta kontroli str.59; 89-97)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

### 4. Przechowywanie i zabezpieczenie broni przed utratą

Opis stanu faktycznego

4.1. Przeprowadzone w toku kontroli NIK oględziny magazynu broni, wykazały, że WPN zapewnił warunki do przechowywania broni będącej w dyspozycji Straży Parku, zgodne z wymaganiami wynikającymi z ww. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania i przechowywania broni bojowej oraz broni myśliwskiej, wraz z amunicją.

Magazyn broni stanowiło oddzielne pomieszczenie (bez okien) w budynku murowanym na pierwszym piętrze, które było wyposażone m.in. w:

- sprzęt gaśniczy, podwójne drzwi wejściowe – pierwsze drzwi drewniane (plombowane) zabezpieczone w dwa zamki patentowe, drugie drzwi metalowe o grubości blachy powyżej 2 mm – zabezpieczone w dwa zamki patentowe oraz zasuwę drzwiową zamykaną na kłódkę patentową,
- szafę metalową (przeznaczoną do przechowywania broni), wyposażoną w dwa zamki, w tym jeden z szyfrem.

W szafie tej, przystosowanej do nałożenia plomb, zainstalowano ponadto skrzynkę metalową z zamkiem atestowanym.

Stany broni bojowej i amunicji oraz ich wydawanie i przyjęcie były rejestrowane w książkach, prowadzonych wg wzorów ustalonych ww. rozporządzeniem z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania i przechowywania broni bojowej...

(dowód: akta kontroli str. 95-106)

Dyrektor WPN zarządzeniem nr 26 z dnia 21 września 2007 r. upoważnił komendanta Straży Parku do ewidencjonowania i przechowywania w magazynie broni palnej (podczas jego nieobecności obowiązki te przejmował strażnik Parku).

(dowód: akta kontroli str. 106-108)

4.2. W badanym okresie nie kontrolowano warunków przechowywania broni palnej w magazynie broni oraz w mieszkaniach funkcjonariuszy Straży Parku. Kontrole w zakresie przechowywania tej broni przez funkcjonariuszy, przeprowadziła w miejscu ich zamieszkania w dniach: 21 września 2007 r. i 11 marca 2013 r., komisja zakładowa powołana przez Dyrektora WPN. Kontrole te nie wykazały nieprawidłowości. Przeprowadzona w dniu 8 sierpnia 2011 r. przez funkcjonariuszy Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu kontrola magazynu broni również nie wykazała żadnych uchybień.

(dowód: akta kontroli str. 112-116)

Dyrektor WPN w wyjaśnieniu podał, że w 2013 r. przeprowadzono komisijną kontrolę mieszkań funkcjonariuszy Straży Parku, co do przestrzegania przepisów dotyczących przechowywania broni, gdyż generalnie kontrole te są uzależnione od zmiany mieszkania lub rotacji osób zatrudnionych w Straży Parku. Ostatnia zmiana miejsca zamieszkania miała miejsce w 2013 r. Pośrednio, Dyrekcja WPN ma wgląd co do stanu zabezpieczenia przechowywania broni poprzez coroczną inwentaryzację atestowanych skrzynek do przechowywania broni.

(dowód: akta kontroli str. 122)

Broń przechowywana w magazynie broni podlegała corocznej inwentaryzacji. Ostatnia przeprowadzona została w dniu 31 października 2014 r. i nie wykazała nieprawidłowości, co do stanu ilościowego broni palnej. W okresie objętym kontrolą nie było przypadków utraty broni wykorzystywanej przez Straż Parku.

(dowód: akta kontroli str.117-121)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Magazyn broni nie został wyposażony w urządzenia i system alarmowy, co było niezgodne z postanowieniami § 2 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lipca 2005 r.

Dyrektor WPN w wyjaśnieniu podał, że dotychczas magazyn broni nie był wyposażony w urządzenia i system alarmowy, gdyż uznano, że jeżeli magazyn ten stanowi oddzielne pomieszczenie (bez okien) w budynku murowanym na pierwszym piętrze, które jest zabezpieczone m.in. w: podwójne drzwi wejściowe, szafę metalową (przeznaczoną do przechowywania broni) - wyposażoną w dwa zamki, w tym jeden z szyfrem, to system alarmowy nie zwiększy znacząco istniejących już zabezpieczeń magazynu. Ponadto, budynek w którym znajduje się magazyn broni podlega ochronie fizycznej przez firmę zewnętrzną (w dni robocze po godzinach pracy, w dni wole od pracy całodobowo). Dyrektor WPN zadeklarował możliwość zamontowaniu takich urządzeń.

(dowód: akta kontroli str.95-96,122)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

Zdaniem NIK, w Zarządzeniu nr 26 z dnia 21 września 2007 r. w sprawie pobierania, zdawania i przechowywania broni i amunicji będącej na wyposażeniu Straży Parku, Dyrektor WPN zbyt ogólnie wskazał okoliczności, które dają możliwość funkcjonariuszom tej Straży przechowywania broni w mieszkaniu. Wskazano m.in., że „funkcjonariusze Straży Parku podczas wykonywania zadań służbowych poza godzinami pracy w Parku Narodowym (w godzinach 7-15), mogą przechowywać broń bojową wraz z amunicją w mieszkaniu, w sposób uniemożliwiający dostęp do nich osobom niepowołanym.... oraz, że funkcjonariusz jest zobowiązany do zdania broni wraz z amunicją do magazynu uzbrojenia w WPN, każdorazowo przed rozpoczęciem 72 godzinnej przerwy w pracy lub w przypadku choroby”.

(dowód: akta kontroli str. 106-108)

NIK zwraca uwagę, że zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lipca 2005 r., zasadniczym sposobem przechowywania broni palnej, powinno być jej



przechowywanie w magazynie broni, a zgodnie z § 6 ust. 3 tego rozporządzenia, jedynie w uzasadnionych przypadkach, za pisemną zgodą dyrektora parku, funkcjonariusz Straży Parku może przechowywać w określonym terminie wydaną broń bojową w mieszkaniu.

Dyrektor WPN w wyjaśnieniu podał, że przedstawione regulacje w ww. zarządzeniu wynikają ze specyfiki służby Straży Parku, która polega, poza realizacją zadań ujętych w planach pracy (również w godzinach popołudniowych), także na działaniach doraźnych, które mają miejsce poza godzinami pracy Dyrekcji WPN (np. przeciwdziałanie kradzieży drewna). Powoduje to, że funkcjonariusze Straży Parku muszą mieć możliwość posiadania broni całodobowo i przechowywania jej w miejscu zamieszkania. W praktyce sprowadza to się do tego, że broń przechowywana była przede wszystkim w mieszkaniach strażników, a w magazynie broni jedynie w czasie przerwy w pracy trwającej dłużej niż 72 godziny, co związane było m.in. z urlopami i przerwami chorobowymi.

(dowód: akta kontroli str.109-111)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

## IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>16</sup>, wnosi o:

1. Podjęcie działań w celu zwiększenia częstotliwości przeprowadzania szkoleń strzeleckich.
2. Zainstalowanie w magazynie broni systemu alarmowego.
3. Doprecyzowanie treści zarządzenia Dyrektora WPN nr 26 z dnia 21 września 2007 r. w zakresie okoliczności, które dają możliwość funkcjonariuszom Straży Parku przechowywania broni w mieszkaniu.

---

<sup>16</sup> Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia ..... sierpnia 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy  
Zbigniew Stasiak  
główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor  
z up. Tomasz Nowiński  
Wicedyrektor

.....

*podpis*

.....

*podpis*

Maciej Sterczała  
główny specjalista kontroli państwowej

.....

*podpis*