



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.410.031.05.2015

P/15/050

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/15/050 – Działania organów administracji rządowej na rzecz bezpieczeństwa żywności

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy

1. Krystian Polus, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98583 z dnia 16 listopada 2015 r.
2. Tomasz Otworowski, inspektor kontroli państwowej upoważnienie do kontroli nr 98591 z dnia 30 listopada 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-4)

Jednostka
kontrolowana

Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gostyniu, ul. Nad Kanią 136, 63-800 Gostyń (Inspektorat)

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Wioletta Chałas-Stercuła, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gostyniu¹ (Powiatowy Lekarz)

(dowód: akta kontroli str. 5-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności²

Ocena ogólna

Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gostyniu podejmował skuteczne działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa żywności. W okresie objętym kontrolą³ Inspektorat rzetelnie prowadził rejestry zakładów, wykazy podmiotów podlegających rejestracji i wykazy zakładów zatwierdzonych. Powiatowy Lekarz wyznaczył lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspektoratu do wykonywania badań i nadzoru nad produktami pochodzenia zwierzęcego. Sprawował nad nimi skuteczny nadzór i okresowo sprawdzał ich wiedzę zawodową, co uznać należy jako dobrą praktykę. Na lata 2014 – 2015 opracowano plany kontroli zakładów ujętych w rejestrze i wykazach i plany te zrealizowano. Wydane zalecenia pokontrolne były skutecznie egzekwowane. Inspektorat rzetelnie sporządzał sprawozdania dotyczące wyników urzędowego badania zwierząt i mięsa. Prawidłowa była współpraca z Państwową Inspekcją Sanitarną.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania Inspektoratu w zakresie zgodności z prawem

Opis stanu
faktycznego

Powiatowy Lekarz w ramach sprawowanego nadzoru nad bezpieczeństwem żywności m.in. prowadził rejestr zakładów i wykaz podmiotów podlegających rejestracji oraz wykaz zakładów zatwierdzonych, zgodnie z wymogami art. 20 ust. 1

¹ Od 1 października 2013 r. , poprzednio Czesław Włodarczyk od 1 sierpnia 1003 r.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

³ Lata 2013-2015 (I półrocze); w dalszej treści zwany również „kontrolowanym okresem”.

pkt 1 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego⁴ (dalej: ustawa uppz) oraz instrukcją Głównego Lekarza Weterynarii⁵.

Rejestr i wykazy były prowadzone przez Powiatowego Lekarza w oparciu o wymagania określone w § 2 i § 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 września 2010 r. w sprawie rejestru zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego, lub wprowadzających na rynek te produkty oraz wykazów takich produktów⁶.

(dowód: akta kontroli str.11-292)

Na koniec 2013 r. zarejestrowanych było 210 zakładów, w tym 19 zatwierdzonych, na koniec 2014 r. – 212 w tym 21 zatwierdzonych, a w I półroczu 2015 r. – 216 w tym 19 zatwierdzonych.

W latach 2013 – 2015 (I półrocze) Powiatowy Lekarz wydał 46 decyzji w sprawach wpisu zakładów do rejestru, ich zatwierdzenia lub warunkowego zatwierdzenia albo wykreślenia.

(dowód: akta kontroli str.7-10)

Powiatowy Lekarz, wydając decyzje⁷, nadawał podmiotom wnioskującym weterynaryjny numer identyfikacyjny, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 września 2010 r. w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru⁸.

(dowód: akta kontroli str.11-288)

Powiatowy Lekarz przed wydaniem decyzji w sprawie zatwierdzenia zakładów⁹ przeprowadzał ich kontrolę, stosownie do wymogów art. 31 ust 2 lit. b rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt¹⁰.

(dowód: akta kontroli str.293-302)

W latach 2013-2015 (I półrocze) dokonano jednego zawieszenia, a następnie na wniosek właściciela wykreślono jego zakład z rejestru¹¹. W jednym przypadku wykreślono zakład z rejestru po upływie okresu ważności warunkowego zatwierdzenia¹².

(dowód: akta kontroli str.293-302)

Informacje zawarte w rejestrach i wykazach oraz informacje o każdej zmianie stanu faktycznego lub prawnego ujawnionego w rejestrze i wykazie, stosownie do art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy *uppz*, przekazywane były Głównemu Lekarzowi Weterynarii za pośrednictwem Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii. Rejestry i wykazy znajdujące się na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Weterynarii, zawierały wszystkie podmioty i zakłady ujęte w ww. dokumentacji przez Powiatowego Lekarza.

(dowód: akta kontroli str.11-288 i 356-405)

W kontrolowanym okresie Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gostyniu stwierdził jeden przypadek prowadzenia nielegalnego uboju i rozbioru mięsa bez zgłoszenia

⁴ j.t. Dz. U. z 2014 r., poz. 1577

⁵ GIWbż-500-1/2015 z 9 marca 2015 r., GIWbż-500-2/2013 z 26 sierpnia 2013 r. oraz GIWhig-500-3/08 z 20 marca 2008 r.

⁶ Dz. U. Nr 187, poz. 1258

⁷ w sprawach wpisu zakładu do rejestru, jego zatwierdzenia lub warunkowego zatwierdzenia

⁸ Dz. U. Nr 173, poz. 1178)

⁹ PLW.BŻ.5200.19.1.2015 z 11 lutego 2015 r., PLW BŻ.5200.19.32.2015 z 11 maja 2015 r., ŻP.Ż.5501.19.4.2015 z 14 czerwca 2014 r.

¹⁰ Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1 ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200, ze zm.

¹¹ PIW.PLW.4310.11.2014 z 30 września 2014 r. oraz PIW.ŻP.Ż.4310.12.2014 z 23 stycznia 2015 r.

¹² ŻP.Ż.5501.19.6.2014 z 5 września 2014 r.

tego faktu¹³. W wyniku przeprowadzonego postępowania została wydana decyzja¹⁴ w sprawie nałożenia kary finansowej w łącznej wysokości 19 tys. zł¹⁵. Kwota ta została określona w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 1 lit. a i art. 27 ustawy uppz, § 1 pkt 1 lit. a i § 1 pkt 34 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 26 maja 2010 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego¹⁶.

(dowód: akta kontroli str. 406-430)

W okresie od 2014 r. do końca czerwca 2015 r. Powiatowy Lekarz nie wydawał decyzji przyznających zakładom produkującym żywność tradycyjną indywidualne odstępstwa od wymagań higienicznych określonych w rozdziale II pkt 1 i rozdziale V pkt 1 załącznika nr II do rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych¹⁷.

(dowód: akta kontroli str. 406-408)

Powiatowy Lekarz wyznaczał lekarzy weterynarii, którzy nie byli pracownikami inspekcji, do wykonywania czynności określonych w art. 16 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej¹⁸ (dalej: ustawa o inspekcji). Według stanu na 30 czerwca 2015 r. obowiązywało 39 umów, o których mowa w art. 16 ust. 3 ustawy o inspekcji, na koniec 2014 r. – 43 umowy, a na koniec 2013 r. - 49 umów. Powiatowy Lekarz ustanowił procedurę w sprawie wyznaczania lekarzy nie będących pracownikami Inspektoratu Weterynarii¹⁹ w celu ujednolicenia prowadzonych postępowań. Procedura określała m.in. miejsce ogłoszenia i zakres danych zamieszczanych w ogłoszeniu, wzór wniosku oraz tryb rozpatrywania złożonych wniosków. Jako dobrą praktykę należy uznać sprawdzanie wiedzy wyznaczanych lekarzy. Osoby wyznaczane pierwszy raz poddane były sprawdzeniu posiadanych kompetencji i kwalifikacji do wykonywania czynności z wyznaczania poprzez teoretyczne i praktyczne sprawdzenie posiadanej wiedzy i umiejętności. W trakcie obowiązywania umów wszystkie osoby były wzywane do zaliczenia testu obejmującego swoim zakresem tematykę z obszaru wyznaczenia. Częstotliwość przeprowadzanych testów uzależniona była od liczby godzin przydzielonych lekarzowi.

Umowy z wyznaczonymi lekarzami określały, zgodnie z art. 16 ust. 3 pkt 2 ustawy o inspekcji, zakres, termin i miejsce wykonywania zadań, przysługujące wynagrodzenie oraz termin jego wypłaty. Wszystkie umowy zawarte były na okres półroczny lub roczny. W umowach przyjęto obowiązujące stawki wynagradzania lekarzy określone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 2 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez Powiatowego Lekarza²⁰.

W ramach sprawowanego nadzoru Powiatowy Lekarz przeprowadzał kontrolę wykonywania zadań przez wyznaczonego urzędowego lekarza weterynarii, co najmniej raz w roku²¹.

¹³ Protokół z kontroli SPIWET-00 z 27 marca 2015 r. nr 27032015/BR/02

¹⁴ PIW.BŻ.542.11.2015 z 14 maja 2015 r.

¹⁵ Osiem tys. zł za prowadzenie produkcji w zakładzie, który podlega zatwierdzeniu, bez tego zatwierdzenia; 11 tys. zł za niespełnianie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa na użytek własny, po 1000 zł za każdy przypadek dokonania uboju

¹⁶ Dz. U. z 2010 r. nr 93, poz. 600.

¹⁷ Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004 r., str. 1

¹⁸ j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1482

¹⁹ Procedura wszczęcia postępowania z urzędu przez PLW w Gostyniu w sprawie wyznaczenia lekarzy weterynarii nie będących pracownikami IW oraz osób nie posiadających tytułu lekarza weterynarii do wykonywania urzędowych czynności na terenie powiatu gostyńskiego – z 10 października 2013 r.

²⁰ j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 424.

²¹ Pkt 2 Załącznika nr 1 do Procedury wszczęcia postępowania z urzędu przez PLW w Gostyniu w sprawie wyznaczenia lekarzy weterynarii nie będących pracownikami oraz osób nie posiadających tytułu lekarza weterynarii do wykonywania urzędowych czynności na terenie powiatu gostyńskiego – z 10 października 2013 r.

W skontrolowanym okresie na wynagrodzenia osób wyznaczonych do czynności urzędowych w ramach realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej wydatkowano 4.648,2 tys. zł, z tego: 2.004,9 tys. zł w 2013 r.; 1.721,3 tys. zł w 2014 r. i 922 tys. w I połowie 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 431-478)

Na podstawie danych dotyczących zwierząt rzeźnych ubitych w czterech wybranych ubojniach i 10 gospodarstwach, na terenie których dokonywany był ubój w okresie 2013 – 2015 (I półrocze) stwierdzono, że występują różnice pomiędzy liczbą ubitych zwierząt podaną w informacji uzyskanej od ARiMR²² Biura Powiatowego w Gostyniu, a znajdujących się w ewidencji zbadanych zwierząt prowadzonej przez Powiatowego Lekarza. Liczba ubitych zwierząt wynikająca z ewidencji prowadzonej przez Powiatowego Lekarza w 31 przypadkach była wyższa od wynikającej z ewidencji prowadzonej przez ARiMR Biuro Powiatowe w Gostyniu, w jednym przypadku niższa, a w czterech przypadkach liczby te były tożsame.

(dowód: akta kontroli str.479-482)

W okresie objętym kontrolą liczba sztuk zwierząt wykazanych w informacjach o zamiarze przeprowadzenia uboju na użytek własny odpowiadała liczbie zbadanych sztuk zwierząt. W 2013 r. zostało zbadanych ogółem 1.685 świń i 544 dziki, w roku 2014 odpowiednio: 1.841 świń i 525 dzików, a w I półroczu 2015 r. 1.720 świń i 563 dziki. Z kwartalnych sprawozdań „Informacja o zaświadczeniach: zaświadczenia o przeprowadzeniu badania poubojowego mięsa oraz na obecność włośni przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny, wydanych w kwartale” za okres objęty kontrolą wynika, że zarówno mięso świń jak i dzików, badane było na obecność włośni metodą wytrawiania.

(dowód: akta kontroli str.483-488)

Powiatowy Lekarz opracował plany kontroli zakładów ujętych w rejestrze i wykazach (zakładów zatwierdzonych oraz zakładów prowadzących sprzedaż bezpośrednią i zakładów prowadzących działalność marginalną, lokalną i ograniczoną) na lata 2014 – 2015²³. Plany kontroli były opracowywane w oparciu o analizę ryzyka. Typowanie zakładów do kontroli w danym roku opierało się na ocenie ryzyka w kategoriach organizacji zakładu i jego struktury. W planie kontroli na 2014 r. ujęto 37 zakładów (w tym wszystkie zakłady zatwierdzone), co stanowiło 17,5% ogólnej liczby zakładów zatwierdzonych i zakładów prowadzących sprzedaż bezpośrednią oraz zakładów prowadzących działalność marginalną, lokalną i ograniczoną. W planie kontroli na 2015 r. zostało ujętych 58 zakładów (w tym wszystkie zakłady zatwierdzone), co stanowiło 27,4% ogólnej liczby zakładów zatwierdzonych i zakładów prowadzących sprzedaż bezpośrednią oraz zakładów prowadzących działalność marginalną, lokalną i ograniczoną²⁴.

(dowód: akta kontroli str.489-555)

W latach 2014 – 2015 (I półrocze) zostały przeprowadzone wszystkie okresowe kontrole zakładów produkujących żywność pochodzenia zwierzęcego, ujęte w planach kontroli sporządzonych przez Powiatowego Lekarza.

(dowód: akta kontroli str.489-544)

W okresie objętym kontrolą do Powiatowego Lekarza wpłynęło łącznie 12 skarg i wniosków dotyczących produktów pochodzenia zwierzęcego. W każdym przypadku

²² Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

²³ Nie przedłożono planu kontroli na 2013 r. Osobą odpowiedzialną za opracowanie planu kontroli na 2013 r. był poprzednik Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gostyniu.

²⁴ Stosowana była zasada, iż zakłady o niskim stopniu ryzyka, które uzyskiwały od 1-25 punktów w ocenie ryzyka, kontrolowane były raz na rok, odpowiednio zakłady, które uzyskiwały od 26-50 punktów w ocenie ryzyka, raz na sześć miesięcy oraz zakłady, które uzyskiwały powyżej 50 punktów w ocenie ryzyka przynajmniej raz na trzy miesiące.

Powiatowy Lekarz wdrożył postępowanie w celu wyjaśnienia podnoszonych w skargach i wnioskach zarzutów i przeprowadzone zostały kontrole doraźne.

Na polecenie Głównego Lekarza Weterynarii i Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii Powiatowy Lekarz przeprowadził w latach 2013 – 2015 (I półrocze) łącznie 75 kontroli doraźnych, które dotyczyły m.in. wprowadzania mięsa niewiadomego pochodzenia (kontrole w sześciu podmiotach) oraz zagospodarowania zwrotów handlowych w zakładach mięsnych (kontrole w pięciu podmiotach). W wymienionych wyżej przypadkach nie stwierdzono nieprawidłowości. W ramach programu badań pozostałości weterynaryjnych (antybiotyków) i innych substancji toksycznych pobierane są na bieżąco dodatkowe próby do badań.

(dowód: akta kontroli str. 556-663)

Powiatowy Lekarz rzetelnie sporządzał sprawozdania z wyników urzędowego badania zwierząt i mięsa, wzór RRW-6 za 2013 i 2014 r.

(dowód: akta kontroli str.664-685)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Inspektoratu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Inspektoratu w zbadanym zakresie.

2. Egzekwowanie przez Inspektorat wydanych zaleceń pokontrolnych

Opis stanu
faktycznego

Przeprowadzane przez Powiatowego Lekarza kontrole u producentów obejmowały: stan sanitarno-techniczny pomieszczeń produkcyjnych, magazynowych i socjalnych, maszyn, urządzeń, linii produkcyjnych, środków transportu, a także warunki przechowywania surowców, półproduktów i wyrobów gotowych. Kontrolowano również procesy stosowane w produkcji lub przetwarzaniu żywności oraz prawidłowość i skuteczność przeprowadzania wszystkich procesów mycia i dezynfekcji, środków czystości i konserwacji urządzeń. Kontroli podlegały również warunki magazynowania wyrobów gotowych, stan higieny i zdrowotności pracowników biorących udział w procesie produkcji lub obrocie żywnością, a także prowadzenie dokumentacji i zapisów dotyczących stosowania systemu kontroli wewnętrznej, w tym systemu HACCP. Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku kontroli dotyczyły przede wszystkim nieodpowiedniego stanu higienicznego i technicznego pomieszczeń produkcyjnych, mycia i dezynfekcji, a także przestrzegania procedur zakładowych i stosowania systemu HACCP.

(dowód: akta kontroli str. 686-754 i 764-770)

W każdym przypadku stwierdzenia nieprawidłowości Powiatowy Lekarz zarządzał rekontrole, które przeprowadzano do całkowitego wykonania zaleceń pokontrolnych.

(dowód: akta kontroli str. 686-761)

W okresie objętym kontrolą Powiatowy Lekarz dwukrotnie kierował sprawy do organów ścigania. W 2014 r. W. Ł. Usługi Masarskie (właściciel gospodarstwa, na terenie którego dokonuje się uboju zwierząt pochodzących z innych gospodarstw), wprowadził do obrotu mięso z uboju poza rzeźnią. Powiatowy Lekarz wydał postanowienie zakazujące wprowadzania do obrotu mięsa z uboju poza rzeźnią i decyzję o nałożeniu kary oraz skierował sprawę do Prokuratora Rejonowego w Gostyniu, który umorzył dochodzenie.

P. Ł. w lutym 2015 r. dokonał uboju sześciu sztuk świń poza rzeźnią. Powiatowy Lekarz wraz z Policją przeprowadził kontrolę i skierował sprawę do Prokuratora Rejonowego w Gostyniu, który umorzył dochodzenie. PLW w Gostyniu złożył

do Sądu Rejonowego w Gostyniu zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia. Sąd utrzymał w mocy postanowienie Prokuratora Rejonowego.

(dowód: akta kontroli str. 762 i 771-797)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Inspektoratu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Inspektoratu w badanym obszarze

3. Współpraca pomiędzy inspekcjami

Opis stanu
faktycznego

W latach 2013 – 2015 (I półrocze) wystąpił jeden przypadek powiadomień w ramach Systemu Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznych Produktach Żywnościowych i Środków Żywnienia Zwierząt (RASFF), o produktach o niewłaściwej jakości zdrowotnej. Powiadomienie 2014.01 dotyczyło mięsa z indyka dostarczonego do P.-F. sp. z o.o. w Gostyniu, w którym stwierdzono obecność *Salmonella Typhimurium*. Postępowanie Powiatowego Lekarza w powyższym zakresie było zgodne z Instrukcją GLW Nr G/Wbż-1/12 z dnia 19 stycznia 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu działania krajowego systemu RASFF.

(dowód: akta kontroli str.798-826)

Powiatowy Lekarz informował Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu oraz Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu o wszelkich zmianach w rejestrach, o których mowa w art. 20 ust.1 pkt 1 lit. a uppz.

(dowód: akta kontroli str.827-845)

W dniu 27 listopada 2007 r. Powiatowy Lekarz i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu zawarli porozumienie o współdziałaniu i współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej i Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Porozumienie to określa szczegółowe warunki współdziałania w zakresie:

- sprawowania nadzoru oraz przeprowadzania urzędowych kontroli żywności w zakładach produkujących środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego oraz inne środki spożywcze,
- zwalczania chorób zakaźnych, które mogą być przenoszone ze zwierząt na ludzi lub z ludzi na zwierzęta,
- zasad i zakresu bieżącej współpracy organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej i Inspekcji Weterynaryjnej w celu zapewnienia sprawnego nadzoru nad przestrzeganiem bezpieczeństwa żywności i żywienia oraz nad sytuacją epidemiologiczną i epizootyczną w zakresie chorób odzwierzęcych (zoonoz),
- nadzoru nad zagospodarowaniem ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego.

(dowód: akta kontroli str.846-854)

Powiatowy Lekarz i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu przekazywali sobie wzajemnie listy zakładów produkujących środki spożywcze określone w § 3 Porozumienia ramowego z dnia 21 września 2007 r., zawartego pomiędzy Głównym Inspektorem Sanitarnym i Głównym Lekarzem Weterynarii. Listy były aktualizowane w okresach półrocznych. Współpraca obejmowała także eksport produktów pochodzenia zwierzęcego do krajów trzecich. Przekazywano sobie również informacje o przypadkach wykrycia zachorowania lub biologicznego, chemicznego, promieniotwórczego czynnika, mogącego wpłynąć na zdrowie ludzi i zwierząt. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu informował Powiatowego Lekarza o przypadkach chorób odzwierzęcych i ogniskowych zatruc pokarmowych stwarzających zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne.

(dowód: akta kontroli str.855-914)

Ustalono
nieprawidłowości

Ocena częściowa

W działalności Inspektoratu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Inspektoratu w badanym obszarze.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁵, odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Poznań, dnia 30 grudnia 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontrolerzy

Krystian Polus

główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor

z up. Tomasz Nowiński

Wicedyrektor

.....
podpis

.....
podpis

Tomasz Otworowski

inspektor kontroli państwowej

.....
podpis

²⁵ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096