



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu

LPO.410.001.04.2018
P/18/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu
ul. Dożynkowa 9H, 61-662 Poznań
T +48 61 655 62 00, F +48 61 655 62 01
lpo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/18/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2017 r.
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, ul. Zielona 8, 60-967 Poznań
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Grażyna Wróblewska, Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu (dowód: akta kontroli str. 4)
<i>Podstawa prawna</i>	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Poznaniu
<i>Kontroler</i>	Ewa Kruszyńska, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/23/2018 z dnia 22 stycznia 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 1, 2)

II. Cel i zakres kontroli

Celem kontroli była ocena wykonania w 2017 r. planu finansowego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności. Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał 2017 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań.

Ponadto, przeprowadzono analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były w szczególności następujące działania kontrolne:

- analiza realizacji wydatków budżetu państwa,
- szczegółowa analiza wybranej próby wydatków dysponenta III stopnia,
- analiza udzielenia wybranych zamówień publicznych,
- analiza stanu zobowiązań,
- analiza prawidłowości sporządzenia wybranych sprawozdań,
- analiza stosowanych przez dysponenta procedur kontroli zarządczej dotyczących sporządzania sprawozdań.

Szerszy opis działań kontrolnych przedstawiono w części V. Wyniki kontroli.

¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 524.

III. Charakterystyka kontrolowanej jednostki

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu (dalej: RIO) jest państwowym organem nadzoru i kontroli gospodarki finansowej i zamówień publicznych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych podmiotów określonych w ustawie z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych². RIO w zakresie objętym nadzorem i kontrolą prowadzi działalność informacyjną, instruktażową oraz szkoleniową, a w sprawach określonych ustawami opracowuje raporty, analizy i opinie.

Wydatki i dochody regionalnych izb obrachunkowych realizowane są w części 80 (Regionalne izby obrachunkowe), której dysponentem jest Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Prezes RIO jest dysponentem trzeciego stopnia środków budżetu państwa.

IV. Ocena

Najwyższa Izba Kontroli ocenia³ pozytywnie wykonanie planu finansowego RIO w 2017 r.

W toku opisanych wyżej działań kontrolnych stwierdzono, że wydatki RIO w 2017 r. w kwocie 10.917,8 tys. zł zrealizowane zostały zgodnie z planem finansowym. Kontrola wydatkowania 3,8% tych środków wykazała, że na ogół było ono zgodne z zasadami gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴ (dalej: ufp).

Na sformułowanie tej oceny nie miały wpływu ustalone nieprawidłowości, które polegały na wydatkowaniu środków publicznych w kwocie 4,6 tys. zł (tj. 0,04% ogółu wydatków) w sposób niezgodny z treścią zawartej umowy oraz odstępstwa od obowiązujących procedur wewnętrznych związane z udzieleniem dwóch zamówień publicznych.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje sporządzone przez Prezesa RIO sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych za 2017 r. Sprawozdania zostały sporządzone na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzonych sprawozdań. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym oraz formalno-rachunkowym.

V. Wyniki kontroli

1. Dochody budżetowe

*Opis stanu
faktycznego*

Zaplanowane na 2017 r. dochody budżetowe w wysokości 333,0 tys. zł zostały zrealizowane w kwocie 380,3 tys. zł, tj. w 114,2%. Wykonanie dochodów budżetowych było wyższe w porównaniu do 2016 r. (o 20,1 tys. zł). Głównym źródłem uzyskanych dochodów były wpływy z usług z tytułu działalności szkoleniowej prowadzonej przez RIO. Wyższa realizacja planu dochodów wynikała przede wszystkim ze zwiększonego zainteresowania szkoleniami.

² Dz. U. z 2016 r. poz. 561 j.t.

³ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2016 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku, gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę opisową.

⁴ Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 j.t.

Na koniec 2017 r., tak jak i na koniec 2016 r., nie wystąpiły należności pozostałe do zapłaty.

(dowód: akta kontroli str. 7-10)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Wydatki budżetu państwa

*Opis stanu
faktycznego*

Wydatki zrealizowane w RIO w 2017 r. w kwocie 10.917,8 tys. zł, stanowiły 99,99% planu po zmianach⁵. W porównaniu do 2016 r. wydatki te były wyższe o 204,1 tys. zł, tj. o 1,9%.

Zostały one poniesione w szczególności na: wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi i dodatkowym wynagrodzeniem rocznym (8.872,2 tys. zł, tj. 81,3% ogółu wydatków); zakup usług pozostałych (486,6 tys. zł, tj. 4,5% ogółu wydatków); wynagrodzenia bezosobowe (317,8 tys. zł, tj. 2,9% ogółu wydatków); zakup materiałów i wyposażenia (305,4 tys. zł, tj. 2,8% ogółu wydatków); podróże służbowe krajowe (243,0 tys. zł, tj. 2,2% ogółu wydatków). Plan finansowy RIO w 2017 r. nie został zwiększony.

(dowód: akta kontroli str. 11-16)

Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków w kwocie 412,5 tys. zł (3,8% ogółu wydatków). Doboru próby wydatków dokonano na podstawie wygenerowanych z systemu księgowego zapisów odpowiadających wydatkom w kwocie powyżej 500 zł: bieżącym pozapłacowym oraz majątkowym. Próba wydatków wylosowana metodą monetarną (MUS⁶) objęła 46 dowodów księgowych, w tym w grupie wydatków bieżących pozapłacowych 43 dowody na kwotę 314,7 tys. zł i w grupie wydatków majątkowych 3 dowody na kwotę 97,8 tys. zł.

W ramach ww. próby, badaniem objęto trzy zamówienia publiczne o łącznej wartości 83,6 tys. zł⁷, udzielone z wyłączeniem stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁸ (dalej: upzp), z uwagi na ich wartość nieprzekraczającą 30 tys. EUR (art. 4 pkt 8 upzp).

W 2017 r., w RIO nie przeprowadzono postępowań w sprawie udzielenia zamówień publicznych na podstawie upzp.

(dowód: akta kontroli str. 48-61, 166-195, 196-198)

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatków w kwocie 373,9 tys. zł dokonano zgodnie z planem finansowym⁹, na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W wyniku analizy trzech ww. zamówień publicznych, udzielonych z wyłączeniem stosowania upzp, nie stwierdzono naruszeń przepisów tej ustawy. W przypadku jednego z tych zamówień nie stwierdzono również naruszenia uregulowań wewnętrznych, a w przypadku dwóch pozostałych, wystąpiły odstępstwa od regulacji wewnętrznych (szerzej omówione w sekcji „ustalone nieprawidłowości”).

(dowód: akta kontroli str. 50-62)

⁵ W 2017 r. RIO nie realizowała wydatków budżetu środków europejskich.

⁶ Z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.

⁷ Przedmiotem udzielonych zamówień publicznych była dostawa: nowego samochodu osobowego za 49.639,00 zł brutto, prasy i czasopism za 25.611,25 zł brutto oraz kserokopiarki za 8.351,70 zł brutto.

⁸ Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.

⁹ Kontrolą dokonywania wydatków zgodnie z planem finansowym (do wysokości kwot ujętych w planie) nie objęto planu grupy wylosowanych wydatków bieżących jednostki (§ 4000) i wykonania tych wydatków w paragrafach 4210, 2460, 4300 i 4400.

Przeciętne zatrudnienie w RIO, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wyniosło w 2017 r. 115,61 etatu i było wyższe w porównaniu do roku poprzedniego o 4,11 etatu. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 5,4 tys. zł i było niższe w porównaniu do 2016 r. o 0,11 tys. zł.

W 2017 r. 18 członkom Kolegium RIO wypłacono nagrody w kwocie 145.300 zł, w tym 12.000 zł Prezes RIO. Wypłata nagrody dla Prezes RIO miała miejsce w grudniu 2017 r., na podstawie pisma Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

(dowód: akta kontroli str. 41-47)

Zobowiązania RIO wyniosły na koniec 2017 r. 625,2 tys. zł, z czego zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi - 624,3 tys. zł, a zobowiązania z tytułu kosztów utrzymania lub kosztów mediów w grudniu, dotyczące zespołów zamiejscowych w Pile i w Lesznie - 1,0 tys. zł. W porównaniu do roku poprzedniego, zobowiązania wzrosły o 17,9 tys. zł, głównie w pozycji dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi (wzrost o 17,2 tys. zł). W 2017 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne (wg miesięcznych i rocznego sprawozdania Rb-28) oraz odsetki od nieterminowych płatności.

(dowód: akta kontroli str. 13-40, 315, 316)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w zakresie realizacji wydatków budżetu państwa, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. RIO wydatkowała 26 stycznia 2017 r. kwotę 4.621,50 zł na przygotowanie materiałów szkoleniowych (ich powielenie i oprawę) w związku z przeprowadzonym przez Prezes RIO we Wrocławiu na rzecz RIO w Poznaniu szkoleniem pn. „Zasady rachunkowości obowiązujące od 2017 roku oraz zamknięcie ksiąg rachunkowych za 2016 rok”¹⁰.

W umowie zawartej pomiędzy Prezes RIO w Poznaniu a Prezes RIO we Wrocławiu z 9 stycznia 2017 r. zawarte zostało postanowienie, że RIO w Poznaniu zapłaci wykładowcy „za przygotowanie materiałów szkoleniowych i przeprowadzenie szkoleń wynagrodzenie brutto w kwocie 18.000,00 zł”. Szkolenia prowadzone były w ciągu 6 dni przez 5 godzin (w godzinach od 10:00 do 15:00). Wydatku w ww. wysokości dokonano 31 stycznia 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 63-148)

Prezes RIO w Poznaniu wyjaśniła m.in., że „obowiązkiem wykładowcy było przygotowanie merytoryczne materiałów szkoleniowych (w formie pisemnej) i przedłożenie ich organizatorowi szkoleń tuż. Izbie. Do obowiązków określonych umową nie należało ich powielenie ani oprawa. Stąd Izba poniosła wydatek na ten cel. Wydatki na druk i oprawę materiałów szkoleniowych ponoszone są także przy organizowaniu innych szkoleń i są finansowane z § 4300 „Zakup usług pozostałych”.

(dowód: akta kontroli str. 347, 351)

NIK wskazuje na to, że z treści zawartej umowy nie wynika taki sposób rozumienia jej przedmiotu. Sformułowanie: „przygotowanie materiałów szkoleniowych” nie zawiera w sobie wskazówek co do podziału kosztów z tego tytułu na obydwie jej strony, a wręcz wskazuje na to, że w ramach umówionego wynagrodzenia wynoszącego 18 tys. zł, wszelkie koszty przygotowania materiałów na szkolenie ponosi wykładowca.

¹⁰ Szkolenie organizowane przez RIO w Poznaniu dla skarbników, głównych księgowych i pracowników służb finansowo – księgowych jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych.

2. W myśl § 4 ust. 3 regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 upzp (dalej: regulamin)¹¹, wniosek o udzielenie zamówienia publicznego podlega zatwierdzeniu przez Prezesa RIO dopiero po potwierdzeniu pokrycia wydatku w planie rzeczowo – finansowym. Natomiast, stosownie do § 3 ust. 1 pkt 2) regulaminu, sprawdzenia czy wydatek ma pokrycie w planie rzeczowo – finansowym dokonuje Biuro Izby.

Z ustaleń kontroli wynika z kolei, że Prezes RIO zatwierdziła wniosek o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę kserokopiarki¹² i wydatkowała na to urządzenie środki w kwocie 8.351,70 zł bez wprowadzenia, wskazanej ww. uregulowaniami wewnętrznymi, zmiany w planie rzeczowo – finansowym.

We wniosku potwierdzono środki w planie finansowym RIO w § 6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych.

(dowód: akta kontroli str. 152, 154, 187-195, 202-212, 228, 233, 234, 343)

W wyjaśnieniach odnośnie zatwierdzenia wniosku z 4 października 2017 r. o udzielenie zamówienia publicznego na zakup kserokopiarki bez potwierdzenia wydatku w planie rzeczowo – finansowym jednostki, Prezes RIO podała, że „Izba nie opracowuje odrębnego planu rzeczowo – finansowego na wydatki majątkowe, stąd nie zachodziła potrzeba jego zmiany. Pojęcie planu rzeczowo – finansowego występuje tylko w regulaminie. Aby uniknąć niezgodności w tym zakresie dotychczasowy zapis w § 3 pkt 1 ppkt 2 i w § 4 pkt 3 zostanie zmieniony poprzez wykreślenie wyrażenia „rzeczowo”.

(dowód: akta kontroli str. 346, 347, 349, 350, 355-363)

Powyższe wskazuje na nieaktualność obowiązujących w kontrolowanej jednostce regulacji wewnętrznych dotyczących zamówień publicznych.

3. Zamówienie publiczne na dostawę w 2018 r. prenumeraty prasy i czasopism udzielone zostało niezgodnie z obowiązującymi w RIO regulacjami wewnętrznymi. Stosownie do § 8 ust. 1 regulaminu, na umotywowany wniosek kierownika Biura Izby, Prezes RIO może podjąć decyzję o odstąpieniu od stosowania trybu postępowania określonego w § 5 ust. 1 regulaminu, tj. czynności wyboru wykonawcy przeprowadzanej przez Biuro Izby poprzez przekazanie zapytania ofertowego, co najmniej do 3 potencjalnych wykonawców. Zgodnie z § 8 ust. 2 regulaminu, udzielenie zamówienia publicznego dokumentuje się w takim przypadku w postaci notatki służbowej, podlegającej zatwierdzeniu przez Prezesa RIO, w której należy w szczególności wskazać okoliczności uzasadniające odstąpienie od stosowania regulaminu. W zatwierdzonej przez Prezesa RIO notatce służbowej nr BI-0630/1/17 z 13 listopada 2017 r., dotyczącej odstąpienia od procedury udzielenia zamówienia dostawy prenumeraty na 2018 r., nie było umotywowania/uzasadnienia wnioskowanego odstąpienia.

(dowód: akta kontroli str. 156, 157, 166-169)

Prezes RIO wyjaśniła, że decyzja o wyrażeniu zgody na odstąpienie od procedury udzielania zamówienia zgodnie z obowiązującym regulaminem została podjęta w związku z przedstawieniem przez kierownika Biura Izby informacji o prowadzonych

¹¹ Regulamin stanowiący załącznik nr 2 do zarządzenia nr 3/2017 Prezesa RIO z dnia 9 stycznia 2017 r.

¹² W przyjętym do realizacji projekcie planu rzeczowego zadań mających zostać zrealizowanych w 2017 r. ze środków budżetowych (formularze RZ-2 i BW-I pn. „Środki budżetu państwa przeznaczone na sfinansowanie inwestycji wraz z omówieniem”), w ramach wydatków majątkowych zaplanowano zakup nowego samochodu osobowego i sprzętu komputerowego.

rozmowach telefonicznych z wykonawcą dostawy prenumeraty z lat poprzednich, a przedłożona przez niego oferta zawierała informację o udzieleniu rabatu w wysokości 19,5% w przypadku podpisania umowy na kolejny rok, na warunkach w niej wskazanych.

Notatka z 10 listopada 2017 r. z przeprowadzonych rozmów i wstępnej oferty prenumeraty, zawierała uzasadnienie udzielenia zamówienia publicznego z pominięciem wyboru wykonawcy w trybie przesłania zapytania ofertowego, do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, z którego wynikało, że warunkiem udzielenia przez ww. firmę przedmiotowego rabatu jest zawarcie umowy na wskazany powyżej okres i jednorazowa zapłata wynagrodzenia. Znalazło się w niej również stwierdzenie, że „W związku z pozyskaniem ww. rabatu, uwzględniając wieloletnią i rzetelną współpracę z firmą (...) proponuję udzielenie zamówienia tej firmie i odstąpienie od stosowania trybu postępowania określonego w § 5 ust. 1 regulaminu”. Nie została ona jednak zatwierdzona przez Prezesa RIO.

W wyjaśnieniach na powyższą okoliczność, Prezes RIO nie wskazała przyczyn niezatwierdzenia powyższej notatki (i zatwierdzenia notatki z 13 listopada 2017 r. niezawierającej uzasadnienia odstąpienia od procedury udzielenia zamówienia dostawy prenumeraty na 2018 r.).

(dowód: akta kontroli str. 346, 348, 349, 352-355, 364-366)

Wydatek na przedmiotową sukcesywną dostawę prenumeraty został poniesiony jednorazowo w 2017 r. w wysokości 25.611,25 zł¹³.

(dowód: akta kontroli str. 54, 172)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego RIO w 2017 r. Wydatki w kwocie 10.917,8 tys. zł zrealizowane zostały zgodnie z planem finansowym. Kontrola wydatkowania 3,8% tych środków wykazała, że na ogół było ono zgodne z zasadami gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ufp. Na sformułowanie tej oceny nie miały wpływu ustalone nieprawidłowości, które polegały na wydatkowaniu środków publicznych w kwocie 4,6 tys. zł (tj. 0,04% ogółu wydatków) w sposób niezgodny z treścią zawartej umowy oraz odstępstwa od obowiązujących procedur wewnętrznych związane z udzieleniem dwóch zamówień publicznych.

3. Sprawozdania

Opis stanu faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań budżetowych RIO za 2017 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)

oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2017 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

¹³ Według planu zamówień publicznych, na prenumeratę na 2018 r. zaplanowano wydatkować w 2017 r. kwotę 25 tys. zł brutto.

Kwoty wykazane w tych sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzonych sprawozdań. Sprawozdania te zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

(dowód: akta kontroli str. 8, 13, 14, 267-313, 318-326)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych za 2017 r. Sprawozdania te sporządzone zostały prawidłowo.

VI. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o zapewnienie zgodności dokonywania wydatków z treścią zawieranych umów oraz udzielania zamówień o wartości niższej niż 30 tys. euro, zgodnie z wewnętrznymi regulacjami.

VII. Pozostałe informacje i pouczenia

*Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń*

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia 26 marca 2018 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler

Dyrektor

Ewa Kruszyńska
specjalista kontroli państwowej

z up. Grzegorz Malesiński
Wicedyrektor