



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.410.032.01.2019

Prof. UAM dr hab. Andrzej Lesicki
Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza
ul. Wieniawskiego 1
61-712 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/083 Optymalizacja kosztów energii elektrycznej w jednostkach sektora finansów publicznych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, ul. Wieniawskiego 1, 61-712 Poznań (dalej: Uniwersytet, UAM)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Lesicki, Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza od 1 września 2016 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Prowadzenie analiz w zakresie optymalizacji kosztów energii elektrycznej. 2. Podejmowanie działań w zakresie wprowadzenia oszczędności w kosztach energii elektrycznej.
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2019, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem lub po tym okresie, które mają związek z działaniami objętymi kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontrolerzy	1. Piotr Iwański, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/186/2019 z 31 grudnia 2019 r. 2. Renata Robińska, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LPO/38/2020 z 9 marca 2020 r.

(akta kontroli str.1-2)

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: ustawa o NIK

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza prowadził skuteczne działania w zakresie optymalizacji kosztów energii elektrycznej, nie wykorzystując jednak wszystkich dostępnych instrumentów. W wyniku przeprowadzonych analiz wytypowano punkty poboru energii³ (PPE), w których zasadne było obniżenie mocy zamówionej. Analizy te zostały sporządzone rzetelnie i uwzględniały planowane zapotrzebowanie na moc umowną. Przyczyniło się to do obniżenia kosztów dystrybucji energii. Podejmowano również działania mające na celu kompensację energii biernej indukcyjnej poprzez montaż baterii kondensatorów. W okresie objętym kontrolą Uniwersytet prawidłowo, z zachowaniem odpowiedniego trybu, zawierał umowy na zakup energii czynnej oraz umowy kompleksowe.

Stwierdzono jednak nieprawidłowości, które polegały na:

- niepodjęciu działań w celu ograniczenia opłat za energię bierną pojemnościową,
- niedostosowaniu mocy umownej do faktycznego zapotrzebowania na moc czynną w czterech skontrolowanych PPE, co skutkowało ponoszeniem zawyżonych opłat za dystrybucję energii,
- przypadkach nieterminowego regulowania zobowiązań z tytułu opłat za dystrybucję energii elektrycznej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Prowadzenie analiz w zakresie optymalizacji kosztów energii elektrycznej.

Opis stanu faktycznego

1.1. W Uniwersytecie według stanu na 1 stycznia 2017 r. funkcjonowało 98 punktów poboru energii. Na dzień 30 listopada 2019 liczba PPE wynosiła 96, z tego w grupach taryfowych: B21 – 20 PPE, B23 – 1 PPE, C11 – 19, C12a – 1, C21 – 26, C22a – 2, G11 – 26, G12 – 1.

(akta kontroli str. 135-143)

1.2. Wydatki UAM na zakup usług dystrybucji w PPE, dla których zawarto odrębne umowy na dystrybucję energii, w poszczególnych latach wyniosły: 4.522 tys. zł w 2017 r., 4.103,5 tys. zł w 2018 r. oraz 4.054,5 tys. zł w 2019 r. Zmniejszenie wydatków na zakup usług dystrybucji wynikało m.in. z obniżenia mocy zamówionej w 23 PPE, co zostało szerzej omówione w dalszej części wystąpienia.

Wydatki z tytułu zakupu energii czynnej wyniosły: 5.470,1 tys. zł w 2017 r., 5.898,7 tys. zł w 2018 r. oraz 5.751,3 tys. zł w 2019 r.

Wydatki na dystrybucję i zakup energii, na podstawie zawartych umów kompleksowych, wyniosły: 1.811,8 tys. zł w 2017 r., 1.653,5 tys. zł w 2018 r. oraz 1.253,6 tys. zł w 2019 r.

(akta kontroli str. 702)

1.3. W latach 2017-2019 UAM dokonywał zakupu energii czynnej na podstawie zawartych umów:

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ miejsce dostarczania energii elektrycznej to punkt w sieci, do którego operator dostarcza energię elektryczną, określony w umowie o przyłączenie do sieci albo w umowie o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej albo w umowie kompleksowej, będący jednocześnie miejscem odbioru tej energii

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

- umowa nr ZP/3850/D/16 z 17 sierpnia 2016 r., zawarta z ENEA S.A. w trybie negocjacji bez ogłoszenia, na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych⁵ (dalej: pzp) zawarta na okres do czasu przygotowania i przeprowadzenia przetargu nieograniczonego⁶, jednak nie dłużej niż do 31 marca 2017 r. Wartość umowy wynosiła 3.865.773,15 zł brutto, a ceny jednostkowe energii netto dla poszczególnych grup taryfowych wynosiły: 212 zł/MWh dla grupy B, 211 zł/MWh dla grupy C i 210 zł/MWh dla grupy G;

- umowa nr ZP/5893/D/16 z 20 lutego 2017 r., zawarta z PGE Obrót S.A. w trybie przetargu nieograniczonego, na okres od 1 kwietnia 2017 r. do 31 grudnia 2018 r. Wartość umowy wynosiła 11.993.526,81 zł brutto, a ceny jednostkowe energii netto dla poszczególnych grup taryfowych wynosiły: 214,70 zł/MWh dla grup B i C oraz 211,50 zł/MWh dla grupy G;

- umowa nr ZP/3555/D/18 z 31 października 2018 r. zawarta z PGE Obrót S.A. w trybie przetargu nieograniczonego, na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2020 r. Wartość umowy wynosiła 21.427.446,24 zł brutto, a ceny jednostkowe energii netto dla poszczególnych grup taryfowych wynosiły: 323 zł/MWh dla grupy B oraz 327 zł/MWh dla grup C i G. Na podstawie przepisów ustawy z 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw⁷, przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie obrotu energią elektryczną zobowiązane było określić ceny i stawki opłat za energię elektryczną w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. w wysokości nie wyższej niż ceny i stawki opłat za energię elektryczną stosowane w dniu 30 czerwca 2018 r. dla odbiorców końcowych, będących m.in. jednostkami sektora finansów publicznych, pod warunkiem złożenia przez odbiorcę oświadczenia o spełnieniu przesłanek, o których mowa w ust. 1a pkt 2-5 ww. ustawy. Uniwersytet złożył stosowne oświadczenie, w związku z czym stawki netto za energię czynną w 2019 r. wynosiły: 214,70 zł/MWh dla grup B i C oraz 211,50 zł/MWh dla grupy G.

Ponadto Uniwersytet był stroną siedmiu umów kompleksowych na dystrybucję i sprzedaż energii elektrycznej dla 13 PPE.

Wartość umowy zawartej w trybie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a pzp (dla czterech PPE w grupie taryfowej B)⁸ wyniosła 5.222.796,48 zł, a cena jednostkowa za energię elektryczną: 256 zł/MWh netto.

(akta kontroli str. 482-561)

1.4. W Uniwersytecie nie wyznaczono komórek organizacyjnych lub stanowisk pracy, których zadaniem byłoby prowadzenie analizy optymalizacji kosztów energii elektrycznej. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem Organizacyjnym UAM do zadań Sekcji Eksploatacji należało m.in. prowadzenie analiz zużycia i kosztów mediów oraz opracowywanie prognoz zużycia nośników energii pod kątem prowadzenia racjonalnej i oszczędnej gospodarki mediami.

(akta kontroli str. 9-101)

W 2017 r., w ramach przygotowania do przetargu na zakup energii czynnej, przeprowadzono analizę zużycia energii oraz obowiązujących mocy umownych. W jej wyniku wystąpiono do operatora systemu dystrybucyjnego (OSD) z wnioskami o obniżenie mocy umownej w 23 PPE. W latach 2017-2019 prowadzono również

⁵ Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.

⁶ W dniu 25 września 2015 r. Uniwersytet zawarł umowę na dostawę energii elektrycznej z firmą EcoErgia sp. z o.o., wybraną w trybie przetargu nieograniczonego. W dniu 13 lipca 2016 r. Uniwersytet został poinformowany o uruchomieniu sprzedaży rezerwowej, z względu na utratę statusu podmiotu odpowiedzialnego za bilansowanie handlowe na rynku prądu przez firmę EcoErgia sp. z o.o.. Z uwagi na fakt, iż ceny energii elektrycznej sprzedawanej przez dostawcę rezerwowego są znacznie wyższe od cen uzyskanych w przetargu nieograniczonego (425 zł/MWh netto, wobec 207,50 zł/MWh) podjęto decyzję o udzieleniu zamówienia publicznego w trybie negocjacji bez ogłoszenia na okres do czasu przygotowania i przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, nie dłużej jednak niż do 31 marca 2017 r.

⁷ Dz.U. poz. 2538 ze zm.

⁸ Umowa nr DS/SS/SU/MD/16/2017 z 22 listopada 2017 r., obowiązująca od dnia zawarcia do 31 grudnia 2020 r.

analizy w zakresie ponadumownego poboru energii biernej, których efektem było zamontowanie urządzeń do kompensacji mocy biernej w obiekcie w Słubicach. Zastępca Kanclerza ds. Eksploatacji wyjaśnił, że w związku z reorganizacją służb administracyjnych UAM, od 1 października 2019 r. Dział Techniczny został podzielony na Sekcję Remontów i Sekcję Eksploatacji. Jednym z zadań Sekcji Eksploatacji będzie optymalizacja zarządzania gospodarką energetyczną. Osoba z odpowiednimi uprawnieniami i doświadczeniem podejmie pracę 1 kwietnia 2020 r.

(akta kontroli str. 608-609, 711-713)

1.5. Uniwersytet podejmował współpracę z operatorem systemu dystrybucyjnego w celu obniżenia opłat za energię elektryczną. Współpraca ta polegała na uzyskaniu informacji o najkorzystniejszych terminach wprowadzenia obniżonej mocy zamówionej.

1.6. W latach 2017-2019 nie zlecano podmiotom zewnętrznym wykonywania analiz w zakresie optymalizacji kosztów energii elektrycznej.

(akta kontroli str. 711-713)

1.7. Przeprowadzona w 2017 r. analiza mocy umownej wykazała zasadność obniżenia mocy zamówionej dla 25 PPE, 16 PPE z grupy taryfowej B i 9 PPE z grupy taryfowej C. W latach 2017-2018 dokonano obniżenia mocy zamówionej w 23 PPE, w tym w 14 PPE z grupy taryfowej B łącznie o 3.159 kW (w 11 PPE od 1 października 2017 r. i w 3 PPE od czerwca 2018 r.) oraz w 9 PPE z grupy taryfowej C, łącznie o 738 kW (od 1 stycznia 2018 r.). W pozostałych dwóch PPE obniżenie mocy umownej wymagało przebudowania układu pomiarowo-rozliczeniowego. Przebudowa ta została wykonana w 2020 r., co pozwoliło na obniżenie mocy zamówionej w tych obiektach z 750 kW do 325 kW oraz z 750 kW do 350 kW. Punkty te zostały objęte szczegółowym badaniem w ramach niniejszej kontroli NIK.

Przeprowadzona przez Uniwersytet analiza obejmowała przewidywane oszczędności w opłacie stałej i opłacie przejściowej, wynikające ze zmniejszenia mocy zamówionej. Szacunkowe roczne oszczędności brutto wyniosły łącznie 825 tys. zł, w tym: 682 tys. zł w grupie taryfowej B oraz 143 tys. zł w grupie taryfowej C. Kierownik Sekcji Remontów wyjaśnił, że analizie poddano wszystkie PPE, a obniżenie mocy przeprowadzono dla punktów uzasadnionych technicznie i ekonomicznie. Wyniki analizy nie były rozpowszechnione w gronie pracowników Uniwersytetu, udostępniono je kierownikom obiektów. Nie przeprowadzono analizy ex post wprowadzonych zmian, ale „sprawdzano wrywkowo w fakturach efekty zmian zapotrzebowania mocy”.

(akta kontroli str. 146-465, 608-609, 745-747)

1.8. Uniwersytet nie zamawiał od operatorów systemu dystrybucyjnego danych profilowych, zarejestrowanych przez układy pomiarowo-rozliczeniowe. Nie analizowano również zużycia energii w poszczególnych strefach czasowych. Kierownik Sekcji Remontów wyjaśnił, że „struktura uniwersytetu i wyposażenie techniczne obiektów nie wymagają dzielenia zapotrzebowania na energię w strefach czasowych”.

(akta kontroli str. 711-712)

1.9. W trzech spośród 11 szczegółowo kontrolowanych PPE występowały przypadki przekroczenia mocy umownej:

- PLENED00000590000000001246908572 (Collegium Europaeum w Gnieźnie) – moc zamówiona w 2017 r. wynosiła 295 kW, a od 2018 r. została obniżona do 160 kW. Przekroczenia mocy umownej wystąpiły w czerwcu i wrześniu 2018 r.

oraz w czerwcu i wrześniu 2019 r., a opłata z tego tytułu wyniosła łącznie 3.840,60 zł netto tj. 4.723,94 zł brutto;

- PLENED0000059000000000301281220 (Collegium Polonicum w Słubicach, budynek A-1) – moc zamówiona wynosiła 160 kW, a przekroczenia wystąpiły w okresach: maj-czerwiec 2017 r., czerwiec-sierpień 2018 r. i maj-lipiec 2019 r. Opłata za przekroczenie mocy umownej wyniosła łącznie 2.150,67 zł netto, tj. 2.645,32 zł brutto;

- PLENED00000590000000001343547557 (Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny w Pile) – moc zamówiona w 2017 r. wynosiła 200 kW, a od 2018 r. została obniżona do 69 kW. Przekroczenia mocy umownej wystąpiły we wrześniu 2018 r. oraz we wrześniu 2019 r., a opłata z tego tytułu wyniosła łącznie 1.346,43 zł netto, tj. 1.656,11 zł brutto.

Łączna kwota opłat z tytułu przekroczenia mocy umownej wyniosła 7.337,70 zł netto, tj. 9.025,37 zł brutto.

Kanclerz wyjaśnił, że UAM sprawdza na bieżąco stopień wykorzystania mocy zamówionej w stosunku do mocy pobranej, a wystąpienie o zmianę mocy umownej – różnej na poszczególne miesiące – nastąpi w 2020 r.

(akta kontroli str. 753-754, 757-762)

1.10. W latach 2017-2019 zawarto dwie umowy kompleksowe na dystrybucję i sprzedaż energii elektrycznej dla ośmiu PPE, w tym jedną umowę w trybie art. 4 pkt 8 pzp (dla czterech PPE) oraz jedną umowę w trybie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a pzp (dla czterech PPE). Oszacowania wartości zamówienia dokonano zgodnie z art. 32 ust. 1 pzp, na podstawie poboru energii elektrycznej w latach wcześniejszych, z uwzględnieniem kosztów dystrybucji energii.

(akta kontroli str. 144-145, 553-607)

Kanclerz wyjaśnił, że zawarcie umów kompleksowych w trybie art. 4 pkt 8 pzp wynikało z faktu, iż trzy obiekty⁹, przejęte od banku PKO BP S.A., pozostały przy umowie kompleksowej ze względu na niskie pobory mocy oraz przyszłe plany remontowe. W związku z budową Muzeum Enigmy UAM planuje przebudować rozdzielnię główną w budynku i włączyć do niej wszystkie trzy PPE.

W przypadku jednego PPE¹⁰ zawarcie umowy kompleksowej wynikało z zakończenia remontu obiektu oraz konieczności zawarcia umowy do końca 2020 r. W planach jest włączenie tego PPE do przetargu na zakup energii elektrycznej.

(akta kontroli str. 480, 711-712, 738-740)

Zawarcie umowy kompleksowej w trybie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a pzp, w myśl którego zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki w przypadku dostawy, gdy usługi mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze, dotyczyło czterech PPE¹¹. Zgodnie z §13 pkt 5 rozporządzenia z 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego¹² przedsiębiorstwo energetyczne świadczące usługę dystrybucji energii elektrycznej opracowuje i wdraża procedury zmiany sprzedawcy.

⁹ nr PLENED00000590000000001662467512, nr PLENED00000590000000001662461580, PLENED00000590000000001662443590.

¹⁰ nr PLENED0000059000000000109021993 – Dom Studencki Hanka – zasilanie rezerwowe.

¹¹ nr PLENED0000059000000000047119559, nr PLENED0000059000000000047120580,

nr PLENED0000059000000000047623570, nr PLENED0000059000000000048594591.

¹² Dz.U. Nr 93, poz. 623

Kanclerz wyjaśnił, że w 2011 r. UAM wystąpił do operatora systemu dystrybucyjnego, spółki ENEA Operator Sp. z o.o. z wnioskami o wydanie wymagań technicznych w zakresie układu rozliczeniowo-pomiarowego i transmisji danych celem dostosowania do swobodnego wyboru dostawcy energii dla wszystkich stacji z grupy taryfowej B. Po otrzymaniu tych warunków w 2012 r. dostosowano osiem stacji do systemu TPA¹³, a kwota przeznaczona na tę inwestycję wyniosła 216 tys. zł. Wszystkie modernizowane wówczas stacje miały już układ pomiarowy pośredni, dlatego dostosowanie wiązało się z wymianą licznika i przekładników. Cztery pozostałe stacje były stacjami z układem pomiarowym półpośrednim. Warunkiem wymaganym przez dystrybutora była zmiana układu pomiarowego z półpośredniego na pośredni. Kanclerz wskazał, że wiązałoby się to z kompletną przebudową stacji transformatorowej lub budową nowej. Z tego względu uzasadnione ekonomicznie było zachowanie dotychczasowej umowy kompleksowej. Cena energii w obowiązującej od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2020 r. umowie kompleksowej wynosi 256 zł/MWh, natomiast cena energii uzyskana w przetargu na lata 2019-2020 wynosi 323 zł/MWh.

(akta kontroli str. 466-467, 562-607, 738-740)

1.11. Postępowania na zakup energii czynnej w latach 2017-2019 zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami określonymi w przepisach o zamówieniach publicznych. W tym okresie zawarto dwie umowy w trybie określonym w art. 39 pzp – przetarg nieograniczony. W obu przypadkach prawidłowo oszacowano wartość zamówienia.

(akta kontroli str. 505-552)

1.12. Wśród 396 faktur za usługi dystrybucji poddanych szczegółowej kontroli wystąpiło 10 przypadków nieterminowych płatności, co stanowiło 2,5% liczby kontrolowanych faktur. Opóźnienie w dokonaniu zapłaty wynosiło od 1 do 16 dni. Kwota zapłaconych odsetek za nieterminową wpłatę wyniosła łącznie 349,55 zł.

(akta kontroli str. 697-701)

1.13. W okresie objętym kontrolą Uniwersytet wynajmował pomieszczenia od Fundacji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (Fundacja UAM). Fundacja UAM co miesiąc wystawiała faktury m.in. za zużycie energii elektrycznej w wynajmowanych pomieszczeniach. Opłata za energię elektryczną była naliczana na podstawie wskazań podlicznika.

(akta kontroli str. 104-122, 683-695)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W przypadku 10 spośród 396 skontrolowanych faktur za usługi dystrybucji, należność została zapłacona po upływie określonego w nich terminu. Wskutek tego Uniwersytet został obciążony odsetkami z tego tytułu. Opóźnienie w zapłacie sięgało od 1 do 16 dni¹⁴, a łączna kwota zapłaconych odsetek wyniosła 349,55 zł.

Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁵ (dalej: ustawa o finansach publicznych) wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Kanclerz Uniwersytetu wyjaśnił, że główną przyczyną opóźnienia w realizowaniu płatności był długi okres przepływu dokumentów między jednostkami, jak również przypadające w tych okresach dni wolne (np. weekend majowy, Boże Ciało,

¹³ Third Party Acces - zasada polegająca na udostępnieniu przez właściciela bądź operatora osobom trzecim swojej infrastruktury sieciowej w celu dostarczenia usług klientom

¹⁴ W tym: jeden dzień opóźnienia – cztery przypadki, dwa dni – jeden przypadek, trzy dni – dwa przypadki, osiem dni – dwa przypadki, 16 dni – jeden przypadek.

¹⁵ Dz.U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.

15 sierpnia lub przerwa świąteczna). Przekroczenie terminu płatności wynikało też z faktu, iż obowiązujące umowy między UAM a spółką Enea Operator wskazują konkretny termin zapłaty należności tj. do 20-go dnia miesiąca po miesiącu, którego rozliczenie dotyczy. Faktury często wpływały do UAM dopiero 10-go dnia miesiąca, przez co czas na realizację płatności był stosunkowo krótki.

W celu zapewnienia terminowego regulowania płatności uruchomiono dostęp do elektronicznego Biura Obsługi Klienta (eBOK), co znacznie usprawniło realizację faktur, gdyż nie muszą być one wysyłane pocztą tradycyjną.

(akta kontroli str.697-701, 745-747)

OCENA CZĄSTKOWA

W Uniwersytecie przeprowadzono rzetelne analizy dotyczące zapotrzebowania na moc zamówioną oraz pobór energii biernej. Pozwoliło to na wytypowanie PPE, w których zasadne było obniżenie mocy umownej oraz założenie układów do kompensacji energii biernej, co przyczyniło się do obniżenia opłat za dystrybucję energii elektrycznej. Postępowania na zakup energii czynnej prowadzone były zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. Stwierdzone przypadki opóźnień w uiszczaniu należności za usługi dystrybucji pozostawały bez wpływu na prawidłową realizację zadań w zakresie optymalizacji kosztów energii elektrycznej.

OBSZAR

2. Podejmowanie działań w zakresie wprowadzenia oszczędności w kosztach energii elektrycznej

Opis stanu faktycznego

2.1. W wyniku przeprowadzonych w latach 2017-2018 analiz dotyczących zapotrzebowania na moc zamówioną, wytypowano 25 PPE, w których zasadne było zmniejszenie mocy. Na ich podstawie złożono wnioski do operatora systemu dystrybucyjnego o obniżenie mocy zamówionej w 23 PPE¹⁶. Zmniejszenie mocy umownej nastąpiło: od 1 października 2017 r. – w 11 PPE, od 1 stycznia 2018 r. – w 9 PPE oraz od czerwca 2018 r. – w 3 PPE. Ustalona w toku kontroli NIK kwota oszczędności w opłacie stałej w 2019 r. z tytułu obniżenia mocy umownej w 23 PPE, w porównaniu do mocy obowiązującej w 2017 r., wyniosła 733.034,80 zł brutto, z tego 599.079,61 zł w grupie taryfowej B i 133.955,19 zł w grupie taryfowej C.

Zastępca Kanclerza ds. Eksploatacji wyjaśnił, że w zakresie zużycia energii czynnej prowadzono szczegółowe analizy zużycia energii elektrycznej w związku z przygotowaniami do przetargu na zakup energii.

(akta kontroli str. 608-611, 711-713, 772)

2.2. Zastępca Kanclerza ds. Eksploatacji wyjaśnił, że 17 PPE z grupy taryfowej B2x zostało wyposażonych w układ kompensacji energii biernej. Układy te montowane były na etapie wykonywania poszczególnych stacji transformatorowych i obiektów. W latach 2017-2019 nie dokonywano montażu układów do kompensacji w PPE z grupy taryfowej B. Spośród 21 PPE w tej grupie taryfowej cztery punkty nie posiadają kompensacji¹⁷. W dwóch spośród nich w październiku 2019 r. odnotowano opłaty za pobór energii biernej.

W przypadku PPE w taryfie C2x trzy punkty posiadają układy kompensacji energii biernej – baterie kondensatorów¹⁸. Układy te zostały zamontowane w latach 2018 i 2019. Łączny koszt ich wykonania wyniósł 57.441 zł brutto. Zastępca Kanclerza

¹⁶ W przypadku dwóch PPE zmniejszenie mocy zamówionej wymagało przebudowy układu pomiarowo-rozliczeniowego. Prace te zostały wykonane w styczniu 2020 r., a obniżenie mocy nastąpiło od lutego 2020 r.

¹⁷ PLENED00000590000000000047119559 – ul. Wieniawskiego 1 – I ciąg zasilania, PLENED00000590000000000047120580 – ul. Wieniawskiego 1 – II ciąg zasilania, PLENED00000590000000000047623570 – Collegium im. H. Święcickiego, PLENED00000590000000000047096561 – Dom Akademicki Nieszawska.

¹⁸ PLENED00000590000000000301281220 – budynek A-1, Słubice, PLENED00000590000000000301306260 – budynek A-2, Słubice, PLENED00000590000000000301302273 – budynek B, Słubice.

wyjaśnił, że nie zakończono jeszcze kompletowania danych odnośnie uzyskanych oszczędności przy zastosowaniu układów kompensacji.

(akta kontroli str. 706-708, 753-756)

Oplaty za pobór energii biernej indukcyjnej w ww. PPE, ustalone przez NIK na podstawie faktur za okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2019 r. wyniosły:

- 1) w PPE nr PLENED00000590000000000301281220 (Collegium Polonicum Słubice, budynek A-1) od 1 stycznia 2017 r. do 30 września 2018 r. (wykonanie układu kompensacji) 27.783,90 zł netto, od 1 października 2018 r. do 31 grudnia 2019 r. – 312,41 zł netto;
- 2) w PPE nr PLENED00000590000000000301302273 (Collegium Polonicum Słubice, budynek B) od 1 stycznia 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. (wykonanie układu kompensacji) 40.407,19 zł netto, od 1 września 2018 r. do 31 grudnia 2019 r. – 0 zł;
- 3) w PPE nr PLENED00000590000000000301306260 (Collegium Polonicum Słubice, budynek A-2) od 1 stycznia 2017 r. do 31 maja 2019 r. (wykonanie układu kompensacji) 37.815,70 zł netto, od 1 czerwca 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. – 871,98 zł netto.

Koszt wykonania układów kompensacji w PPE 1) i 2) wyniósł 35.916 zł brutto, a w PPE 3) – 21.525 zł brutto.

(akta kontroli str. 757-762, 771)

2.3. Badaniem objęto opłaty za usługi dystrybucji energii elektrycznej z tytułu ponadumownego poboru energii biernej wyszczególnione w 144 fakturach z czterech punktów, tj. PPE nr:

- PLENED000005900000000001343547557 (Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny w Pile),
- PLENED00000590000000000049124566 (Obserwatorium Astronomiczne),
- PLENED00000590000000000017884537 (tzw. Szpitalik przy Al. Niepodległości 24 w Poznaniu),
- PLENED00000590000000000048159574 (Collegium Physicum).

Porównanie w okresie 2017-2019 opłat z tytułu ponadumownego poboru energii biernej pojemnościowej do kosztów dystrybucji energii czynnej (opłat uzależnionych od wielkości zużytej energii czynnej, tj. opłaty sieciowej zmiennej, opłaty jakościowej i opłaty kogeneracyjnej) wykazało, że opłaty netto za energię bierną wyniosły:

- dla PPE PLENED000005900000000001343547557 wartość poniesionych opłat za ponadumowny pobór energii biernej wyniosła 70.090,46 zł i stanowiła 178% ponoszonych opłat za dystrybucję energii czynnej (sieciowej, jakościowej, kogeneracyjnej – 39.347,95zł) oraz 43% opłat za dystrybucję (163.850,20 zł);
- dla PPE PLENED00000590000000000049124566 wartość poniesionych opłat za ponadumowny pobór energii biernej wyniosła 68.527,23 zł i stanowiła 177% ponoszonych opłat za dystrybucję energii czynnej (sieciowej, jakościowej, kogeneracyjnej – 38.734,62 zł) oraz 53% opłat za dystrybucję (128.705,50 zł);
- dla PPE PLENED00000590000000000017884537 wartość poniesionych opłat za ponadumowny pobór energii biernej wyniosła 56.512,58 zł i stanowiła 243% ponoszonych opłat za dystrybucję energii czynnej (sieciowej, jakościowej, kogeneracyjnej – 23.244,24 zł) oraz 50% opłat za dystrybucję (112.711,50 zł);
- dla PPE PLENED00000590000000000048159574 wartość poniesionych opłat za ponadumowny pobór energii biernej wyniosła 33.011,04 zł i stanowiła 39% ponoszonych opłat za dystrybucję energii czynnej (sieciowej, jakościowej, kogeneracyjnej – 84.156,51 zł) oraz 20% opłat za dystrybucję (164.599,70 zł).

(akta kontroli str. 757-770)

Zastępca Kanclerza ds. Eksploatacji wyjaśnił, że powodem wystąpienia znacznego poboru energii biernej był montaż dużych ilości układów UPS, m.in. na potrzeby komputerów obliczeniowych oraz serwerowni. W związku z występującą mocą bierną pojemnościową Uniwersytet zlecił, w trakcie kontroli NIK, oszacowanie kosztów montażu układów do kompensacji w tych obiektach. Koszt ich wykonania określono na 130 tys. zł brutto. Kanclerz wyjaśnił, że prace związane z zaprojektowaniem i montażem urządzeń do kompensacji zostały ujęte w planie remontów na 2020 r.

(akta kontroli str.713-714, 718-734)

2.4. Dla 82 spośród 83 PPE, w których Uniwersytet zawarł osobne umowy na dystrybucję i na sprzedaż energii elektrycznej operatorem systemu dystrybucyjnego jest Enea Operator Sp. z o.o. Operator ten stosował jednakowe stawki za dystrybucję energii elektrycznej bez względu na strefy czasowe.

W przypadku PPE nr 480037410011706703 (Wydział Artystyczno-Pedagogiczny w Kaliszu) operatorem systemu dystrybucyjnego jest Energa Operator S.A. Operator ten stosuje zróżnicowane stawki opłat za dystrybucję energii w poszczególnych strefach czasowych. W wyniku przeprowadzonych w tym obiekcie prac, pozwalających na dostosowanie układu pomiarowego do możliwości wyboru sprzedawcy, zastosowano taryfę B23, zgodnie z którą stawki za dystrybucję energii są różne w poszczególnych porach doby. Skorzystanie z tej taryfy przyczyniło się do oszczędności w opłatach za dystrybucję. Ustalone przez NIK oszczędności w opłacie zmiennej sieciowej, związane z zastosowaniem taryfy z podziałem na strefy czasowe wyniosły 1,2 tys. zł netto miesięcznie.

(akta kontroli str. 703)

2.5. W latach 2017-2019 nie wystąpiły przypadki zmiany grupy taryfowej z C2x na C1x.

(akta kontroli str. 711-712)

2.6. W 11 szczegółowo kontrolowanych PPE zamówiona moc umowna była dostosowana do zabezpieczenia przedlicznikowego.

(akta kontroli str. 755-756)

2.7. Zgodnie z Taryfą operatora systemu dystrybucji (pkt 4.2.1 – 4.2.3)¹⁹, moc umowną można zamówić raz w roku indywidualnie dla poszczególnych okresów rozliczeniowych w terminie określonym w umowie z operatorem. Moc umowna dla 11 badanych PPE była określona w umowach o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej zawartych z Enea Operator Sp. z o.o. Odbiorca mógł zamówić moc umowną dla każdego przyłącza, odpowiadającą wartości maksymalnej mocy czynnej przewidywanej do pobierania, w terminie do 31 października każdego roku. W przypadku braku zamówienia mocy w tym terminie, jako moc umowną na następny rok operator przyjmował moc, według której odbiorca był dotychczas rozliczany.

Analiza mocy umownej i maksymalnej mocy pobranej (zarejestrowanej przez licznik rozliczeniowy oraz wykazanej w 396 fakturach za usługi dystrybucji energii elektrycznej) za okres od stycznia 2017 r. do grudnia 2019 r. wykazała, że:

- 1) PPE nr PLENED00000590000000000047820536²⁰ – moc umowna to 120 kW. W 2017 r. maksymalna moc pobrana wyniosła od 38 kW (sierpień) do 63 kW (listopad), tj. od 32% do 53% mocy umownej. W 2018 r. od 40 kW (sierpień) do 68 kW (styczeń), tj. od 33% do 57% mocy umownej, a w 2019 r. od 45 kW (czerwiec) do 58 kW (maj), tj. od 38% do 48% mocy umownej. Opłata stała dystrybucyjna w okresie 2018-2019 wyniosła 34,2 tys. zł netto.

¹⁹ <http://bjp.ure.gov.pl/download/3/10771/EneaOperator.pdf>

²⁰ Collegium Historicum, zas. 2. ul. Św. Marcin 78, Poznań, minimalna moc umowna wyniosła 42 kW

- 2) PPE nr PLENED000005900000000000048191567²¹ – moc umowna to 60 kW. W 2017 r. maksymalna moc pobrana wyniosła od 4 kW (maj-sierpień) do 10 kW (wrzesień), tj. od 7% do 17% mocy umownej. W 2018 r. od 5 kW (maj) do 8 kW (styczeń, marzec, wrzesień), tj. od 8% do 13% mocy umownej, w 2019 r. od 4 kW (czerwiec) do 14 kW (marzec, maj), tj. od 7% do 23% mocy umownej. Oplata stała dystrybucyjna w okresie 2018-2019 wyniosła 17,1 tys. zł netto;
- 3) PPE nr PLENED000005900000000000048253511²² – moc umowna to 100 kW. W 2017 r. maksymalna moc pobrana wyniosła od 34 kW (lipiec) do 50 kW (listopad), tj. od 34% do 50% mocy umownej. W 2018 r. od 35 kW (sierpień) do 50 kW (marzec), tj. od 35% do 50% mocy umownej, w 2019 r. od 32 kW (lipiec) do 49 kW (listopad), tj. od 32% do 49% mocy umownej. Oplata stała dystrybucyjna w okresie 2018-2019 wyniosła 28,5 tys. zł netto;
- 4) PPE nr PLENED000005900000000000017884537²³ – moc umowna to 70 kW. W 2017 r. maksymalna moc pobrana wyniosła od 13 kW (sierpień) do 24 kW (luty, grudzień), tj. od 19% do 34% mocy umownej. W 2018 r. od 15 kW (sierpień) do 31 kW (maj), tj. od 21% do 44% mocy umownej, w 2019 r. od 14 kW (wrzesień) do 32 kW (czerwiec), tj. od 20% do 46% mocy umownej. Oplata stała dystrybucyjna w okresie 2018-2019 wyniosła 20 tys. zł netto;

Z powyższej analizy wynika, że w ww. przypadkach, faktyczna maksymalna moc pobrana nie przekraczała 70% mocy umownej.

(akta kontroli str. 748-749, 757-762)

Dla potrzeb kontroli NIK opracowano metodykę wyliczenia oszczędności w wydatkach ponoszonych na opłatę stałą dystrybucyjną²⁴. W 2018 r. wyliczono skorygowaną moc umowną dla każdego okresu rozliczeniowego poprzez przyjęcie faktycznego poboru mocy w analogicznym okresie 2017 r., w 2019 r. do wyliczenia przyjęto większą z dwóch wartości poboru mocy w analogicznych okresach 2017 r. i 2018r., a w 2020 r. – największą z trzech wartości w analogicznych okresach 2017 r., 2018 r. i 2019 r. Do tak wyliczonej mocy skorygowanej dodano 25% zapas mocy. Przy wyliczeniach uwzględniono także zakres dopuszczalnej przez OSD mocy umownej (minimalnej i maksymalnej) dla danego PPE.

Przyjmując założenie, że w poszczególnych okresach rozliczeniowych moc umowna byłaby dostosowana do rzeczywistych potrzeb jednostki (wyliczonych zgodnie z ww. zasadą) oraz uwzględniając minimalną moc zamówioną wymaganą przez operatora systemu dystrybucyjnego dla poszczególnych PPE, to w latach 2018-2019 opłata stała dystrybucyjna netto wyniosłaby:

- 1) 18,8 tys. zł w PPE PLENED000005900000000000047820536, a oszczędności to 15,4 tys. zł netto,
- 2) 6 tys. zł w PPE PLENED000005900000000000048191567, a oszczędności to 11,1 tys. zł netto,
- 3) 15,5 tys. zł w PPE PLENED000005900000000000048253511, a oszczędności to 13 tys. zł netto,
- 4) 8,3 tys. zł w PPE PLENED000005900000000000017884537, a oszczędności to 11,3 tys. zł netto.

W 2020 r. dla ww. PPE opłata stała dystrybucyjna netto wyniesie²⁵ ogółem 56,3 tys. zł²⁶, a przy zastosowaniu obliczeń mocy skorygowanej opłata netto mogłaby wynieść:

²¹ Budynek dydaktyczny ul. Drzymały 24, Poznań, minimalna moc umowna wynosiła 21 kW

²² Instytut Fizyki, ul. Umultowska 85, Poznań, minimalna moc umowna wynosiła 42 kW

²³ tzw. Szpitalik, al. Niepodległości 24, Poznań, minimalna moc umowna wynosiła 28 kW

²⁴ Oplata stała dystrybucyjna stanowi iloczyn wartości mocy umownej i składnika stałego stawki sieciowej.

²⁵ Iloczyn wartości mocy umownej oraz składnika stałego stawki sieciowej przyjętej przez OSD na 2020 r. (13,41 zł/kW).

- 1) 11,2 tys. zł w PPE PLENED00000590000000000047820536, a oszczędności to 8,1 tys. zł netto,
- 2) 3,4 tys. zł w PPE PLENED00000590000000000048191567, a oszczędności to 6,3 tys. zł netto,
- 3) 9 tys. zł w PPE PLENED00000590000000000048253511, a oszczędności to 7,1 tys. zł netto,
- 4) 5 tys. zł w PPE PLENED00000590000000000017884537, a oszczędności to 6,3 tys. zł netto.

W zakresie przyczyn niedostosowania mocy umownej do faktycznych potrzeb poszczególnych PPE, Kanclerz wskazał, że:

- obiekt Collegium Historicum (PPE PLENED00000590000000000047820536) został opuszczony przez Wydział Historyczny, a w następnych latach był wykorzystywany w różnym stopniu. Ostatecznie obiekt został przeznaczony na cele administracji UAM oraz Muzeum Enigmy;
- budynek dydaktyczny przy ul. Drzymały (PPE PLENED00000590000000000048191567) – aktualnie budynek jest wykorzystywany w niewielkim zakresie, a ostateczna decyzja o losach obiektu (przeznaczenie na archiwum lub sprzedaż) wymusi odpowiednie decyzje co do mocy zamówionej;
- Instytut Fizyki (PPE PLENED00000590000000000048253511) – zmniejszenie mocy umownej poniżej 100 kW wiązałoby się ze zmianą zabezpieczeń przedlicznikowych na mniejsze. Ze względu na fakt, że w obiekcie jest bardzo wiele bardzo drogich urządzeń, które podczas uruchomienia pobierają chwilowo wysoką wartość prądu rozruchu, nie ma możliwości obniżenia mocy umownej;
- tzw. Szpitalik (PPE PLENED00000590000000000017884537) – zmniejszenie mocy poniżej 70kW wiązałoby się ze zmianą zabezpieczeń przedlicznikowych. Ze względu na dużą ilość drogich urządzeń (w budynku mieści się m.in. studio nagrań filmowych UAM) świadomie pozostawiono pewien zapas mocy.

Kanclerz wyjaśnił, że Uniwersytet nie występował do operatora systemu dystrybucyjnego z zapytaniem czy zmniejszenie mocy umownej będzie wiązało się ze zmniejszeniem zabezpieczenia. Zdaniem Kanclerza przy mocy zamówionej 42 kW zabezpieczenie przedlicznikowe jest wartości 63A, co nie zapewnia „zapasu” mocy przy rozruchu urządzeń.

(akta kontroli str. 718-719, 745-749, 753-754)

2.8. Zużycie energii czynnej we wszystkich obiektach UAM w poszczególnych latach wyniosło: w 2017 r. – 22.903.438 kWh, w 2018 r. – 23.164.781 kWh, w 2019 r. – 23.912.048 kWh. Kierownik Sekcji Remontów wyjaśnił, że w celu zmniejszenia zużycia energii elektrycznej prowadzono likwidację punktów o małym zużyciu lub włączano je do większych układów zasilania. Ponadto, w ramach prowadzonych remontów dokonywano wymiany opraw oświetleniowych na energooszczędne, a obecnie – na oprawy LED. NIK wskazuje, że działania te nie przyczyniły się do zmniejszenia zapotrzebowania na energię, gdyż zużycie energii w kontrolowanym okresie wzrastało.

(akta kontroli str.702, 711-712)

2.9. Kierownik Sekcji Remontów wyjaśnił, że dotychczasowe doświadczenia związane z wymianą oświetlenia nie doprowadziły do zwiększenia lub wystąpienia

²⁶ 19,3 tys. zł netto w PPE PLENED00000590000000000047820536 przy mocy umownej 120 kW,
9,7 tys. zł netto w PPE PLENED00000590000000000048191567 przy mocy umownej 60 kW,
16,1 tys. zł netto w PPE PLENED00000590000000000048253511 przy mocy umownej 100 kW
11,3 tys. zł netto w PLENED00000590000000000017884537 przy mocy umownej 70 kW

energii biernej. Wskazał, że w przypadku remontu generalnego, gdy planuje się wymianę 100% oświetlenia, uwzględnia się możliwość pojawienia się mocy biernej poprzez wprowadzenie baterii kompensującej tę energię. Jako przykład podał remont Domu Studenckiego Hanka.

(akta kontroli str.711-712)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nie podejmowano działań w celu ograniczenia opłat ponoszonych na energię bierną pojemnościową, czego wynikiem był znaczny ich udział, wynoszący od 20% do 53%, w opłatach ponoszonych na dystrybucję. Nie przeprowadzono rzetelnej analizy w zakresie zmniejszenia poboru energii biernej m.in. w zakresie zasadności zainstalowania układów do kompensacji tej energii, co spowodowało, że w czterech kontrolowanych PPE za okres 2017-2019 poniesione opłaty za energię bierną pojemnościową wyniosły 228.141,31 zł netto (280.613,81 zł brutto).

Zastępca Kanclerza ds. Eksploatacji wyjaśnił, że powodem wystąpienia znacznego poboru energii biernej był montaż dużych ilości układów UPS, m.in. na potrzeby komputerów obliczeniowych oraz serwerowni. W związku z występującą mocą bierną pojemnościową Uniwersytet w trakcie kontroli NIK zlecił oszacowanie kosztów montażu układów do kompensacji w tych obiektach. Koszt ich wykonania określono na 130 tys. zł brutto. Prace związane z zaprojektowaniem i montażem urządzeń do kompensacji zostały ujęte, jako efekt kontroli NIK, w planie remontów na 2020 r.

(akta kontroli str. 713-714, 718-734, 757-770)

2. W odniesieniu do czterech szczegółowo kontrolowanych PPE nie podejmowano działań na rzecz dostosowania mocy umownej, określonej dla PPE w umowach dystrybucyjnych, do faktycznego zapotrzebowania na moc, co w ocenie NIK było działaniem noszącym znamiona niegospodarności oraz niezgodnym z zasadami postępowania określonymi w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Przeprowadzona w trakcie kontroli NIK analiza wykazała znaczne różnice pomiędzy maksymalną mocą pobraną, a mocą umowną. W czterech PPE maksymalna moc pobrana wynosiła od 4% do 57% mocy umownej. Skutkowało to ponoszeniem zawyżonych opłat za dystrybucję energii elektrycznej, gdyż moc umowna istotnie przewyższała rzeczywiste zapotrzebowanie. Na podstawie szacunkowych wyliczeń dokonanych w toku kontroli NIK ustalono, że przy zamówieniu mocy o niższej wartości, potencjalne oszczędności w opłacie stałej za dystrybucję energii w latach 2018-2019 wyniosłyby 50,9 tys. zł netto (62,6 tys. zł brutto). Natomiast z 2020 roku opłata stała dystrybucyjna byłaby niższa o 27,7 tys. zł netto (34,1 tys. zł brutto).

(akta kontroli str. 748-749, 757-762)

Kanclerz wyjaśnił, że dwa spośród wskazanych PPE są wykorzystywane w niewielkim stopniu, a w dwóch pozostałych wystąpiłaby konieczność zmiany zabezpieczeń przedlicznikowych, jak również zainstalowane są tam bardzo drogie urządzenia, wymagające odpowiedniego zapasu mocy.

NIK wskazuje, że niski stopień wykorzystania obiektu stanowić powinien przesłankę do obniżenia mocy umownej, w celu uniknięcia ponoszenia zawyżonych opłat stałych za dystrybucję energii. W przypadku pozostałych

PPE NIK podkreśla, że zmiana dopuszczalna mocy umownej w zakresie określonym przez operatora systemu dystrybucyjnego nie wymaga zmiany zabezpieczeń przedlicznikowych.

(akta kontroli str.718-719, 745-749, 753-754)

OCENA CZĄSTKOWA

Podjmując działania zmierzające do uzyskania oszczędności w kosztach energii elektrycznej Uniwersytet nie wykorzystał wszystkich dostępnych instrumentów. Ponoszone opłaty za pobór energii biernej pojemnościowej w czterech skontrolowanych PPE, które w latach 2017-2019 wyniosły 280,6 tys. zł, mogły być istotnie zmniejszone poprzez instalację układów kompensacji. Montaż takich układów we wskazanych przez NIK obiektach ujęto w planie remontów na 2020 r. Uniwersytet nie podejmował także działań w celu dostosowania mocy umownej do faktycznego zapotrzebowania na moc czynną w czterech kontrolowanych PPE spośród 49 PPE w grupach taryfowych B2x i C2x, co skutkowało ponoszeniem zawyżonych opłat za dystrybucję energii.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

Wnioski W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski o podjęcie działań mających na celu:

1. wyeliminowanie przypadków nieterminowego regulowania zobowiązań z tytułu opłat za dystrybucję energii elektrycznej,
2. dostosowanie mocy umownej w PPE wskazanych w punkcie 2.7 wystąpienia do faktycznego zapotrzebowania na moc zamówioną.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, 17 kwietnia 2020 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler:
Piotr Iwański
Specjalista kp.

Dyrektor:
z up. Tomasz Nowiński
p.o. Wicedyrektora

.....
podpis

.....
podpis