



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.410.15.2.2024

Pani
Zuzanna Puchalska
Dyrektor Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie w Kępnie
ul. Henryka Sienkiewicza 26,
63 – 600 Kępno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/034 Program aktywizacyjny dla cudzoziemców „Razem Możemy Więcej”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kępnie ¹ , ul. Henryka Sienkiewicza 26, 63 – 600 Kępno
Kierownik jednostki kontrolowanej	Zuzannna Puchalska Dyrektor PCPR ² , od 1 lipca 2000 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Prawidłowość wykonania zleconych działań oraz osiągnięte rezultaty. 2. Przestrzeganie zasad wykorzystania środków przekazanych na podstawie umów.
Okres objęty kontrolą	Lata 2022 – 2023, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Jacek Młynarczyk, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli LPO/094/2024 z 19 czerwca 2024 r.

(akta kontroli str. 1-3)

¹ Dalej: PCPR albo Centrum.

² Dalej: Dyrektor.

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

PCPR zrealizował projekt pt. „Integracja cudzoziemców w powiecie kępińskim”⁵ w ramach resortowego⁶ konkursu ofert pt. „Razem Możemy Więcej – Pierwsza Edycja Programu Aktywizacyjnego dla Cudzoziemców na lata 2022-2023”⁷.

Z przyznanych na wykonanie Projektu 1 199,9 tys. zł, wydatkowano 1 032,7 tys. zł, tj. 86,06%. Z zaplanowanych pięciu wskaźników rezultatu dwóch, z przyczyn niezależnych od Centrum, nie osiągnięto na oczekiwanym poziomie tj. liczby osób które ukończyły kurs języka polskiego i korzystających z pomocy psychologicznej. Na poziomie większym od oczekiwanego wykonano natomiast: wsparcie asystenta integracyjnego (129%), aktywizację zawodową poprzez znalezienie zatrudnienia (454%) i podniesienie kompetencji (106%). PCPR prawidłowo raportowało wykonanie zleconych działań oraz osiągnięte efekty i metody ich pomiaru. Efekty działań wynikających z realizacji Projektu były rzetelnie weryfikowane m.in. poprzez prowadzone rejestry osób korzystających ze wsparcia, ankiety oraz listy obecności.

Centrum przestrzegało zasad wykorzystania środków przekazanych na podstawie umowy na realizację Zadania⁸ zawartej z Ministrem Rodziny i Polityki Społecznej. Wszystkie objęte kontrolą środki rozliczono w wymaganym okresie, zostały one wydatkowane na działania przyjęte w harmonogramie i kosztorysie. Zgodnie z wymaganiami ujętymi w Umowie, prowadzono wyodrębnioną ewidencję księgową, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych wykonywanych w ramach Zadania. Podjęte działania informacyjno-promocyjne przyczyniły się do rozpowszechnienia wiedzy o realizowanym Projekcie wśród cudzoziemców zamieszkujących powiat kępiński.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Prawidłowość wykonania zleconych działań oraz ocena osiągniętych rezultatów i metod ich pomiaru.

1.1 Prawidłowość wykonania zleconych zadań.

Opis stanu faktycznego

1.1.1. Powiat Kępiński wziął udział w I edycji Konkursu. Przygotował ofertę dotyczącą priorytetu pierwszego „Aktywizacja zawodowa” i drugiego „Integracja i aktywność społeczna” pt. „Integracja cudzoziemców w powiecie kępińskim”¹⁰. Oferta została złożona 21 marca 2022 r. w terminie wynikającym z regulaminu RMW i zawierała wymagane w nim elementy. Uchwałą Zarządu Powiatu Kępińskiego¹¹ do realizacji Projektu upoważniono dyrektora i zastępcę dyrektora PCPR. Zadanie było realizowane wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy w Kępnie¹². Centrum zawarło z PUP porozumienie dotyczące wspólnej realizacji Projektu¹³, w którym wyznaczono zakres zadań stron. Lider Projektu – PCPR był odpowiedzialny za: koordynowanie Projektu, w tym kontakt z Ministerstwem, podpisanie umowy o dofinansowanie, rekrutację i promocję Zadania, realizację działań dotyczących priorytetu II, tj.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dalej: Zadanie albo Projekt.

⁶ Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, dalej: MRiPS albo Ministerstwo.

⁷ Dalej: Konkurs albo RMW.

⁸ Umowa nr DRP-X/72/MJ/2022 z 14 lipca 2022 r., dalej: Umowa.

⁹ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹⁰ Dalej: Zadanie albo Projekt.

¹¹ Uchwała nr 306.VI.2022 z 15 marca 2022 r. w sprawie wyznaczenia PCPR oraz udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Centrum oraz zastępcy dyrektora Centrum przystąpienia i realizacji Projektu w ramach Konkursu.

¹² Dalej: PUP.

¹³ 8 czerwca 2022 r.

Integracja i aktywność społeczna oraz za rozliczenie końcowe. PUP brał udział w rekrutacji i promocji oraz realizował działania dotyczące priorytetu I, tj. Integracja zawodowa.

PCPR w okresie objętym kontrolą był samodzielną jednostką organizacyjną Powiatu Kępińskiego, realizującą zadania samorządu powiatowego z zakresu pomocy społecznej m.in. w stosunku do osób w szeroko pojętym kryzysie. Centrum posiadało doświadczenie w realizacji projektów takich jak: „W rodzinie Siła” (w partnerstwie z gminami ościennymi), „Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego (z udziałem podmiotu medycznego i organizacją pozarządową) i „Asystent osoby niepełnosprawnej”. PUP posiadał doświadczenie w realizacji projektów konkursowych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego i z rezerwy Funduszu Pracy. Oba podmioty dysponowały odpowiednimi zasobami kadrowymi i potencjałem technicznym.

(akta kontroli str. 137-158, 278-343)

PCPR 14 lipca 2022 r. zawarł Umowę. Zgodnie z jej postanowieniami, realizator nie był zobowiązany do wniesienia wkładu własnego na realizację Projektu. Przed podpisaniem Umowy harmonogram i kosztorys został uaktualniony. Zmianie uległa wartość realizacji Zadania, która zmniejszyła się z 1 500 tys. zł do 1 200 tys. zł, tj. o 300 tys. zł¹⁴. Przekazanie środków zostało podzielone na transze, czyli 469 tys. zł w 2022 r. i 731 tys. zł w 2023 r. Dyrektor PCPR wyjaśniła, że ze względu na przyznanie mniejszej kwoty dofinansowania zmianie uległ kosztorys realizacji Projektu. Został on dostosowany do wysokości otrzymanych środków.

(akta kontroli str. 344-420)

Termin realizacji Projektu i poniesienia wydatków określono od dnia podpisania Umowy, tj. 14 lipca 2022 r. do 30 listopada 2023 r. Postanowiono również, że wydatki będą kwalifikowalne, jeżeli zostaną faktycznie poniesione w okresie realizacji Zadania, przy czym ze środków przekazanych na jego wykonanie w 2022 r. – w okresie od zawarcia Umowy do 31 grudnia 2022 r., a ze środków przekazanych na 2023 r. – w okresie od 1 stycznia do 30 listopada 2023 r.

Wartość kosztów administracyjnych wynosiła 49,7 tys. zł, tj. 4,1%, w tym wynagrodzenie koordynatora Projektu – 19,7 tys. zł., obsługa księgowa – 14,6 tys. zł, program do koordynacji działań (licencja) – 4,8 tys. zł, materiały biurowe – 8,5 tys. zł, oprogramowanie do obsługi bazy personelu i uczestników – 2,1 tys. zł. Łączna wysokość kosztów administracyjnych nie przekraczała wymaganego regulaminem Konkursu¹⁵ progu 10% całkowitej kwoty planowanej na realizację Zadania.

Według danych z 16 marca 2022 r. uzyskanych z ośrodków pomocy społecznej wynikało, że na terenie powiatu kępińskiego przebywa 962 cudzoziemców z Ukrainy. Rozpoznania ich oczekiwań dokonano na podstawie: statystyki pomocy na rzecz uchodźców z Ukrainy organizowanej przez PCPR w okresie od lutego do lipca 2022 r.; weryfikacji przez PUP danych statystycznych Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego oraz kępińskiego rynku pracy, zasilanego przez cudzoziemców. W zakresie aktywizacji zawodowej, PUP rozpoznał następujące problemy: traumatyczne przeżycia, brak umiejętności porozumiewania się w języku polskim, nieznaną lokalny rynek pracy, złożone problemy bytowe i rodzinne oraz brak kwalifikacji oczekiwanych przez lokalnych przedsiębiorców. W zakresie integracji i aktywności społecznej Centrum ustaliło, że cudzoziemcy mają problemy ze znajomością języka polskiego, ograniczonym dostępem do części świadczonych przez administrację usług i form wsparcia, brakiem wsparcia w kontaktach z instytucjami i w życiu codziennym oraz brakiem pomocy specjalistów.

(akta kontroli str. 409-420)

W ofercie zaplanowano zapewnienie: wsparcia asystenta integracyjnego, który mógł być jednocześnie tłumaczem, poradnictwa specjalnego (prawnego

¹⁴ Aktualizacja oferty 9 czerwca 2022 r.

¹⁵ Rozdział III ust. 4 lit. b regulaminu konkursu ofert RMW.

i psychologicznego), nauki języka polskiego, usługi pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego, w tym w zakresie zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej oraz szkolenia zawodowego.

Zgodnie z przedstawionym w Umowie zaktualizowanym planem i harmonogramem Projektu, zaplanowano podjęcie następujących działań:

- zapewnienie wsparcia asystenta integracyjnego (działanie I – realizator PCPR); wykonanie działania zaplanowano od 1 sierpnia 2022 r. do 30 listopada 2023 r., a jego koszt miał wynieść 358,5 tys. zł, w tym 306 tys. zł wynagrodzenie asystentów, 27 tys. zł zakup laptopów wraz z oprogramowaniem i 25,5 tys. zł na zwrot kosztów dojazdu asystentów samochodem prywatnym;
- poradnictwo specjalistyczne prawne i psychologiczne (działanie II – realizator Centrum); wykonanie działania zaplanowano od 1 sierpnia 2022 r. do 30 listopada 2023 r.; planowany koszt realizacji tego działania wynosił 34 tys. zł, w tym wynagrodzenie psychologa 27,2 tys. zł i prawnika 6,8 tys. zł;
- zapewnienie nauki języka polskiego (działanie III – realizator PCPR); wykonanie działania przewidziano w terminie od 1 sierpnia 2022 r. do 30 listopada 2023 r., a jego łączny koszt miał wynieść 545,6 tys. zł (jedna pozycja kosztorysowa – wynagrodzenie podmiotów zewnętrznych prowadzących zajęcia);
- integracja na rynku pracy poprzez aktywizację zawodową (działanie IV – realizator PUP); harmonogram Projektu zakładał wykonanie działania od 1 sierpnia 2022 r. do 31 lipca 2023 r., a jego łączny koszt miał wynieść 206,4 tys. zł, w tym wynagrodzenie asystenta rynku pracy – 36 tys. zł, wynagrodzenie tłumacza – 50,4 tys. zł, bony na szkolenie – 120 tys. zł;
- promocja Zadania – upowszechnienie wiedzy o nim (działanie V – realizator PCPR i PUP); wykonanie działania zaplanowano od 1 lipca 2022 r. do 30 listopada 2023 r.; w uaktualnionym kosztorysie uwzględniono na to działanie koszty w wysokości 5,7 tys. zł.

(akta kontroli str. 4-19, 47-194)

W trakcie realizacji Umowy dokonano czterech aktualizacji w kosztorysie Projektu¹⁶, na łączną kwotę 7,4 tys. zł – informując o zmianach MRiPS. Zmiany spowodowane były m.in. koniecznością dostosowania kosztorysu do bieżącej realizacji Projektu oraz do potrzeb zgłaszanych przez uczestników. Modyfikacje nie zmieniły łącznej wartości zaplanowanych kosztów Zadania. Żadna zmiana nie wymagała zawarcia aneksu do Umowy i nie polegała na przeniesieniu części środków z kosztów merytorycznych do kosztów administracyjnych. Poza tym, dokonano trzech aktualizacji harmonogramu¹⁷, które polegały na doprecyzowaniu grupy docelowej, zmianie jednostki miary i liczby asystentów integracyjnych. Jedna zmiana dotyczyła uaktualnienia nazwy wydatku.

(akta kontroli str. 47-163)

Wsparcie w ramach Projektu miało otrzymać nie mniej niż 900 cudzoziemców, tymczasem podczas jego realizacji wsparciem objęto 1 159 cudzoziemców, w tym 420 mężczyzn i 739 kobiet.¹⁸ Z udziału w Zadaniu zrezygnowało 57 osób, co stanowiło 5% wszystkich uczestników. Powodami rezygnacji było opuszczenie Polski, w tym pięć osób wróciło do Ukrainy, dwie do innych krajów, a ponadto 50 osób opuściło teren powiatu kępińskiego. Liczbę uczestników Projektu można było jednoznacznie potwierdzić za pomocą formularzy rekrutacyjnych oraz prowadzonej przez PCPR listy uczestników. Opracowany formularz rekrutacyjny, zawierał: personalia, dane kontaktowe, wykształcenie, przynależność narodowościową, datę legalnego przebywania na terytorium Polski oraz status na rynku pracy. Nie opracowano regulaminu ani zasad naboru uczestników. Dyrektor wyjaśniła, że

¹⁶ Zmian kosztorysu dokonano: 28 października i 24 listopada 2022 r. oraz 11 lipca i 30 października 2023 r.

¹⁷ 24 listopada 2022 r., 11 lipca i 30 października 2023 r.

¹⁸ W tym osoby z innych krajów: Rosja (2), Gruzja (4), Uzbekistan (1), Białoruś (15), Mołdawia (1), Indonezja (21), Kolumbia (9), Peru (1), Indie (1), Turkmenistan (1), Kirgistan (1), Filipiny (3).

rekrutacja odbywała się w sposób ciągły, stosowano kryteria wynikające z regulaminu Konkursu MRiPS, tj. do udziału w Projekcie przystąpili cudzoziemcy legalnie przebywający w Polsce wymagający wsparcia w ramach integracji i aktywności społecznej oraz aktywizacji zawodowej.

Kontrolą objęto procedurę kwalifikacji 25¹⁹ (2%) uczestników Projektu oraz podjęte wobec nich działania w zakresie aktywizacji zawodowej, a także integracji i aktywności społecznej. Wszystkie zakwalifikowane osoby w formularzach zadeklarowały legalny pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W czasie kontroli nie było możliwe sprawdzenie statusu cudzoziemców tj. „UKR”, o którym mowa w art. 8 pkt 24a lit. d ustawy z 24 września 2010 r. o ewidencji ludności²⁰ i art. 4 ustawy z 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa²¹. PCPR nie przechowywał zaświadczeń o nadaniu numeru PESEL, opierając się jedynie na oświadczeniach cudzoziemców. Dyrektor wyjaśniła, m.in. że Regulamin Konkursu nie nakładał obowiązku gromadzenia zaświadczeń o nadaniu numeru PESEL. Uczestnicy Projektu składając formularz rekrutacyjny udostępniali koordynatorowi lub osobie przyjmującej formularz do wglądu oryginał zaświadczenia. Na podstawie nadanego numeru PESEL, podanej w formularzu daty wjazdu do Polski po 24 lutego 2022 r., a także tego, że uczestnikiem był obywatel Ukrainy, wnioskować można było status UKR. Przyjęcie formularza było asygnowane przez przyjmującego. Jednocześnie uczestnik podpisując potwierdzał wykazane dane. Składanie formularzy odbywało się osobiście w siedzibie przyjmującego.

(akta kontroli str. 195-226, 421-434, 516-600, 1034)

Zgodnie z § 7 ust. 2 Umowy, przechowywano dokumentację dotyczącą realizacji Projektu i pomocy udzielonej jego uczestnikom, w tym także dokumentację finansowo-księgową. Na podstawie zgromadzonej w PCPR dokumentacji uczestników ustalono m.in., że wszystkie osoby zaangażowane w realizację Zadania posiadały wykształcenie albo doświadczenie, które umożliwiało im wykonywanie działań. Przy realizacji Projektu zatrudnionych było 12 osób. Dyrektor zawarła z 10 osobami umowy zlecenia, w tym z ośmioma asystentami integracyjnymi, jednym psychologiem i jednym prawnikiem. Natomiast Dyrektor PUP wykonanie działań zleciła jednemu asystentowi rynku pracy i tłumaczowi języka ukraińskiego. Osoby zaangażowane w realizację Zadania zostały wyłonione w wyniku rozeznania rynkowego, o którym mowa w § 5 i 6 Regulaminu udzielania przez jednostki organizacyjne Powiatu Kępińskiego zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 130 tys. zł netto²². Wynagrodzenie za godzinę pracy specjalistów ustalano w umowie i wynosiło ono od 80 zł/h (psycholog) do 100 zł/h (prawnik), a wynagrodzenie asystentów integracyjnych od 45 zł do 49,99 zł/h świadczonej usługi. Podmioty zewnętrzne realizujące usługę psychologa i prawnika wyłoniono również w wyniku zapytania ofertowego i rozeznania cenowego.

(akta kontroli str. 645-784)

Część działań realizowano we współpracy z podmiotami gospodarczymi, co było zgodne z § 5 Umowy. Zakupu usług i materiałów dokonano od sześciu kontrahentów, tj. zlecając przeprowadzenie kursów języków polskiego oraz zakup laptopów dla asystentów integracyjnych²³ i materiałów biurowych, przygotowanie i wydruk plakatów i ulotek²⁴, usług asystenta integracyjnego i kursu języka polskiego dla

¹⁹ Wylosowano następujących uczestników Projektu zaewidencjowanych pod nr: 31, 59, 56, 58, 64, 69, 73, 132, 166, 176, 192, 210, 224, 228, 238, 252, 271, 277, 281, 289, 317, 338, 348, 354, 390.

²⁰ Dz. U. z 2024 r. poz. 736.

²¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 167.

²² Uchwała Zarządu Powiatu Kępińskiego nr 334.VI.2022 z 10 czerwca 2022 r.

²³ Wybrany w trybie zapytania ofertowego.

²⁴ Wybrany w trybie rozeznania cenowego.

cudzoziemców²⁵, poradnictwo prawne²⁶ i psychologiczne²⁷. Poza tym, w ramach bonów szkoleniowych, PUP sfinansował dla 16 osób kursy zawodowe,²⁸ o łącznej wartości 121,4 tys. zł.

W kosztach administracyjnych (licencja Microsoft Office i program do obsługi bazy personelu i uczestników) realizowany był przez podmiot zewnętrzny – dostarczający laptopy dla asystentów.

W kosztach administracyjnych koszt nr 4 – materiały biurowe były dostarczane również przez podmiot zewnętrzny.

(akta kontroli str. 306-343, 421-434, 468-564, 729-741)

Główne koszty realizacji Projektu dotyczyły zapewnienia nauki języka polskiego – 438,1 tys. zł, wynagrodzenia asystenta integracyjnego – 260,8 tys. zł oraz bonów szkoleniowych - 121,4 tys. zł. Na realizację działania I wydatkowano 303,1 tys. zł, co stanowiło 84,8% przyznanych na jego realizację środków po zmianach. Poniesione koszty dotyczyły: wynagrodzenia asystenta integracyjnego – 260,8 tys. zł, zakupu laptopów dla asystentów wraz z oprogramowaniem – 23 tys. zł, zwrotu kosztów podróży samochodem prywatnym asystentów integracyjnych – 19,2 tys. zł. Działanie to polegało na wsparciu w integracji społecznej świadczonym przez PCPR poprzez zapewnienie pomocy asystenta integracyjnego w kontaktach z instytucjami i sytuacjach życia codziennego uczestników Projektu. Zadanie to zostało zrealizowane zgodnie z harmonogramem. Ze wsparcia tego skorzystało 900 osób czyli o 100 więcej niż planowano. Każdy uczestnik Projektu (zainteresowany tym rodzajem wsparcia) miał przydzielonego asystenta, który informował go o możliwych formach wsparcia, pomagał w kontaktach z instytucjami, załatwieniu spraw życia codziennego, itp. Asystenci kontaktowali się z uczestnikami osobiście, telefonicznie, poprzez komunikatory internetowe i starali się odpowiadać na ich bieżące potrzeby.

Na realizację działania II wydatkowano 30,8 tys. zł., co stanowiło 90,59% przyznanych na jego realizację środków po zmianach. Poniesione koszty dotyczyły: wynagrodzenia psychologa – 21,2 tys. zł oraz prawnika – 9,6 tys. zł. Poradnictwo specjalistyczne realizowano w punkcie porad i polegało na zapewnieniu ww. pomocy prawnej i psychologicznej – zadanie zostało zrealizowane zgodnie z harmonogramem. Psycholog i prawnik udzielili łącznie 361 osoboporad, w tym 265 w ramach poradnictwa psychologicznego i 96 konsultacji prawnych przy zaplanowanej wielkości 500 osoboporad. PCPR prowadziło arkusze informacyjne poradnictwa osób korzystających z tego wsparcia. Wartość niezrealizowanego działania stanowiła kwotę 3,2 tys. zł, którą Centrum zwróciło na rachunek Ministerstwa²⁹. Dyrektor wyjaśniła, że *zmniejszona liczba osoboporad wynikała z mniejszego zainteresowania poradnictwem psychologicznym i kolizją wsparcia psychologicznego udzielanego już w innej placówce tego wsparcia, co wykluczało możliwość skorzystania z tego samego wsparcia w ramach Projektu.*

(akta kontroli str. 171-193, 278-305, 640-644)

Na realizację działania III wydatkowano 438,1 tys. zł, co stanowiło 80,3% przyznanych na jego realizację środków po zmianach. Ze wsparcia tego skorzystało 800 osób, z czego 436 (na 500 planowanych) sfinalizowało kurs potwierdzony certyfikatem lub zaświadczeniem ukończenia kursu.

(akta kontroli str. 272- 420, 1051, 1337)

Postępowanie przetargowe dotyczące wyboru podmiotu uczącego języka polskiego Starostwo Powiatowe ogłosiło 8 września 2022 r. a 15 września 2022 r. dokonano zmian specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawcę wyłoniono 6 października 2022 r. a 16 października 2022 r. zawarto z nim umowę. Na skutek opóźnienia w procedurach przetargowych realizowanych przez Starostwo Powiatowe,

²⁵ Oba wybrane w trybie podstawowym.

²⁶ Wykonawca wybrany na podstawie rozeznania cenowego.

²⁷ Wykonawca wybrany na podstawie zapytania ofertowego.

²⁸ Między innymi szwaczka w tapicerstwie.

²⁹ 30 listopada 2023 r.

a dotyczących wyboru podmiotu realizującego naukę języka, w 2022 r. zrealizowano 783 z zaplanowanych 1 760 godzin³⁰. Natomiast w 2023 r. zrealizowano pełną liczbę, tj. 3 200 założonych godzin. Realizację działania dokumentowano listami obecności uczestników i liczbami godzin nauczania ujętymi w fakturach podmiotu realizującego.

(akta kontroli str. 306 - 400)

Na działanie IV wydatkowano 207,4 tys. zł, co stanowiło 99,8% przyznanych środków po zmianach. Poniesione koszty dotyczyły: wynagrodzenia asystenta rynku pracy – 36 tys. zł, wynagrodzenia tłumacza³¹ w kontaktach z cudzoziemcami oraz ulotek i plakatów w języku ojczystym uchodźców – 50,1 tys. zł, bonów na szkolenia (koszty: należne jednostce szkoleniowej, dojazdów uczestnika na szkolenie i badań lekarskich) – 121,4 tys. zł. Wsparcie w procesie pośrednictwa i w kontaktach z pracodawcami, świadczone przez PUP, zrealizowano zgodnie z harmonogramem. Z tej formy wsparcia skorzystały 233 osoby, tj. o 133 więcej niż planowano. W zakresie działania znajdowało się również doradztwo zawodowe i wsparcie w procesie aktywizacji zawodowej. Obejmowało ono zbadanie kompetencji, zainteresowań i uzdolnień zawodowych, rozpoznanie potrzeb i oczekiwań cudzoziemców, w tym szkoleniowych, wybór odpowiedniego zawodu, zaplanowanie ścieżki podjęcia pracy, rozpoznanie postaw przedsiębiorczych. Z tej formy wsparcia skorzystały 162 osoby przy planowanej liczbie 50 osób. Ostatnim elementem tego działania było organizowanie albo pomoc w znalezieniu i finansowaniu kursów, szkoleń lub innych form kształcenia – z tej formy wsparcia skorzystało 16 osób. Podmiot szkoleniowy, w którym bezrobotny podjął kształcenie był wybrany przez cudzoziemca oraz wskazana we wniosku o przyznanie bonu.

(akta kontroli str. 3-193, 278-345)

Na realizację działania V, tj. ulotki informację i promocję wydatkowano 5,8 tys. zł, co stanowiło 100% przyznanych środków po zmianach. Poniesione koszty dotyczyły: promocji Projektu – upowszechnienia wiedzy o ofercie. Uczestnicy przystępujący do Zadania uzyskiwali pakiet informacji, a wszystkie gminy z terenu powiatu kępińskiego otrzymały pakiety ulotek i plakatów informacyjnych, które rozdystrybuowały wśród lokalnej społeczności. Informacja ta dotarła także do innych osób niż uczestnicy Projektu.

Koszty administracyjne Zadania wyniosły 47,6 tys. zł, (95,7% przyznanych w tym zakresie środków) i obejmowały: wynagrodzenie koordynatora Projektu – 19,7 tys. zł (99,97%); koszt obsługi księgowej – 13,2 tys. zł, (90,37%); program do koordynacji działań – 4 tys. zł, (100%); materiały biurowe – 8,5 tys. zł (92,18%); oprogramowanie do obsługi bazy personelu i uczestników – 2,1 tys. zł (100%).

(akta kontroli str. 306-343, 421-434)

1.2. Ocena osiągniętych efektów i metod ich pomiaru

W § 2 ust. 7 Umowy zobowiązano się objąć Zadaniem nie mniej niż 900 cudzoziemców, tymczasem wsparcie otrzymało 1 159 osób, tj. o 259 więcej niż zakładano.

W ofercie stanowiącej załącznik do Umowy przyjęto pięć wskaźników oceny poziomu osiągniętych rezultatów. W sprawozdaniu końcowym wykazano:

- 436 (87%) osób, które zakończyły udział w szkoleniach językowych, z planowanych 500 osób, tj. o 64 osoby mniej; sposób pomiaru – certyfikat/zaświadczenie o ukończeniu szkolenia. Na wynagrodzenie prowadzących zajęcia nauki języka polskiego wydatkowano 438,1 tys. zł (80,3 % zaplanowanych środków); Dyrektor

³⁰ Środki niewykorzystane zwrócono – o czym szerzej w obszarze drugim niniejszego wystąpienia.

³¹ Usługi tłumacza polegały w szczególności na pomocy w korzystaniu z usług pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego i szkoleń oraz załatwiania spraw w urzędach. Wsparcie prowadzone było głównie w siedzibie PUP, dwie godziny w tygodniu w godzinach pracy Urzędu od poniedziałku do piątku. Tłumacz zajmował się bieżącym tłumaczeniem dokumentów oraz uczestniczył w rozmowach podczas wizyt cudzoziemców w PUP jak i u pracodawców podczas rozmów kwalifikacyjnych.

wyjaśniła, że zmniejszenie wartości tego wskaźnika wynikało z faktu, że część uczestników, którzy rozpoczęli kurs przerywali naukę w trakcie cyklu zajęć, bądź pomimo uczestnictwa w zajęciach nie przystąpili do egzaminu końcowego. Dodała, że przez cały okres realizacji Projektu prowadzone były działania zaradcze poprzez ciągłą rekrutację do Zadania. Ogłoszenia zamieszczane były w lokalnej prasie i na portalach społecznościowych – tak aby osiągnąć jak najwyższy poziom realizacji wskaźnika.

- 900 osób skorzystało ze wsparcia asystenta integracyjnego, tj. o 100 cudzoziemców więcej niż planowano; sposób pomiaru – dokumentacja pracy asystenta integracyjnego; wydatkowano 260,8 tys. zł (84,12%);

- 361 osób, które skorzystały z poradnictwa specjalnego – z założonych 500 osób, tj. o 139 mniej. Psycholog i prawnik rozwiązywali zgłaszane przez uczestników problemy z zachowaniem tajemnicy zawodowej. Niewykorzystana wartość liczby osoboporad, która w przeliczeniu stanowiła 3,2 tys. zł, została zwrócona do Ministerstwa.

Dyrektor wyjaśniła m.in.³², że *opinia specjalisty przekazywana realizatorowi Projektu stanowiła podstawę do wykluczenia danego uczestnika z wybranej formy wsparcia. Prowadzone w toku realizacji działania zaradcze poprzez ciągłą rekrutację, nie spowodowały zainteresowania poradnictwem w stosunku do zaplanowanej wielkości.*

- 227 osób, które znalazły zatrudnienie, tj. o 177 osób więcej niż planowano (50); sposób pomiaru – umowa: o pracę, zlecenia, o dzieło; wydatkowano (wynagrodzenie asystenta rynku pracy oraz tłumacza, bony szkoleniowe) 207,4 tys. zł z planowanej kwoty 207,8 tys. zł, co stanowiło jej 99,8 %;

- 16 osób, które podniosły swoje kwalifikacje, tj. o jedną osobę więcej niż planowano (15); sposób pomiaru – certyfikat/zaświadczenie o ukończeniu szkolenia, wydatkowano 121,4 tys. zł, co stanowiło 100 % zaplanowanej kwoty tego wydatku.

(akta kontroli str. 344-420, 1333-1338)

W toku kontroli NIK przeprowadzono anonimową ankietę wśród 25³³ wylosowanych uczestników spośród 436, którzy ukończyli kurs języka polskiego. Badanie ankietowe dotyczyło spełnienia oczekiwań uczestników oraz przydatności kursu w życiu zawodowym i codziennym. Na ankietę odpowiedziało 15 uczestników, przy czym 10 oceniło kurs jako bardzo przydatny w życiu codziennym i zawodowym – a pięciu jako przydatny. Kurs języka, jako spełniający oczekiwania oceniło dziewięć osób, a sześć jako spełniający ich oczekiwania częściowo. Przygotowanie merytoryczne prowadzących kurs języka polskiego bardzo dobrze oceniło 13 uczestników, a dwóch oceniło dobrze.

Spośród ankietowanych osób z pozostałych form wsparcia w ramach Projektu skorzystały: dwie osoby z pośrednictwa pracy; cztery z pośrednictwa zawodowego; pięć z usług specjalistycznych (dwie z usług psychologa i trzy z usług prawnika); a ponadto dwadzieścia osób skorzystało z usług asystenta integracyjnego.

Dyrektor wyjaśniła m.in., że *pierwotnie założono przeprowadzenie ankiety ewaluacyjnej ex-post. Niemniej jednak Regulamin Konkursu nie nakładał obowiązku ani terminu przeprowadzenia ewaluacji. Prowadzone przez asystentów integracyjnych karty realizacji usług oraz bieżący monitoring wskaźników w wyczerpujący sposób dostarczały informacji o losach uczestników i skuteczności podejmowanych działań. W związku z tym gromadzone przez Realizatora dokumenty stanowiły odpowiednik ankiety ewaluacyjnej.*

(akta kontroli str. 1052, 1098-1135)

W ofercie dla działania I, które polegało na wsparciu asystenta integracyjnego sposobem monitorowania rezultatów/źródłem informacji o osiągnięciu rezultatu była dokumentacja pracy asystenta integracyjnego, dla poradnictwa specjalistycznego –

³² Oprócz wyjaśnień przytoczonych w punkcie poprzednim.

³³ Wylosowano losowo dobór prosty następujących uczestników Projektu: 31, 49, 56, 58, 64, 69, 73, 132, 166, 176, 192, 210, 224, 228, 238, 252, 271, 277, 281, 289, 317, 338, 348, 354, 390.

działania II była to karta poradnictwa specjalistycznego, a dla działania III – certyfikat lub zaświadczenie o ukończeniu szkolenia.

Spośród wszystkich uczestników Projektu z aktywizacji zawodowej skorzystało 260 cudzoziemców, 227 znalazło zatrudnienie, 16 podniosło swoje kwalifikacje, 233 skorzystało z usługi pośrednictwa pracy, 162 skorzystało z poradnictwa zawodowego, w tym w zakresie zakładania oraz prowadzenia działalności gospodarczej. Źródłem informacji o osiągniętych wskaźnikach były umowy o zatrudnieniu, oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi wpisane do ewidencji oświadczeń oraz powiadomienia o powierzeniu wykonywania pracy obywatelowi Ukrainy. PUP weryfikował wskaźnik w oparciu o dane przekazane z systemu ZUS oraz Syriusz.

(akta kontroli str. 272-481)

W okresie objętym kontrolą do PCPR nie wpływały skargi na poziom, zakres i sposób wykonania Projektu.

(akta kontroli str. 718)

1.3. Badanie losu uczestników programu

Według posiadanych przez PCPR danych z rejestru 1 159 uczestników Projektu, jak to już wcześniej wskazano, 57 osób zrezygnowało z udziału w Zadaniu i opuściło powiat kępiński, z tego do Ukrainy wróciło pięć osób, a dwie wyjechały do innych krajów (skandynawskich). Spośród wszystkich uczestników Projektu, 260 wzięło udział w integracji na rynku pracy poprzez aktywizację zawodową, 34 z nich (13%) na dzień 25 lipca 2024 r. nie podjęło pracy, a 16 (6%), które podniosły swoje kwalifikacje zawodowe, znalazło zatrudnienie.

(akta kontroli str. 272-343, 1349-1355)

W informacjach dotyczących losowo dobranej (dobór prosty) liczby 50 uczestników Projektu³⁴ przedstawiciele:

- Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej podali, że po zakończeniu Projektu pięć osób przekroczyło granicę Polski, w tym jedna wróciła;
- Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępnie podali, że dziesięć osób otrzymało jednorazowe świadczenie pieniężne w wysokości 300 zł dla obywateli Ukrainy, którzy przebywają na terenie Polski w związku z konfliktem zbrojnym; świadczenie rodzinne – zasiłek pielęgnacyjny przyznany z tytułu niepełnosprawności w wysokości 215,84 zł miesięcznie, wypłacany od XII 2023 r. (i nadal), przyznano jednej osobie; świadczenie w postaci posiłku dla dzieci i młodzieży przyznawane doraźnie (realizowane w okresie IV-VI 2022 r) otrzymała jedna osoba;
- Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Ostrowie Wielkopolskim podali, że 47 osób podjęło pracę i podlegało ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia na podstawie: 8 umów o pracę na czas nieokreślony, 150 umów o pracę na czas określony, 14 umów o pracę na okres próbny, 53 umów o pracę zlecenia; dwie osoby rozpoczęły prowadzenie działalności gospodarczej. Natomiast cztery osoby były zarejestrowane jako bezrobotne w powiatowym urzędzie pracy;
- Powiatowego Urzędu Pracy w Kępnie podali, że na dzień 1 marca 2022 r. w PUP nie było zarejestrowanego żadnego bezrobotnego cudzoziemca, a na dzień 30 sierpnia 2024 r. zarejestrowano ich dziewięciu.

(akta kontroli str. 1338-1377)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

³⁴ Uzyskanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

OCENA CZĄSTKOWA

W ramach Projektu PCPR zorganizowało dla cudzoziemców m.in. kursy nauki języka polskiego oraz specjalistyczną pomoc. Z przyznanych na wykonanie 199,9 tys. zł, wydatkowano 1 032,7 tys. zł, tj. 86,06%. Z zaplanowanych pięciu wskaźników rezultatu dwóch, z przyczyn niezależnych od Centrum, nie osiągnęło na oczekiwanym poziomie tj. liczby osób, które ukończyły kurs języka polskiego (87%) i korzystających z pomocy specjalistycznej (72%). Na poziomie większym od oczekiwanego wykonano natomiast: wsparcie asystenta integracyjnego (129%), aktywizację zawodową poprzez znalezienie zatrudnienia (454%) i podniesienie kompetencji (106%). PCPR prawidłowo raportowało wykonanie zleconych działań oraz osiągniętych efektów i metod ich pomiaru. Osiągnięte efekty działań wynikających z realizacji Projektu były rzetelnie weryfikowane m.in. poprzez prowadzone rejestry osób korzystających ze wsparcia, ankiety oraz listy obecności.

OBSZAR

2. Przestrzeganie zasad wykorzystania środków przekazanych na podstawie umów

2.1. Prawidłowość prowadzonej ewidencji księgowej, finansowanie realizacji zadań oraz rozliczania kosztów zadań

Opis stanu faktycznego

Środki pochodzące z Funduszu Pracy³⁵ dla Projektu w ramach RMW, stosownie do postanowień § 3 ust. 3 Umowy, przekazano na wydzielony rachunek bankowy Starostwa Powiatowego w Kępnie. Następnie środki te Starostwo przekazało na wyodrębniony do obsługi Projektu rachunek bankowy Centrum.

(akta kontroli str. 773-800, 801-1029, 1036-1051)

W toku kontroli nie stwierdzono dokonywania płatności gotówkowych. Transakcji dokonywano wyłącznie w formie bezgotówkowej, tj. poleceniami przelewu. W trakcie realizacji Projektu nie stwierdzono przypadków pobierania opłat od beneficjentów.

(akta kontroli str. 729-741, 782-784)

Analizą objęto 30 dowodów księgowych³⁶ z realizacji Projektu na łączną kwotę 392,2 tys. zł (39,8%) z wyłączeniem kosztów administracyjnych. W wyniku analizy stwierdzono, że:

- Zadanie rozliczano na podstawie dowodów księgowych stwierdzających dokonanie operacji gospodarczych, które były podstawą zapisów w księgach rachunkowych zgodnie z art. 20 ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości³⁷. Koszty działań poniesione przez realizatora były bezpośrednio związane z wykonaniem Projektu i wydatkowane zostały w szczególności na: łączne koszty wynagrodzeń osób realizujących cele Zadania (psychologa – 21,2 tys. zł, sześciu asystentów integracyjnych – 260,8 tys. zł i ich koszty zwrotów dojazdów – 19,2 tys. zł, zakup usług prawnika – 9,6 tys. zł, tłumacza – 50,1 tys. zł, asystenta rynku pracy – 36,0 tys. zł); finansowanie kosztów kursów języka polskiego – 438,1 tys. zł; bony na szkolenia (koszty szkolenia zawodowego) – 121,3 zł; zakup podstawowego sprzętu technicznego – sześciu notebooków dla asystentów integracyjnych z oprogramowaniem biurowym – 23,0 tys. zł, niezbędnych do realizacji zadań projektowych; koszty upowszechniania wiedzy o ofercie przygotowanej przez realizatora – 5,7 tys. zł, a także oferty służb zatrudnienia (PUP), w tym działania mające na celu docieranie z ofertą do nowych środowisk i grup (zakłady pracy, jednostki samorządu terytorialnego – powiaty i gminy), jednostki pomocnicze – sołectwa;

(akta kontroli str. 801-1029, 1036-1051)

³⁵ Dalej: środki na realizację zadania.

³⁶ 10 dowodów księgowych o najwyższych kwotach wydatków (5 za 2022 r. i 5 za 2023 r.) oraz po 5 dowodów księgowych dotyczących usług realizowanych na podstawie umów z osobami fizycznymi za 2022 i za 2023 r.

i po 5 dowodów księgowych z 2022 i z 2023 r. ostatnich przed upływem okresu kwalifikowalności wydatków.

³⁷ Dz. U. z 2023 r., poz. 120, ze zm., dalej: uor.

- koszty administracyjne związane z koordynacją Projektu, jego obsługą finansową i prawną wyniosły łącznie 47,5 tys. zł i zostały poniesione w szczególności na: wynagrodzenie koordynatora Projektu – 19,7 tys. zł; wynagrodzenie obsługi księgowej związanej z wykonaniem zadań – 13,2 tys. zł; zakup podstawowych materiałów biurowych – 8,5 tys. zł; program do obsługi bazy personelu i uczestników Projektu – 2,1 tys. zł i licencję do obsługi programu obsługującego bazę personelu i uczestników – 4,0 tys. zł; przeznaczone były do realizacji zadań projektowych, niezbędnych do ich organizacji;

(akta kontroli str. 272-343, 804-1029, 1036-1051)

- poniesione koszty udokumentowano dokumentami księgowymi oraz na wyciągach z rachunku bankowego; wysokość kosztów z dokumentów księgowych oraz rachunku bankowego była zgodna z wartościami określonymi w raportach z jego wykonania;
- wszystkie dowody księgowe zawierały podpis osoby dokonującej weryfikacji pod względem formalnym i rachunkowym. Było to zgodne z art. 21 ust. 1 pkt 6 uor stanowiącym, że dowód księgowy powinien zawierać, co najmniej stwierdzenie sprawdzenia i zakwalifikowania dowodu do ujęcia w księgach rachunkowych przez wskazanie miesiąca oraz sposobu ujęcia dowodu w księgach rachunkowych (dekretacja), podpis osoby odpowiedzialnej za te wskazania. Dowody księgowe zawierały też pozostałe elementy określone w katalogu zawartym w art. 21 ust. 1 pkt 1-5 uor;

(akta kontroli str. 801-803, 804-1029, 1036-1051)

- PCPR nie był uprawniony do odliczenia podatku VAT;
- wszystkie rozliczone koszty były kwalifikowalne i zostały rozliczone w okresie realizacji Umowy;
- zrealizowane w wyniku Projektu wydatki zostały poniesione w wysokości, terminie i sposobie wynikającym z zawartych umów zleceń;
- wydatki nie były finansowane ze środków niewykazanych w Umowie i zestawieniu kosztów;
- miesięczne zaangażowanie zawodowe asystenta integracyjnego w świetle miesięcznych kart czasu pracy było zgodne z dowodem księgowym. Spełniało to wymóg z § 3 ust. 2 umów zawartych pomiędzy PCPR a tymi osobami, że wynagrodzenie przysługują za wykonaną pracę. Koszty poniesione w wyniku realizacji Projektu zostały poniesione w wysokości, terminie i sposobie wynikającym z zawartych umów zleceń.

(akta kontroli str. 272-420)

PCPR 30 grudnia 2022 r. i 30 listopada 2023 r. dokonało zwrotu na rachunek bankowy Starostwa niewykorzystanej części środków za 2022 r. i 2023 r., w łącznej wysokości 167,2 tys. zł (108,7 tys. zł za 2022 r. oraz 58,5 tys. zł za 2023 r.). Środki te zostały zwrócone na rachunek wskazany w umowie zawartej z MRiPS przez Starostwo z dochowaniem terminów określonych w § 4 ust. 1 tej Umowy. Raporty częściowy i końcowy z wykonania Projektu sporządzone zgodnie ze wzorem i zostały przekazane w terminie wymaganym § 10 ust. 1 i 2 Umowy³⁸. Raport częściowy przekazano Ministerstwu 23 stycznia 2023 r., a końcowy (ostateczna wersja) 17 stycznia 2024 r. Zatwierdzenie raportu końcowego miało miejsce 21 maja 2024 r.

(akta kontroli str. 287, 729-741, 742-772)

2.2. Realizacja obowiązków informacyjnych

PCPR, jako Lider Projektu oraz PUP, jako Partner Zadania, aby poinformować opinię publiczną, w tym ewentualnych odbiorców rezultatu Projektu, oraz osoby i podmioty uczestniczące w Zadaniu o uzyskanym finansowaniu, zamieścił plakat informacyjny

³⁸ Raport częściowy do 30 stycznia 2023 r., a raport końcowy w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji Zadania.

w swojej siedzibie przez wymagany okres 90 dni. Stosowną informację o przyznaniu finansowania przedstawiono również na stronach internetowych Centrum, Starostwa i PUP oraz portalach społecznościowych Powiatu Kępińskiego i PCPR³⁹. Do realizacji obowiązku informowania o finansowaniu wykorzystano wzory tablic, plakatów informacyjnych oraz materiałów graficznych zamieszczonych na stronie internetowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów⁴⁰.

(akta kontroli str. 421-434, 435-436)

Informacja o przyznaniu finansowania znajdowała się również na formularzach rekrutacyjnych do Projektu oraz listach obecności dotyczących zajęć językowych i konsultacji z prawnikiem lub psychologiem.

(akta kontroli str. 195- 226, 287)

Na działania informacyjno-promocyjne Starostwo zaplanowało i wydatkowało środki w kwocie 5,7 tys. zł⁴¹. Wydatki dotyczyły przygotowania i wydruku ulotek i plakatów.

Na tablicach informacyjnych PCPR, Starostwa i PUP zamieszczano dwujęzyczne informacje o realizacji Projektu oraz plakaty realizujące obowiązek informacyjny wynikający z Umowy, sporządzone w wykonaniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 7 maja 2021 r. w sprawie określenia działań informacyjnych podejmowanych przez podmioty realizujące zadania finansowane lub dofinansowane z budżetu państwa lub z państwowych funduszy celowych⁴². Informacje o realizowanym Zadaniu opublikowano również w lokalnej prasie oraz na stronach internetowych partnerskich gmin.

Akcje promocyjno-informacyjne polegały również na: umieszczeniu informacji o Projekcie na lokalnym portalu informacyjnym (radio SUD.pl), komunikowaniu o Zadaniu podczas spotkań z potencjalnymi uczestnikami, realizowanych na terenie ww. gmin partnerskich, umieszczeniu informacji na forach obywateli z Ukrainy oraz kolportowaniu ulotek.

Podejmowane działania informacyjno-promocyjne były zgodne z art. 35a ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴³ oraz postanowieniami § 8 Umowy.

(akta kontroli str. 272-420)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Centrum przestrzegało zasad wykorzystania środków przekazanych na podstawie Umowy na realizację Projektu. Wszystkie objęte kontrolą środki rozliczono w wymaganym okresie, zostały one wydatkowane na działania przyjęte w harmonogramie i kosztorysie. Zgodnie z wymaganiami ujętymi w Umowie, prowadzono wyodrębnioną ewidencję księgową, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych wykonywanych w ramach Projektu. Podjęte działania informacyjno-promocyjne przyczyniły się do rozpowszechnienia wiedzy o realizowanym Zadaniu wśród cudzoziemców zamieszkujących powiat kępiński.

³⁹ - <https://pcpr.kepno.pl/dzialalnosc-pcpr/integracja-cudzoziemcow-w-powiecie-kepiskim>;
- <https://www.powiatkepno.pl/wydarzenia/index/Razem-Mozemy-Wiecej-Pierwsza-Edycja-Programu-Aktywizacyjnego-dla-Cudzoziemcow-na-lata-2022-2023/idn:18253>;
<https://kepno.praca.gov.pl/-/18707678-integracja-cudzoziemcow-w-powiecie-kepiskim>;

⁴⁰ <https://www.gov.pl/web/premier/dzialania-informacyjne>;

<https://pcpr.kepno.pl/aktualnosci/index/Integracja-Cudzoziemcow-w-Powiecie-Kepiskim/idn:52>

⁴¹ Ostateczna kwota na działania informacyjno-promocyjne wynosiła 5,7 tys. zł.

⁴² Dz. U. poz. 953, ze zm.

⁴³ Dz. U. z 2023 r. poz. 1270.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Poznań, 19 września 2024 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler
Jacek Młynarczyk
Główny specjalista kontroli państwowej
/podpisano elektronicznie/

Dyrektor
z up. dr Zuzanna Kaźmierczak
p.o. Wicedyrektor
/podpisano elektronicznie/