



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.410.15.6.2025

**Pan
Rafał Zdzierela
Starosta Piłski
Starostwo Powiatowe w Piłce
al. Niepodległości 33/35
64-320 Piła**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**P/25/060 – Zapewnienie opieki dzieciom i młodzieży umieszczonym w domach
pomocy społecznej**

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Piłi ¹ , al. Niepodległości 33/35, 64-920 Piła
Kierownik jednostki kontrolowanej	Rafał Zdzierela, Starosta Piłski od 7 maja 2024 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił Eligiusz Komarowski, Starosta Piłski od 22 listopada 2018 r. do 7 maja 2024 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Działania na rzecz wsparcia dla niepełnosprawnych intelektualnie dzieci i młodzieży. 2. Nadzór nad działalnością domów pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2022 r. do zakończenia czynności kontrolnych ² z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały znaczenie dla przedmiotu kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Piotr Iwański, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/97/2025 z 25 czerwca 2025 r.

(akta kontroli str. 1-2)

OCENA OGÓLNA

¹ Dalej: Starostwo.

² Tj. do 18 września 2025 r.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2022-2025⁵ w Powiecie pilskim⁶ podejmowano działania na rzecz wsparcia dla niepełnosprawnych intelektualnie dzieci i młodzieży oraz nadzorowano działalność Domu Pomocy Społecznej⁷ w Rzadkowie.

Były one realizowane za pośrednictwem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile⁸ oraz jednostek systemu oświaty. Wpisywały się w koncepcję deinstytucjonalizacji usług wsparcia niepełnosprawnych i były spójne ze „Strategią rozwiązywania problemów społecznych w Powiecie pilskim na lata 2023-2032”⁹. Obejmowały m.in. asystenturę osobistą osób niepełnosprawnych i współpracę z warsztatami terapii zajęciowej oraz formowanie grup wsparcia dla rodziców. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych nie przeprowadzono audytu instytucji opieki długoterminowej, w tym domów pomocy społecznej dla osób z niepełnosprawnościami, przy czym realizację tego audytu przewidziano do 2030 r.

Całość zadań, związanych z nadzorem nad DPS została powierzona PCPR, natomiast nadzór nad Centrum sprawował bezpośrednio Etatowy Członek Zarządu Powiatu. Starosta wprowadził regulacje dotyczące kontroli zarządczej w Starostwie i Powiecie, koncentrujące się na I poziomie ww. kontroli. W dokumentacji systemu tej kontroli, nie określono natomiast celów i zadań w obszarze funkcjonowania pomocy społecznej, w tym PCPR i DPS, oraz nie identyfikowano związanych z nimi ryzyk, co było nierzetelne i nie sprzyjało zapewnieniu adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej. W planach kontroli na lata 2022-2025 uwzględniano zarówno PCPR jak i DPS, przeprowadzono również kontrolę doraźną oraz audyt. W okresie objętym kontrolą do Starostwa nie wpływały skargi ani wnioski dotyczące zapewnienia opieki dzieciom i młodzieży umieszczonym w DPS.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Do 18 września 2025 r.

⁶ Dalej: Powiat, zarówno w znaczeniu podmiotowym jak i przedmiotowym.

⁷ Dalej: DPS.

⁸ Dalej: PCPR albo Centrum.

⁹ Dalej: Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe¹⁰ kontrolowanej działalności

OBSZAR 1. Działania na rzecz wsparcia dla niepełnosprawnych intelektualnie dzieci i młodzieży

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z obowiązującym Statutem¹¹, PCPR realizowało zadania powiatu określone m.in. w ustawie z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹² i ustawie z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹³, w tym działania w zakresie wsparcia dla niepełnosprawnych intelektualnie dzieci i młodzieży w Powiecie.

Starosta wyjaśnił, że *PCPR, jako jednostka organizacyjna powiatu, podejmuje działania na rzecz deinstytucjonalizacji usług wsparcia dla dzieci i młodzieży, w tym m.in. niepełnosprawnych intelektualnie. Działania te obejmowały: promocję rodzicielstwa zastępczego, realizację projektu „Wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w powiecie pilskim”, korzystanie z usług Asystenta Osobistego Osoby Niepełnosprawnej¹⁴, realizację programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”¹⁵ oraz programu „Opieka wytchnieniowa”¹⁶, przy czym działania te były realizowane poprzez PCPR.*

(akta kontroli str. 279-291)

Jednostki podlegające Wydziałowi Oświaty Starostwa¹⁷ prowadziły działania na rzecz niepełnosprawnych dzieci i młodzieży, wynikające ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, określone w Celu Strategicznym 4¹⁸. Wsparcie osób niepełnosprawnych oraz starszych na terenie powiatu pilskiego. Działania te obejmowały m.in. współpracę z warsztatami terapii zajęciowej, formowanie grup wsparcia dla rodziców dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju dziecka¹⁹.

(akta kontroli str. 307-342)

Nadzór nad realizacją zadań na rzecz deinstytucjonalizacji, prowadzonych przez PCPR, był sprawowany poprzez zapoznawanie się z rocznymi sprawozdaniami, przedkładanymi Radzie Powiatu. Ponadto przystąpienie do programów i projektów dotyczących działań prowadzonych w ramach deinstytucjonalizacji było każdorazowo poprzedzone stosowną uchwałą Zarządu Powiatu.

¹⁰ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹¹ Uchwała Rady Powiatu Pilskiego (dalej: Rada Powiatu) Nr V/72/2007 z 28 lutego 2007 r., zmieniona uchwałami: nr XII.112.2011 z 22 grudnia 2011 r. i XXXI.30.2013 z 29 sierpnia 2013 r.

¹² Dz.U. z 2025 r. poz. 1214, dalej: ustawa o pomocy społecznej albo uops.

¹³ Dz.U. z 2025 r. poz. 913, ze zm.

¹⁴ W latach 2017-2022.

¹⁵ W latach 2023-2025.

¹⁶ Od 2025 r.

¹⁷ Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Pile (dalej: SOSW), Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wyrzysku.

¹⁸ Kierunki działań: 4.3.5. Wspieranie różnych form integracji osób, 4.6.5. Formowanie grup wsparcia na terenie powiatu.

¹⁹ Działania mające na celu ocenę indywidualnych potrzeb dziecka, analizę warunków rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem jego najbliższego otoczenia i rodziny, oraz przygotowanie i realizację indywidualnych programów stymulacji i usprawniania dziecka – prowadzono je w SOSW.

W Powiecie w latach 2022-2025 nie przeprowadzono audytu instytucji opieki długoterminowej, w tym domów pomocy społecznej dla osób z niepełnosprawnościami, w zakresie wskazań do pobytu w tej formie osób w nich przebywających ani cyklicznego sprawdzenia możliwości usamodzielnienia osób korzystających z tych instytucji. Starosta wyjaśnił m.in., że Powiat podejmował działania na rzecz realizacji idei niezależnego życia dla osób z niepełnosprawnościami w ramach usług asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej oraz opieki wytchnieniowej. Dodał, że „Strategia rozwoju usług społecznych do roku 2030” (...) nie przewiduje dodatkowego finansowania do prowadzenia audytów, czy też sprawdzeń. Dokument ma charakter programowy, wyznacza kierunki, a nie obowiązki na konkretne lata jego realizacji. Wskazany audyt i sprawdzenia będą wykonywane w ramach posiadanych środków przed 2030 r.

(akta kontroli str. 291-294, 422-424)

W „Strategii rozwoju usług społecznych, polityki publicznej do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)”²⁰ przyjęto, że zrealizowanie jej wizji wymaga wyznaczenia szczegółowych celów strategicznych w poszczególnych obszarach interwencji strategicznej. Cele strategiczne zostaną osiągnięte przez realizację wyznaczonych kierunków działań²¹. NIK dostrzega jednocześnie okres obowiązywania Strategii Rozwoju Usług Społecznych i czas pozostały do realizacji m.in. niniejszego celu, jednak przeprowadzenie audytu DPS²², sprzyjałoby udoskonaleniu sposobu funkcjonowania stacjonarnej instytucji opieki długoterminowej w tym zakresie.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Działania związane z udzielaniem w Powiecie wsparcia dla niepełnosprawnych intelektualnie dzieci i młodzieży były realizowane za pośrednictwem PCPR oraz jednostek systemu oświaty. Wpisywały się one w koncepcję deinstytucjonalizacji usług wsparcia niepełnosprawnych i były spójne ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych. Działania te obejmowały m.in. asystenturę osobistą osób niepełnosprawnych i współpracę z warsztatami terapii zajęciowej oraz formowanie grup wsparcia dla rodziców. Nie przeprowadzono dotąd audytu instytucji opieki długoterminowej, w tym domów pomocy społecznej dla osób z niepełnosprawnościami, przy czym realizację tego audytu przewidziano do 2030 r.

²⁰ Uchwała Rady Ministrów nr 135 z 15 czerwca 2022 r. (M.P. z 2022 r. poz. 767), dalej: Strategia Rozwoju Usług Społecznych.

²¹ Str. 102.

²² Kierunek działań: 4.3.1. Wykonanie audytu instytucji opieki długoterminowej – domy pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi i w zakresie wskazań do pobytu w tej formie osób w nich przebywających, z uwzględnieniem możliwości ich powrotu do społeczności lokalnej (str. 115/116).

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

2. Nadzór nad działalnością domów pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną

1. Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu w sprawie ustalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile²³, PCPR w imieniu Starosty sprawowało nadzór m.in. nad działalnością DPS.

Zgodnie z uchwałami w sprawie podziału zadań i kompetencji pomiędzy etatowymi członkami Zarządu Powiatu w Pile²⁴ nadzór nad PCPR sprawował bezpośrednio Etatowy Członek Zarządu Powiatu. W Starostwie nie wskazano komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za nadzór nad PCPR i DPS.

Starosta wyjaśnił m.in, że zasady przepływu informacji między Starostwem a nadzorowanymi jednostkami, w tym PCPR, są *regulowane zarówno przez przepisy ustawowe jak i przez wewnętrzne zasady np. obieg dokumentów (rejestracja dokumentacji), nadzór i raportowanie*. Podał, że Etatowy Członek Zarządu Powiatu, w ramach sprawowania nadzoru, w zależności od przedmiotu sprawy i kompetencji w danym zakresie żąda informacji i danych od jednostek organizacyjnych, niezbędnych do realizacji zadań nadzorczych, uczestniczy w procesie zatwierdzania, opiniowania i uzgadniania decyzji, omawianych z Dyrektorem PCPR oraz kierownikami DPS w poszczególnych sprawach.

(akta kontroli str. 15-140, 279-280, 291-296, 305-306, 422-424)

W planach kontroli na lata 2022-2025 uwzględniono zarówno PCPR jak i DPS. W 2022 r. zaplanowano kontrolę w DPS w Rzadkowie, dotyczącą realizacji kontroli zarządczej i procedur gospodarki finansowej. W wyniku tej kontroli, stwierdzono, że jednostka właściwie gospodarowała środkami, a wynikająca z ustaleń ocena była pozytywna.

Ponadto w 2024 r. Biuro Audytu i Kontroli²⁵ przeprowadziło kontrolę doraźną w domach pomocy społecznej, w tym w DPS w Rzadkowie. Przedmiotem ww. kontroli była weryfikacja prawidłowości realizacji umów usług pielęgniarских. W jej wyniku ww. kontroli ustalono, że usługi te były realizowane przez pielęgniarki, zatrudnione na umowę o pracę oraz w ramach umowy z podmiotem zewnętrznym. Dodatkowo realizowane były usługi w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia, w zakresie pielęgniarской opieki długoterminowej. W wyniku ww. kontroli nie wydano zaleceń dotyczących zapewnienia opieki dzieciom i młodzieży umieszczonym w DPS.

(akta kontroli str. 141-171, 359-393)

Ujęta w Planie kontroli na 2023 r. kontrola w PCPR, dotycząca zagadnień związanych z prowadzeniem kontroli zarządczej, została wykreślona z planu ze względu na trwające kontrole prowadzone przez dwie instytucje zewnętrzne. Pomimo zaplanowania czynności kontrolnych na kolejny rok, nie zostały one przeprowadzone z uwagi na realizację przez pracowników Biura zadań związanych m.in. z opisaną wyżej kontrolą doraźną, prowadzoną w jednostkach pomocy społecznej. Do zakończenia czynności kontrolnych NIK²⁶ kontrola ta nie została przeprowadzona.

²³ Nr V/72/2007 z 28 lutego 2007 r. zmieniona jej uchwałami nr XII.112.2011z 22 grudnia 2011 r. i XXXI.300.213 z 29 sierpnia 2013 r.

²⁴ Uchwała Zarządu Powiatu w Pile nr 581.2021 z 29 września 2021 r., a następnie jego uchwała nr 8.2024 z 15 maja 2024 r.

²⁵ Dalej: Biuro.

²⁶ Tj. do 18 września 2025 r.

(akta kontroli str. 394-421)

W 2025 r. audytor wewnętrzny Starostwa przeprowadził w PCPR audyt pn. „Działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie pieczy zastępczej”. W sprawozdaniu z audytu zostały zawarte zalecenia dotyczące m.in. zatrudnienia pedagoga oraz rozważenia zmiany zatrudnienia koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej w systemie zadaniowego czasu pracy lub umowy o świadczenie usług.

(akta kontroli str. 294-296)

Pracownicy Starostwa nie prowadzili kontroli wykonywania obowiązków dotyczących m.in. zatrudniania w podmiotach sprawujących opiekę nad małoletnimi oraz wprowadzenia standardów ich ochrony, wynikających z art. 21 i 22b ustawy z 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich²⁷ w DPS w Rzadkowie. Starosta wyjaśnił, że *takie weryfikacje dokonywane są w Starostwie Powiatowym w Pile w ramach kontroli na mocy upoważnień wydanych przez Starostę Piłskiego w jednostkach organizacyjnych powiatu. Obowiązek prowadzenia takich kontroli istnieje od 15 lutego 2024 r., a plan kontroli na lata 2024 i 2025 nie obejmował DPS w Rzadkowie.* Obowiązujące w Starostwie rozwiązania organizacyjne pozwalały na prowadzenie takich kontroli przez Biuro.

(akta kontroli str. 15-125, 285-290, 293)

Starosta wprowadził regulacje dotyczące kontroli zarządczej w Powiecie, z tym że zarządzenie w sprawie ustalenia regulaminu kontroli zarządczej oraz zasad jej koordynacji w Starostwie²⁸ koncentrowało się na kwestiach związanych z funkcjonowaniem kontroli zarządczej na I poziomie, w rozumieniu punktu I.2.2 załącznika do komunikatu Ministra Finansów nr 23 z 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych²⁹. W zakresie kontroli zarządczej na II poziomie, o której mowa w punkcie I.2.3. załącznika do ww. komunikatu, ustalono zasady prowadzenia kontroli w jednostkach organizacyjnych Powiatu. W Starostwie, w dokumentacji systemu kontroli zarządczej, nie określono natomiast celów i zadań w obszarze funkcjonowania pomocy społecznej, w tym PCPR i DPS, oraz nie identyfikowano związanych z nimi ryzyk, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 126-140, 291-296)

2. W okresie objętym kontrolą do Starostwa nie wpływały skargi ani wnioski dotyczące niezapewnienia właściwej opieki, w tym nieprzestrzegania praw dzieci i młodzieży lub niewywiązywania się przez DPS w Rzadkowie z wymogów wynikających z przepisów i procedur.

(akta kontroli str. 219-221)

We wrześniu 2022 r. do Starosty oraz do Rady Powiatu wpłynęły dwie petycje tej samej treści, złożone przez przedstawicieli związków zawodowych przy DPS w Rzadkowie, Chlebnie i Dębnie, dotyczące podwyżek płac oraz regulacji płacy minimalnej. Starosta przekazał petycję do organów właściwych do jej rozpatrzenia, tj. do dyrektorów poszczególnych DPS wskazując przy tym,

²⁷ Dz.U. z 2024 r. poz. 1802, ze zm.

²⁸ Nr 4.2017 z 30 stycznia 2017 r.

²⁹ Dz. Urz. MF nr 15, poz. 84, dalej: komunikat nr 23.

że żądanie wynikające z petycji dotyczyło warunków płacy w zakresie indywidualnych stosunków pracowniczych. Rada Powiatu, na podstawie uchwały³⁰, analogicznie przekazała ww. petycję według właściwości do dyrektorów DPS.

(akta kontroli str. 281-284)

Starosta był cyklicznie (raz na kwartał)³¹ informowany przez dyrektora DPS w Rzadkowie, na podstawie art. 55c ust. 6 ustawy o pomocy społecznej³², o nieodnotowaniu w tej placówce zdarzeń nadzwyczajnych dotyczących jej mieszkańców.

W Starostwie nie prowadzono dodatkowej analizy sprawozdań z kontroli, przeprowadzonych w DPS w Rzadkowie. Wynikało to, jak wyjaśnił Starosta, *z braku informacji o stwierdzonych istotnych uchybieniach.*

(akta kontroli str. 291-293)

Sprawozdania z kontroli, prowadzonych przez sąd, na podstawie art. 43 ust. 10 ustawy z 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego³³, były przekazywane organowi sprawującemu nadzór nad domami pomocy społecznej, tj. do PCPR, za pośrednictwem Starosty. Starosta wskazał, że *w latach 2022-2025 PCPR nie otrzymało informacji o niewykonaniu lub nienależytym wykonaniu zaleceń pokontrolnych w DPS w Rzadkowie. W związku z tym Starostwo nie monitorowało dodatkowo realizacji zaleceń pokontrolnych.*

(akta kontroli str. 291-293)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W Starostwie, w dokumentacji systemu kontroli zarządczej, nie określono celów i zadań w obszarze funkcjonowania pomocy społecznej, w tym PCPR i DPS, oraz nie identyfikowano związanych z nimi ryzyk, co było nierzetelne.

W myśl standardów kontroli zarządczej, określonych w pkt II.B.6 i II.B.7 załącznika do komunikatu nr 23, m.in.: cele i zadania należy określać jasno i w co najmniej rocznej perspektywie; ich wykonanie należy monitorować za pomocą wyznaczonych mierników; w jednostce nadrzędnej lub nadzorującej należy zapewnić odpowiedni system monitorowania realizacji celów i zadań przez jednostki podległe lub nadzorowane; należy zadbać, aby określając cele i zadania wskazać także jednostki, komórki organizacyjne lub osoby odpowiedzialne bezpośrednio za ich wykonanie oraz zasoby przeznaczone do ich realizacji. Ponadto: nie rzadziej niż raz w roku należy dokonać identyfikacji ryzyka w odniesieniu do celów i zadań: w przypadku m.in. jednostki samorządu terytorialnego należy uwzględnić, że cele i zadania są realizowane także przez jednostki podległe lub nadzorowane.

(akta kontroli str. 126-140)

³⁰ Nr LVI.415.2022 z 24 listopada 2022 r.

³¹ W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 30 czerwca 2025 r.

³² Wszedł w życie 1 stycznia 2024 r.

³³ Dz.U. z 2024 r. poz. 917.

Starosta wyjaśnił, że w latach 2022-2025 nie sformułowano celów oraz nie zidentyfikowano ryzyk związanych z funkcjonowaniem domów pomocy społecznej na terenie Powiatu i nadzorem sprawowanym nad ww. domami przez PCPR. Dodał, iż jednostkami objętymi kontrolą zarządczą są zarówno komórki organizacyjne Starostwa jak i jednostki organizacyjne Powiatu. Wobec powyższego DPS w Rzadkowie był uwzględniany w planie kontroli, który każdorazowo był zatwierdzany przez Starostę.

(akta kontroli str. 291-296)

Zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych³⁴, zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej należy do obowiązków m.in. przewodniczącego zarządu jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto, zgodnie z punktem I.2.3 i I.2.4. załącznika do komunikatu nr 23, za funkcjonowanie kontroli zarządczej na obu poziomach odpowiadał Starosta, który powinien zapewnić adekwatny, skuteczny i efektywny system kontroli zarządczej zarówno w Starostwie, jak i w Powiecie.

OCENA CZĄSTKOWA

Całość zadań, związanych z nadzorem nad DPS została powierzona PCPR, natomiast nadzór nad Centrum sprawował bezpośrednio Etatowy Członek Zarządu Powiatu. Starosta wprowadził regulacje dotyczące kontroli zarządczej w Starostwie i Powiecie, koncentrujące się na I poziomie ww. kontroli. W dokumentacji systemu tej kontroli, nie określono natomiast celów i zadań w obszarze funkcjonowania pomocy społecznej, w tym PCPR i DPS, oraz nie zidentyfikowano związanych z nimi ryzyk, co było nierzetelne i nie sprzyjało zapewnieniu adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej. W planach kontroli na lata 2022-2025 uwzględniano zarówno PCPR jak i DPS, przeprowadzono również kontrolę doraźną oraz audyt. W okresie objętym kontrolą do Starostwa nie wpływały skargi ani wnioski dotyczące zapewnienia opieki dzieciom i młodzieży umieszczonym w DPS.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o podjęcie działań w celu określenia, w dokumentacji systemu kontroli zarządczej, celów i zadań w obszarze funkcjonowania pomocy społecznej, w tym PCPR i DPS oraz zidentyfikowania związanych z nimi ryzyk.

Uwagi NIK nie formułuje uwag

³⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń	Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.
Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków	Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, 30 września 2025 r.

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Poznaniu

Kontroler

Dyrektor

Piotr Iwański

Karolina Wirszyc-Sitkowska

Główny specjalista k.p.

/podpisano elektronicznie/

/podpisano elektronicznie/