



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Poznaniu

LPO.410.11.5.2025

Tomasz Budasz
Starosta Gnieźnieński
Starostwo Powiatowe
w Gnieźnie
Ul. Papieża Jana Pawła II 9/10
62-200 Gniezno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/069 – Zagospodarowanie nierozdysponowanych nieruchomości Skarbu Państwa
w powiatach i miastach na prawach powiatu

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Gnieźnie, ul. Papieża Jana Pawła II 9/10, 62-200 Gniezno ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tomasz Budasz, Starosta Gnieźnieński od 7 maja 2024 r. ² Piotr Gruszczyński, Starosta Gnieźnieński od 22 listopada 2018 r. do 6 maja 2024 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Ewidencjonowanie nierozdysponowanych nieruchomości Skarbu Państwa. 2. Gospodarowanie nierozdysponowanymi nieruchomościami Skarbu Państwa. 3. Opodatkowanie nierozdysponowanych nieruchomości Skarbu Państwa.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2022 r. do zakończenia czynności kontrolnych, z uwzględnieniem dokumentów wytworzonych przed tym okresem, o ile mają wpływ na ocenę kontrolowanej jednostki.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontrolerzy	Andrzej Milewski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LPO/108/2025 z 17 lipca 2025 r.

(akta kontroli str. 1-2)

¹ Dalej: Starostwo.

² Dalej: Starosta.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia sprawowanie przez Starostę w latach 2022-2025 (do 1 września)⁵ kontroli zarządczej obejmującej działalność Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie⁶.

Uzasadnienie oceny ogólnej System sprawowania przez Starostę kontroli zarządczej nad podległą mu jednostką – Powiatowym Zarządem Geodezji – był nierzetelny. W okresie objętym kontrolą Starosta nie przeprowadził w tej jednostce kontroli i audytów z zakresu ewidencjonowania, opodatkowania oraz gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, w tym nierozdysponowanymi. Nie sformułował również celów i zadań dla tej jednostki. Kontrola zarządcza na drugim poziomie zarządzania, tj. nad jednostką organizacyjną Starostwa, ograniczała się do przyjmowania i opracowywania zbiorczych informacji dotyczących funkcjonowania kontroli zarządczej, które opierały się na oświadczeniach składanych przez kierownika podległej Staroście jednostki. Starosta nie identyfikował ryzyk związanych z funkcjonowaniem Powiatowego Zarządu Geodezji, w tym z ewidencjonowaniem i gospodarowaniem przez Zarząd nieruchomościami Skarbu Państwa, oraz skutecznością weryfikacji nieruchomości Skarbu Państwa pod kątem objęcia ich obowiązkiem podatkowym, a ponadto nie dostrzegał istotności ryzyk związanych m.in. z zasiedzeniem oraz bezumownym użytkowaniem tych nieruchomości przez podmioty nieuprawnione. W okresie objętym kontrolą Starosta nie podejmował także działań nadzorczych zmierzających do zidentyfikowania potencjalnych nieruchomości Skarbu Państwa użytkowanych w sposób bezumowny, w tym tych, które mogą po upływie biegnącego terminu ustawowego stać się przedmiotem zasiedzenia.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

Rada Powiatu Gnieźnieńskiego utworzyła od 1 lipca 2010 r.⁷ Powiatowy Zarząd Geodezji. Stosownie do § 3 statutu⁸ tej jednostki, przedmiotem podstawowej działalności Powiatowego Zarządu Geodezji było prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz prowadzenie spraw związanych z gospodarowaniem mieniem powiatu i Skarbu Państwa. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Powiatowego Zarządu Geodezji wprowadzonym uchwałą Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego z 3 marca 2020 r.⁹, w zarządzie funkcjonowały dwa pion: powiatowy ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej¹⁰ oraz pion nieruchomości i administracji w którym

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Zakończenie czynności kontrolnych w Starostwie.

⁶ Dalej: Powiatowy Zarząd Geodezji.

⁷ Uchwała Rady Powiatu Gnieźnieńskiego nr LI/398/2010 z 12 maja 2010 r.

⁸ Statut ten został zmieniony uchwałami Rady Powiatu Gnieźnieńskiego nr LIII/407/2010 z 24 czerwca 2010 r., nr XXVIII/178/2020 8 lipca 2020 r. i nr XII/101/2025 31 marca 2025 r.

⁹ Uchwała Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego nr 552/2020 z 3 marca 2020 r. Uchwała została zastąpiona uchwałą nr 2054/2024 z 6 maja 2024 r. a następnie uchwałą nr 390/2025 z 20 maja 2025 r.

¹⁰ M. in. prowadzenie, aktualizacja danych w ewidencji gruntów i budynków (dalej: EGIB) i udostępnianie wypisów, wyrysów z EGIB.

realizowane były zadania związane z ewidencjonowaniem i gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa¹¹.

(akta kontroli str. 465-478)

Zarządzeniem Starosty z 15 marca 2016 r.¹² w Starostwie wprowadzono zasady organizacji kontroli zarządczej i jej koordynowania. W załączniku nr 1 do zarządzenia zdefiniowano pojęcia związane z kontrolą zarządczą, a następnie określono jej zakres i koordynację. Wskazano, że celem kontroli zarządczej jest m. in. zapewnienie skuteczności i efektywności działania i zarządzania ryzykiem. Cała treść załącznika nr 1 ww. zarządzenia odnosiła się do Starostwa, tzn. komórek organizacyjnych wchodzących w jego skład.

W załączniku nr 2 do ww. zarządzenia przedstawiono zasady monitorowania i dokonywania samooceny systemu kontroli zarządczej oraz udzielania zapewnienia o stanie kontroli zarządczej. W załączniku tym wskazano, że również kierownicy podległych Staroście powiatowych jednostek organizacyjnych są zobowiązani do sporządzenia i złożenia do przewodniczącego zespołu¹³ informacji o stanie kontroli zarządczej. Przewodniczący ww. zespołu w terminie do końca kwietnia każdego roku przedkładał Staroście zbiorczą informację o stanie kontroli zarządczej w powiecie za rok poprzedni.

(akta kontroli str. 8-40)

Stosownie do postanowień regulaminu organizacyjnego¹⁴ Starostwa obowiązującego w latach 2022-2025, Starosta sprawował nadzór nad Powiatowym Zarządem Geodezji.

W § 38 ust. 3 regulaminu z 9 lipca 2024 r. wskazano, że kwestie związane m. in. z nadzorem nad Powiatowym Zarządem Geodezji zostaną uregulowane w drodze zarządzenia. Zgodnie z załącznikiem do zarządzenia nr 67/2024 Starosty Gnieźnieńskiego z 1 sierpnia 2024 r. nadzór nad tą jednostką sprawował Starosta.

(akta kontroli str. 131-132)

Starosta nie sformułował celów i zadań oraz nie identyfikował ryzyk związanych z funkcjonowaniem Powiatowego Zarządu Geodezji, w tym z zadaniami dotyczącymi gospodarowania, ewidencjonowania i opodatkowania nieruchomości Skarbu Państwa, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Na podstawie otrzymanych od kierowników jednostek organizacyjnych sprawozdań z realizacji kontroli zarządczej sporządzano zbiorczą informację dotyczącą funkcjonowania kontroli zarządczej w jednostkach organizacyjnych

¹¹ M. in. tworzenie zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, regulacja stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa, zakładanie ksiąg wieczystych, prowadzenie innych spraw z zakresu gospodarki nieruchomościami.

¹² Zarządzenie Starosty Gnieźnieńskiego nr 20/2016 z 15 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania kontroli zarządczej w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie.

¹³ Zadania zespołu ds. kontroli zarządczej oraz zarządzania ryzykiem w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie określono w załączniku nr 3 do zarządzenia nr 20/2016 z 15 marca 2016 r.

¹⁴ W okresie objętym kontrolą obowiązywał regulamin organizacyjny Starostwa Powiatowego w Gnieźnie z 3 marca 2020 r. stanowiący załącznik do uchwały Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego nr 551/2020 z 3 marca 2020 r. i obowiązywał od 3 marca 2020 r. do 31 lipca 2024 r. Następnie został zastąpiony od 1 sierpnia 2024 r. regulaminem organizacyjnym z 9 lipca 2024 r. stanowiącym załącznik do uchwały Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego nr 72/2024 z 9 lipca 2024 r. i obowiązywał od 1 sierpnia 2024 r. do 7 stycznia 2025 r., a następnie zastąpiony regulaminem organizacyjnym z 7 stycznia 2025 r. stanowiącym załącznik do uchwały Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego nr 233/2025 z 7 stycznia 2025 r. obowiązywał od 8 stycznia 2025 r.

powiatu oraz w Starostwie. Zbiorcze informacje sporządzone 28 kwietnia 2023 r., 24 kwietnia 2024 r. i 29 kwietnia 2025 r. zawierały wykaz jednostek podległych i nadzorowanych wraz z informacją w których była realizowana adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza oraz jednostek w których ta kontrola funkcjonowała w ograniczonym stopniu. Na informacjach zbiorczych za 2022 r. i 2023 r. znajdowała się adnotacja – podpis starosty o zapoznaniu się z treścią informacji. Natomiast w informacji zbiorczej za 2024 r. znajdował się jedynie podpis sekretarza powiatu i brak było dowodu, że Starosta zapoznał się z informacją zbiorczą.

(akta kontroli str. 450-458)

W okresie objętym kontrolą Starosta nie przeprowadził w Powiatowym Zarządzie Geodezji kontroli lub audytów związanych z ewidencjonowaniem, opodatkowaniem i gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa. W planie audytu na rok 2025 ujęto realizację zadania audytowego w Powiatowym Zarządzie Geodezji. Plan ten został zmieniony przez Starostę 21 stycznia 2025 r. i odstąpiono od czynności audytowych w tej jednostce, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 43-106, 170-439)

W 2022 r. Wojewoda Wielkopolski po kontroli przeprowadzonej w Starostwie Gnieźnieńskim, której przedmiotem było m. in. gospodarowanie nieruchomościami stanowiącymi własność Skarbu Państwa oraz wykonywanie innych zadań zleconych w zakresie gospodarki nieruchomościami negatywnie ocenił działania powiatu¹⁵. Podstawą takiej oceny było m. in. zaniechanie realizacji trzech z 16 zaleceń pokontrolnych z poprzedniej kontroli, niewystarczające działania z zakresu ujawniania Skarbu Państwa jako właściciela w księgach wieczystych. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne skierowane do Starosty, Powiatowy Zarząd Geodezji pismem z 11 lutego 2022 r. przedstawił sposób realizacji zaleceń pokontrolnych. Pismo zostało podpisane przez kierownika działu nieruchomości i administracji tej jednostki.

(akta kontroli str. 107-124)

W dniach od 9 do 15 maja 2023 r. zespół kontrolny komisji rewizyjnej Rady Powiatu Gnieźnieńskiego przeprowadził kontrolę w Powiatowym Zarządzie Geodezji z zakresu zadań dotyczących gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa i powiatu w latach 2020-2023, a w szczególności: sprzedaży nieruchomości, administrowania mieniem powiatu oraz trwałego zarządu. W protokole pokontrolnym wskazano: *z wyjaśnień udzielonych przez Panią Dyrektor wynikało, że w badanym okresie w zakresie gospodarowania nieruchomościami odbyła się tylko jedna kontrola zewnętrzna Wojewody Wielkopolskiego zakończona wynikiem negatywnym, nie były przeprowadzane żadne inne kontrole zewnętrzne i wewnętrzne lub audyty. Zespół uważał, że biorąc pod uwagę duże ryzyko realizacji zadań oraz to, że pracownicy, które je wykonywali pracowali na stanowiskach wrażliwych, konieczne byłoby do prawidłowej realizacji zadań zwiększenie nadzoru oraz prowadzenie cyklicznych kontroli i audytów, również w sposób krzyżowy*".

(akta kontroli str. 159-169)

W dniu 23 maja 2023 r. odbyło się posiedzenie komisji rewizyjnej Rady Powiatu Gnieźnieńskiego podczas którego omawiano m. in. treść protokołu ww. kontroli przeprowadzonej w Powiatowym Zarządzie Geodezji. W posiedzeniu brał również udział starosta. Ostatecznie, w wyniku przeprowadzonego głosowania

¹⁵ Wystąpienie pokontrolne Wojewody Wielkopolskiego z 11 stycznia 2022 r.

nie przyjęto treści protokołu. Powzięto wątpliwości, co do rzetelności ustalonego stanu faktycznego, a tym samym, co do istnienia potencjalnych nieprawidłowości. Przyjęto, że brak jest przesłanek do formułowania wniosków pokontrolnych dla jednostki kontrolowanej. Po posiedzeniu komisji rewizyjnej Starosta nie podejmował działań zmierzających do ponownego zbadania kontrolowanych zagadnień.

Pan Piotr Gruszczyński, który pełnił funkcję starosty przed 7 maja 2024 r. wyjaśnił, że: *protokół kontroli nie został zatwierdzony na posiedzeniu komisji rewizyjnej Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, w związku z powyższym brak zatwierdzenia protokołu oznacza, że nie stanowił on podstawy do podejmowania jakichkolwiek działań, ani wewnętrznych, ani zewnętrznych, a w sensie formalnym protokół ten nie istnieje jako dokument o charakterze urzędowym.*

NIK wskazuje, że protokół kontroli nie został zatwierdzony, co jednak powinno stanowić dla Starosty informację o konieczności podjęcia działań nadzorczych w stosunku do Powiatowego Zarządu Geodezji. Nie podjęto jednak żadnych czynności zmierzających do przeprowadzenia kontroli lub audytów w podległej Starości jednostce, a ponadto zrezygnowano z audytu zaplanowanego na 2025 r., który miał dotyczyć systemu kadrowo-płacowego w tej jednostce.

(akta kontroli str. 133-158)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Funkcjonujący w Starostwie system kontroli zarządczej na poziomie powiatu (drugi poziom kontroli zarządczej), w obszarze nadzoru nad Powiatowym Zarządem Geodezji, nie odpowiadał standardom określonym w Komunikacie nr 23 Ministra Finansów z 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych¹⁶, ponieważ:

- nie zostały określone cele i zadania przez Starostę (część II.B.6 Standardów) związane z funkcjonowaniem Powiatowego Zarządu Geodezji realizującego m.in. zadania związane z gospodarowaniem, opodatkowaniem i ewidencjonowaniem nieruchomości Skarbu Państwa, w tym nierozdysponowanych i nadzorem sprawowanym nad tą jednostką. W myśl tego Standardu, cele i zadania należy określać jasno i w co najmniej rocznej perspektywie. Ich wykonanie należy monitorować za pomocą wyznaczonych mierników. W jednostce nadrzędnej lub nadzorującej należy zapewnić odpowiedni system monitorowania realizacji celów i zadań przez jednostki podległe lub nadzorowane. Zaleca się przeprowadzanie oceny realizacji celów i zadań uwzględniając kryterium oszczędności, efektywności i skuteczności. Należy zadbać, aby określając cele i zadania wskazać także jednostki, komórki organizacyjne lub osoby odpowiedzialne bezpośrednio za ich wykonanie oraz zasoby przeznaczone do ich realizacji,
- Starosta nie identyfikował ryzyka w odniesieniu do celów i zadań realizowanych przez Powiatowy Zarząd Geodezji (część II.B.7 Standardów) związanych z funkcjonowaniem Powiatowego Zarządu Geodezji i nadzorem sprawowanym nad tą jednostką i tym samym nie prowadził rejestru ryzyk dla tej jednostki. Zgodnie z tym Standardem, nie rzadziej niż raz w roku należy dokonać identyfikacji ryzyka w odniesieniu do celów i zadań. W przypadku działu administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego należy uwzględnić, że cele i zadania są realizowane także przez jednostki podległe

¹⁶ Dz. Urz. Min. Fin. nr 15, poz. 84, dalej: Standardy.

- lub nadzorowane. W przypadku istotnej zmiany warunków, w których funkcjonuje jednostka należy dokonać ponownej identyfikacji ryzyka.
- Starosta nie zapewnił właściwych mechanizmów kontroli w stosunku do Powiatowego Zarządu Geodezji (część II.C Standardów). Zgodnie z nimi, mechanizmy kontroli powinny stanowić odpowiedź na konkretne ryzyko. Koszty wdrożenia i stosowania mechanizmów kontroli nie powinny być wyższe niż uzyskane dzięki nim korzyści. Brak identyfikacji ryzyk dotyczących funkcjonowania Powiatowego Zarządu Geodezji skutkowało tym, że Starosta nie dostrzegał konieczności wdrażania mechanizmów kontrolnych, którymi dysponował.

Starosta wyjaśnił, że: *w Starostwie nie jest dostępny rejestr ryzyka Powiatowego Zarządu Geodezji z uwagi na fakt, że jest to jednostka organizacyjna Powiatu, która prowadziła odrębny rejestr. Wskazał również, że: jednostki podległe, w tym Powiatowy Zarząd Geodezji były ujęte w załączniku nr 2 do zarządzenia Starosty Gnieźnieńskiego z 15 marca 2016 r. – w § 5 ust. 3. Przywołany przez Starostę przepis wskazuje, że: „kierownicy jednostek organizacyjnych powiatowych są odpowiedzialni za sporządzanie i składanie do Przewodniczącego Zespołu, informacji o stanie kontroli zarządczej zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszych zasad”.*

Natomiast z wyjaśnień p. Piotra Gruszczyńskiego, który pełnił funkcję starosty Gnieźnieńskiego przed 7 majem 2024 r. wynika, że: *jako starosta miał dostęp do rejestru ryzyk prowadzonego przez Powiatowy Zarząd Geodezji i znał jego treść. Brak ujęcia w rejestrze ryzyk dotyczących zasiedzenia nieruchomości Skarbu Państwa i bezumownego użytkowania nieruchomości przez podmioty nieuprawnione nie wynikał z ich ignorowania czy bagatelizowania, lecz z dokonanej przez komórkę organizacyjną priorytetyzacji ryzyk, przeprowadzonej w oparciu o ocenę ich prawdopodobieństwa, skutków oraz wpływu na realizację podstawowych zadań statutowych jednostki. Ryzyka związane z bezumownym użytkowaniem nieruchomości wpisanych do ewidencji zasobu Skarbu Państwa, choć były znane jednostce, nie zostały wówczas zakwalifikowane jako krytyczne. Ponadto wskazał, że: jednostki podległe Staroście były zobowiązane do prowadzenia samooceny, analizy ryzyk oraz składania oświadczeń o stanie kontroli zarządczej.*

NIK wskazuje, że zgodnie z ww. Standardami za funkcjonowanie kontroli zarządczej na drugim poziomie odpowiada starosta, który powinien zapewnić adekwatny, skuteczny i efektywny system kontroli zarządczej zarówno w starostwie jak i w jednostce podległej samorządu terytorialnego. Tym samym powierzenie Powiatowemu Zarządowi Geodezji zadań z zakresu gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa nie zwalniało Starosty z odpowiedzialności za ich prawidłową realizację. Dla uznania, że kontrola zarządcza była adekwatna, skuteczna i efektywna, jak tego wymaga art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁷, nie było wystarczające przyjmowanie rocznych informacji o stanie funkcjonowania kontroli zarządczej w tej jednostce.

Cyklicznie składane oświadczenia o stanie kontroli zarządczej przez kierownika jednostki podległej – Powiatowego Zarządu Geodezji stanowią tylko jeden z elementów realizacji działań w ramach kontroli zarządczej. Przy czym, co istotne, w informacji zbiorczej za 2024 r. brak jest dowodu (adnotacji, podpisu) Starosty, że zapoznał się ze złożoną informacją. Już sama forma – oświadczenie – wskazuje, że czynność ta sprowadza się do złożenia subiektywnej deklaracji,

¹⁷ Dz. U. z 2024 r., poz. 1530 ze zm.

zapewnienia. Starosta nie posiadając zdiagnozowanych ryzyk na poziomie Starostwa dla Powiatowego Zarządu Geodezji nie dysponował narzędziem niezbędnym do wyznaczania celów i zadań dla tej jednostki. Nie posiadał również narzędzia będącego podstawą do planowania kontroli i audytów w tej jednostce, ponieważ nie będąc świadom ryzyk związanych z gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa, nie dostrzegał potencjalnych zagrożeń dla realizacji obowiązków ustawowych. Tym samym nie posiadał narzędzi wynikających ze Standardów do weryfikacji treści składanych oświadczeń o stanie kontroli zarządczej. Zgodnie z częścią II.E.22 Standardów, źródłem uzyskania zapewnienia o stanie kontroli zarządczej przez kierownika jednostki powinny być w szczególności wyniki: monitorowania, samooceny oraz przeprowadzonych audytów i kontroli.

Starosta nie identyfikował ryzyk i nie dostrzegał potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją zadań przez Powiatowy Zarząd Geodezji pomimo, że otrzymywał sygnały w tym zakresie: w 2022 r. nieprawidłowości związane z ewidencjonowaniem i gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa ujawniła kontrola Wojewody, a w 2023 r. potencjalne nieprawidłowości wynikały z protokołu pokontrolnego komisji rewizyjnej, który choć nie został zatwierdzony przez Radę Powiatu, to stanowił informację o możliwych nieprawidłowościach.

(akta kontroli str. 7, 128-130, 443-446, 449, 461,464)

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o określenie zasad kontroli zarządczej w obszarze nadzoru nad Powiatowym Zarządem Geodezji w sposób odpowiadający Standardom oraz ich realizowanie.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, 23 października 2025 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler
Andrzej Milewski
Starszy inspektor kontroli
państwowej

/podpisano elektronicznie/

Dyrektor
z up. Zuzanna Kaźmierczak
Wicedyrektor

/podpisano elektronicznie/