



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Poznaniu

LPO.411.002.03.2015
R/15/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	R/15/001 – Wykonywanie przez gminy województwa wielkopolskiego obowiązku dowozu dzieci i młodzieży do przedszkoli i szkół
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu
Kontroler	Mieczysław Zentel, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 91054 z dnia 15 stycznia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Brzeziny, ul. 1000-Lecia 8, 62-874 Brzeziny
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Niedźwiedzki, Wójt Gminy Brzeziny od 2002 r. (dowód: akta kontroli str. 4-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie Podstawą do pozytywnej oceny było podjęcie przez Gminę Brzeziny działań mających na celu realizację ustawowego obowiązku zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci i uczniów do przedszkola i szkół, w tym również uczniów niepełnosprawnych. Podmioty wykonujące przewozy zostały wybrane zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, w trybie przetargu nieograniczonego lub zapytania ofertowego.

Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła stwierdzone nieprawidłowości w zakresie: wyznaczania obwodów szkolnych, organizacji zajęć świetlicowych dla uczniów pozostających w szkole dłużej ze względu na organizację dojazdu do szkoły i nadzoru w tym zakresie. Dopuszczono także do wykonywania przewozów przez podmiot nieposiadający zezwolenia na wykonywanie tego rodzaju działalności, oraz niesprawnym pojazdem, co jest istotne dla zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa przewozów dzieci i uczniów.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania podejmowane przez Gminę w celu zapewnienia dzieciom i uczniom, w tym osobom niepełnosprawnym, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do szkół

Opis stanu faktycznego 1.1. W okresie objętym kontrolą Gmina Brzeziny była organem prowadzącym dla pięciu szkół publicznych, tj.: Zespołu Szkół w Brzezinach, dwóch szkół podstawowych w Aleksandrii i Sobiesękach (klasy 0-VI), Szkoły Podstawowej w Dzięciolach (klasy 0-III) oraz Gimnazjum w Brzezinach.

Ustalona uchwałą nr 71/IX/03 Rady Gminy Brzeziny z 8 grudnia 2003 r. (ze zm. wprowadzonymi uchwałą nr 92/XII/04 z 26 kwietnia 2004 r.) sieć publicznych

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, prowadzonych przez Gminę, obejmowała jedno przedszkole (z oddziałem przedszkolnym) działające w ramach Zespołu Szkół oraz trzy oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych w Aleksandrii, Dzieciolach i Sobiesękach.

(dowód: akta kontroli str. 6-12)

1.2. Uchwałą nr 175/XIX/12 z 26 września 2012 r.² Rada Gminy Brzeziny ustaliła plan sieci i określiła granice obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę. Obwód Szkoły Podstawowej w Aleksandrii (obejmujący miejscowości Jagodziniec i Aleksandria) wyznaczono w taki sposób, że odległość z miejsc zamieszkania dzieci i uczniów do tej szkoły nie przekraczała 3 km (do szkoły tej Gmina nie organizowała bezpłatnych przewozów dzieci i uczniów).

W obwodzie Szkoły Podstawowej w Dzieciolach (obejmującym miejscowości: Chudoba, Fajum, Rożenno i Dziecioly) odległość z miejsc zamieszkania dzieci i uczniów do szkoły wynosiła do 4 km, natomiast w obwodach Zespołu Szkół i Gimnazjum oraz Szkoły Podstawowej w Sobiesękach przekraczała 4 km. Przewozy dzieci i uczniów do ww. szkół wykonywały podmioty, wybrane w wyniku przeprowadzonych przez Urząd Gminy postępowań o udzielenie zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego, tj. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Spółka z o.o. (w latach 2013 i 2014) oraz Prywatne Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe JAR-TOUR w Białej Rawskiej (w 2015 r.).

(dowód: akta kontroli str. 13-17)

1.3. Według danych z Systemu Informacji Oświatowej (SIO) na 30 września 2014 r., obowiązkowym przygotowaniem przedszkolnym w przedszkolu, działającym w ramach Zespołu Szkół, objęto 59 dzieci. Z bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu, w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015 (do 31 grudnia 2014 r.), korzystało odpowiednio 48 (55,8%) i 35 (59,3%) dzieci. W analizowanym okresie liczba dzieci korzystających z przewozów do przedszkola, zorganizowanych przez Urząd Gminy, zmniejszyła się o 27,1%.

Według SIO, na 30 września 2014 r. do szkół podstawowych (klasy 0-VI) uczęszczało ogółem 423 dzieci i uczniów. Z bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu, w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015 (do 31 grudnia 2014 r.), korzystało odpowiednio 243 (61,1%) oraz 245 (57,9%) dzieci i uczniów.

Według SIO, na 30 września 2014 r., do Gimnazjum uczęszczało 212 uczniów. Z bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015 (do 31 grudnia 2014 r.), korzystało odpowiednio 176 (78,9%) i 164 (77,4%) uczniów.

Zgodnie z art. 14a i art. 17 ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty³, Urząd Gminy zapewnił dla 7 dzieci i uczniów niepełnosprawnych, w roku szkolnym 2013/2014 oraz dla 10 dzieci i uczniów niepełnosprawnych, w roku szkolnym 2014/2015 (do 31 grudnia 2014 r.) bezpłatne przewozy do przedszkola, szkół i ośrodków umożliwiających realizację obowiązkowego przygotowania przedszkolnego oraz obowiązku szkolnego.

Ponadto, Urząd Gminy zwracał koszty zakupu biletów miesięcznych na przejazdy środkami komunikacji publicznej z miejsca zamieszkania do szkół, dla jednego ucznia niepełnosprawnego wraz z opiekunem w roku szkolnym 2013/2014 oraz dla dwóch uczniów wraz z opiekunami w roku szkolnym 2014/2015.

(dowód: akta kontroli str. 23-76)

² Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r., poz. 4379

³ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.

1.4. Zorganizowany i finansowany przez Gminę system przewozów obejmował:

- dowozy dzieci i uczniów do szkół na 11 trasach, w godz. od 6.20 do 8.45 oraz odwozy ze szkół na 16 trasach, w godz. od 12.40 do 15.05, wykonywane przez Spółkę PKS oraz Przedsiębiorstwo JAR-TOUR,
- przewozy dzieci i uczniów niepełnosprawnych do przedszkola, szkół i ośrodków umożliwiających realizację obowiązkowego przygotowania przedszkolnego i obowiązku szkolnego, wykonywane przez Zrzeszenie RADIO TAXI ECHO w Kaliszu oraz gminę Kraszewice (na podstawie porozumienia),
- przewozy dzieci i uczniów z miejscowości Sobieski Pierwsze do Szkoły Podstawowej w Sobieskach, wykonywane przez prywatnego przedsiębiorcę działającego pod firmą Przewóz Osób w Kaliszu.

Z udzielonych wyjaśnień wynika, że w okresie objętym kontrolą nie było przypadku, aby dzieci i uczniowie nie zostali dowiezieni do szkoły z winy przewoźnika. Nie złożono również żadnych skarg do szkół, Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół (ZEAS) w Brzezinach i Urzędu Gminy, dotyczących wykonywania ww. usług przewozowych.

(dowód: akta kontroli str. 82-101, 104, 397-398 i 437-438)

1.5. W toku kontroli przeprowadzono oględziny sposobu wykonywania przewozów dzieci i uczniów do szkół (dwa kursy) oraz ze szkół (dwa kursy), na czterech trasach o łącznej długości 73,6 km. Przewozy odbywały się po drogach o nawierzchni utwardzonej (asfaltowej) odpowiednio oznakowanym autobusem marki Renault, posiadającym 53 miejsca siedzące. Autobus był ogrzewany oraz czysty zarówno w środku, jak i na zewnątrz. Opiekunka dzieci i uczniów w czasie przewozów, asystująca dzieciom i uczniom przy wsiadaniu i wysiadaniu z autobusu, posiadała kamizelkę odblaskową.

Z 36 przystanków (znajdujących się na czterech objętych oględzinami trasach), 14 zlokalizowano przy zatokach drogowych, oraz przydrożnych placach i parkingach, zapewniając w ten sposób bezkolizyjny przebieg ruchu drogowego, a także bezpieczne wsiadanie i wysiadanie z autobusu. Pozostałe 22 przystanki wymagały zatrzymania autobusu bezpośrednio na pasie jezdni, co powodowało zakłócenie płynności ruchu drogowego oraz stwarzało potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa przewożonych osób. Na 12 przystankach nie było wiat oraz innych obiektów lub pomieszczeń zapewniających oczekującym ochronę w razie niesprzyjających warunków pogodowych.

(dowód: akta kontroli str. 77-81)

Osoby sprawujące opiekę nad dziećmi i uczniami w czasie przewozu do szkół zostały zatrudnione w Urzędzie Gminy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, w wymiarze 3/4 etatu. Wynagrodzenia w wysokości od 1.314 do 1.370 zł brutto (+ 50% za czas przestoju) zostały ustalone zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych⁴, dla stanowiska opiekuna dzieci i młodzieży (w czasie przewozu do i ze szkoły). Z czterech zatrudnionych w Urzędzie Gminy opiekunek, dwie posiadały wykształcenie zasadnicze zawodowe, jedna średnie techniczne, a jedna wyższe pedagogiczne.

(dowód: akta kontroli str. 113-114)

1.6. W okresie objętym kontrolą organizacja i wykonywanie przewozów dzieci i uczniów, w tym niepełnosprawnych, do przedszkola, szkół i ośrodków

⁴ Dz. U. z 2014 r. poz. 1786

umożliwiających realizację obowiązkowego przygotowania przedszkolnego oraz obowiązkowi szkolnego, odbywało się na podstawie:

- trzech umów: nr RGiRL.272.1.9.2012 z 20 grudnia 2012 r., nr RGiRL.272.1.9.2013 z 19 grudnia 2013 r. i nr RGiRL.272.1.4.2014 z 14 listopada 2014 r., na wykonywanie przewozów dzieci i uczniów do dwóch szkół podstawowych w Dzieciolach i Sobiesękach oraz do Zespołu Szkół i Gimnazjum w Brzezinach, w latach 2013, 2014 i 2015,
- trzech umów nr 2.2013 z 30 sierpnia 2013 r., nr RGiRL.272.2.12.2013 z 20 grudnia 2013 r. (ze zmianami wynikającymi z aneksów nr 1 z 1 września 2014 r. i nr 2 z 1 grudnia 2014 r.) i nr RGiRL.272.2.9.2014 z 2 stycznia 2015, na wykonywanie przewozów dzieci i uczniów niepełnosprawnych do: Centrum Edukacyjno-Rehabilitacyjnego TĘCZA, Przedszkola Integracyjnego Sióstr Felicjanek, Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 19 i Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Kaliszu, w latach 2013, 2014 i 2015,
- dwóch porozumień z 2 września 2013 r. i 27 sierpnia 2014 r. (ze zmianami wynikającymi z aneksu nr 1 z 1 grudnia 2014 r.), na przewozy dzieci i uczniów niepełnosprawnych do Szkoły Podstawowej w Kuźnicy Grabowskiej, oddział w miejscowości Jelenie, w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015,
- dwóch umów nr RGiRL.272.1.2013 z 28 sierpnia 2013 r. i nr RGiRL.272.1.2014 z 28 sierpnia 2014 r., na wykonywanie przewozów dzieci i uczniów z miejscowości Sobiesęki Pierwsze do Szkoły Podstawowej w Sobiesękach, w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015,
- trzech umów z rodzicami uczniów niepełnosprawnych o zwrot kosztów zakupu biletów miesięcznych na przejazdy środkami komunikacji publicznej do specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych nr 1 i nr 2 w Kaliszu, w roku szkolnym 2013/2014 (jedna umowa) i 2014/2015 (dwie umowy).

(dowód: akta kontroli str. 82-95)

1.7. Zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy o systemie oświaty, w Zespole Szkół oraz w Gimnazjum zorganizowano świetlicę dla dzieci i uczniów oczekujących na rozpoczęcie lekcji oraz na odwiezienie do domu po ich zakończeniu. Zasady działania świetlic w tych szkołach zostały określone w regulaminach zatwierdzonych przez dyrektorów szkół. W dwóch szkołach podstawowych (w Sobiesękach i Dzieciolach) uczniom, którzy pozostawali w szkole dłużej ze względu na organizację dojazdu do szkoły nie zapewniono zajęć świetlicowych.

(dowód: akta kontroli str. 82-95)

1.8. W trakcie kontroli przeprowadzono badanie ankietowe dotyczące oceny funkcjonowania systemu przewozów dzieci i uczniów do dwóch szkół prowadzonych przez Gminę. Z 60 ankiet przekazanych rodzicom dzieci i uczniów Zespołu Szkół (30) oraz Gimnazjum (30) wypełniono i zwrócono 56 (po 28 z każdej z ww. szkół).

Z otrzymanych ankiet wynika, że odległość z miejsca zamieszkania 3 dzieci i uczniów (5,4% ankietowanych) do ww. szkół nie przekraczała 3 km, dla 14 dzieci i uczniów (25,0%) wynosiła od 3 do 4 km, a w przypadku 39 (69,6%) była większa niż 4 km. Czas przejazdu 11 dzieci i uczniów (19,6%) do tych szkół nie przekraczał 15 minut, dla 37 (66,1%) kształtował się w granicach od 15 do 30 minut, dla 7 (12,5%) wynosił od 30 do 45 minut, a w przypadku jednego ucznia (1,8%) był dłuższy niż 45 minut.

Według siedmiu ankietowanych (12,5%) przystanki dla wsiadających i wysiadających nie zapewniały odpowiedniej ochrony przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, a także bezpieczeństwa dla oczekujących na przyjazd autobusu z uwagi na brak zatoki drogowej, oświetlenia oraz zły stan wiaty przystankowej.

Średni czas oczekiwania 26 dzieci i uczniów (46,4% ankietowanych) na odwiezienie do domu po zakończeniu lekcji nie przekraczał 15 minut, dla 9 (16,0%) kształtował się w granicach od 15 do 30 minut, dla 15 (26,8%) wynosił od 30 do 60 minut, a w przypadku 3 dzieci i uczniów (5,4%) był dłuższy niż 60 minut (trzech ankietowanych, tj. 5,4% nie podało czasu oczekiwania na odwiezienie do domu).

Według ankietowanych, dla dzieci i uczniów, którzy po zakończeniu lekcji oczekują na odwiezienie do domu zorganizowano zajęcia świetlicowe. W czterech przypadkach (7,1%) dzieci i uczniowie nie korzystali z tych zajęć, ponieważ bezpośrednio po zakończeniu lekcji byli odwożeni do domów.

Według 22 ankietowanych (39,3%), do głównych problemów w zakresie funkcjonowania przewozów szkolnych, zorganizowanych przez Urząd Gminy, zaliczyć należy:

- długi czas oczekiwania na odwiezienie do domu po zakończeniu zajęć (14),
- wczesne dowozy do szkół i długi czas oczekiwania na rozpoczęcie lekcji (4),
- nieodpowiednie zachowanie kierującego pojazdem (4).

Zwrócono również uwagę na brak miejsc siedzących (2), zły stan autobusu (2), nieodpowiednią opiekę nad dziećmi i uczniami w czasie przewozów (1) oraz niewłaściwe rozmieszczenie przystanków (1).

(dowód: akta kontroli str. 115-119)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Włączenie miejscowości Sobiesęki Pierwsze w Gminie Szczytniki, do obwodu Szkoły Podstawowej w Sobiesękach (na podstawie ww. uchwały Rady Gminy Brzeziny z 26 września 2012 r.), bez zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy gminami Brzeziny i Szczytniki, odbyło się z naruszeniem art. 74 ust. 1 i 2 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁵.

(dowód: akta kontroli str. 14-17)

Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, że włączenie miejscowości Sobiesęki Pierwsze w Gminie Szczytniki, do obwodu Szkoły Podstawowej w Sobiesękach posiada uwarunkowania historyczne i zostało przyjęte ze względów praktycznych, w celu skrócenia drogi dzieci i uczniów do i ze szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 18-22)

2. W dwóch szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę nie zapewniono zajęć świetlicowych dla uczniów pozostających w szkole dłużej ze względu na organizację dojazdów do szkoły. Szkoły te nie posiadały także regulaminu określającego zasady organizacji tych zajęć. Stanowiło to naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy o systemie oświaty, który stanowi, że szkoła publiczna, do realizacji zadań statutowych, powinna zapewnić uczniom możliwość korzystania ze świetlicy. NIK zwraca uwagę, że według orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego⁶, użyte w tym przepisie określenie "powinna" nie oznacza fakultatywności lecz obowiązek zorganizowania i prowadzenia przez szkołę świetlicy. Ww. obowiązek posiadania świetlicy dla uczniów, którzy muszą dłużej przebywać w szkole ze względu na organizację dojazdu do szkoły wynika również z § 7 ust. 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 21 maja 2001 r. w sprawie statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół⁷.

⁵ Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.

⁶ Wyrok NSA z 21 stycznia 2014 r., sygn. akt I OSK 2418/13 LEX nr 1501757

⁷ Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, ze zm.

Z wyjaśnień udzielonych przez dyrektorów szkół wynika, że pomimo braku świetlicy, dla dzieci i uczniów oczekujących na odwiezienie do domu po zakończeniu lekcji zorganizowano zajęcia, prowadzone nieodpłatnie przez nauczycieli.

(dowód: akta kontroli str. 96-103)

Ocena
częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Prawidłowość postępowania gmin w zakresie wyboru podmiotów wykonujących przewozy dzieci i uczniów do szkół

Opis stanu
faktycznego

2.1. Wydatki Gminy na zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozów dzieci i uczniów, w tym niepełnosprawnych, do przedszkoli, szkół oraz ośrodków umożliwiających realizację obowiązku przygotowania przedszkolnego i szkolnego w 2013 r. wyniosły ogółem 411,3 tys. zł, z czego 321,5 tys. zł (78,2%) zrealizowano w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdz. 80113 Dowożenie uczniów do szkół, § 4300 Zakup usług pozostałych, a 89,8 tys. zł (21,8%) w dz. 750 Administracja publiczna, rozdz. 75023 Urzędy gmin, § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników (opiekunek dzieci i uczniów w czasie przewozów). Wydatki, w dz. 801, rozdz. 80113, § 4300 zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- umowy ze Spółką PKS w kwocie 254,2 tys. zł,
- umów ze Zrzeszeniem RADIO TAXI ECHO, w kwocie 46,7 tys. zł,
- porozumień z Gminą Kraszewice w kwocie 14,9 tys. zł,
- umów z właścicielem przedsiębiorstwa Przewóz Osób w kwocie 2,4 tys. zł,
- umowy z rodzicami dziecka niepełnosprawnego o zwrot kosztów zakupu biletów miesięcznych na przejazdy do szkoły środkami komunikacji publicznej, w kwocie 0,9 tys. zł,
- umowy z rodzicami dziecka niepełnosprawnego na przewozy samochodem prywatnym, w kwocie 0,2 tys. zł.,
- zobowiązań pozostałych z 2012 r., w kwocie 2,2 tys. zł.

Wydatki Gminy na ww. przewozy w 2014 r. wyniosły ogółem 445,3 tys. zł, z czego 350,7 tys. zł (78,8%) zrealizowano w dz. 801 rozdz. 80113 § 4300, a 94,6 tys. zł (21,2%) w dz. 750 rozdz. 75023 § 4010. Wydatki, w dz. 801, rozdz. 80113, § 4300 zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- umowy ze Spółką PKS w kwocie 268,5 tys. zł,
- umowy ze Zrzeszeniem RADIO TAXI ECHO w kwocie 62,1 tys. zł,
- porozumień z Gminą Kraszewice w kwocie 15,2 tys. zł,
- umów z właścicielem przedsiębiorstwa Przewóz Osób w kwocie 3,9 tys. zł,
- umów z rodzicami dzieci niepełnosprawnych o zwrot kosztów zakupu biletów miesięcznych na przejazdy do szkoły środkami komunikacji publicznej, w kwocie 1,0 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 235-268)

W umowach ze Spółką PKS w Kaliszu na świadczenie usług w zakresie przewozów ponad 400 dzieci i uczniów do szkół w latach 2013 i 2014 ustalono następujące zasady dokonywania rozliczeń finansowych:

- wartość wykonanych usług przewozowych stanowi iloczyn liczby wydanych biletów miesięcznych oraz ich cen jednostkowych, określonych w formularzu cenowym, stanowiącym załącznik do oferty przetargowej,
- rozliczenia będą dokonywane w okresach miesięcznych, w terminie 14 dni od dostarczenia do Urzędu Gminy prawidłowo wystawionych faktur,

- roczne wynagrodzenie za wykonane usługi przewozowe nie może przekroczyć kwot 260,0 tys. zł w 2013 r. i 272,0 tys. zł w 2014 r.
- za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie przewoźnika ustalono karę pieniężną w wysokości 5% rocznego wynagrodzenia,
- w przypadku opóźnienia w dowozie dzieci i uczniów do szkół więcej niż jeden raz w miesiącu, ustalono karę pieniężną w wysokości 0,5% rocznego wynagrodzenia za każde takie opóźnienie.

(dowód: akta kontroli str. 269-308)

Umowy ze Zrzeszeniem RADIO TAXI ECHO dotyczyły przewozów 4 dzieci i uczniów niepełnosprawnych, w roku szkolnym 2013/2014 oraz 7 dzieci i uczniów niepełnosprawnych (6 od 1 grudnia 2014 r.), w okresie od 1 września do 31 grudnia 2014 r., do przedszkola, szkół i ośrodków umożliwiających realizację obowiązku przygotowania przedszkolnego i szkolnego, za cenę stanowiącą iloczyn liczby przejechanych kilometrów w ciągu dnia (140 km) i stawki 2,00 zł za 1 km, w roku szkolnym 2013/2014 oraz cenę ryczałtową 7.200 zł (od 1 grudnia 6.900 zł) w roku szkolnym 2014/2015. Ustalono, że zapłata za wykonane przewozy będzie dokonywana raz w miesiącu, w terminie 14 dni od otrzymania rachunku.

(dowód: akta kontroli str. 309-324)

Porozumienia z Gminą Kraszewice dotyczyły przewozów trzech uczniów (od 1 września 2013 r. do 30 listopada 2014 r.), a w okresie od 1 do 31 grudnia 2014 r. czterech uczniów niepełnosprawnych do szkoły w miejscowości Jelenie, za cenę stanowiącą iloczyn liczby przejechanych kilometrów w danym miesiącu oraz stawki 1,60 zł za 1 km, w roku szkolnym 2013/2014 i 1,70 zł za 1 km, w roku szkolnym 2014/2015. Ustalono, że zapłata za wykonane przewozy będzie dokonywana raz w miesiącu, w terminie 14 dni od otrzymania faktury. W porozumieniach przewidziano karę finansową w wysokości 0,15% rocznego wynagrodzenia za każdy dzień niewykonania lub nienależytego wykonania przewozu.

(dowód: akta kontroli str. 325-333)

Umowy z prywatnym przedsiębiorcą Przewóz Osób dotyczyły przewozów 10 dzieci i uczniów z miejscowości Sobiesęki Pierwsze do Szkoły Podstawowej w Sobiesękach, w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015 (do 31 grudnia 2014 r.), za cenę stanowiącą iloczyn liczby wydanych biletów miesięcznych oraz ich ceny jednostkowej wynoszącej 38,76 zł. Ustalono, że zapłata za wykonane przewozy będzie dokonywana raz w miesiącu, w terminie 14 dni od otrzymania faktury.

(dowód: akta kontroli str. 334-343)

Zaangażowanie wydatków wynikające z zawartych umów na przewozy dzieci i uczniów do szkół oraz zwrot kosztów zakupu biletów miesięcznych na przejazdy do szkoły środkami komunikacji publicznej w 2015 r., w łącznej kwocie 373,3 tys. zł zostało ujęte na koncie pozabilansowym 998-Zaangażowanie wydatków budżetowych roku bieżącego.

(dowód: akta kontroli str. 393-395)

2.2. Przewozy dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół prowadzonych przez Gminę wykonywały podmioty gospodarcze wybrane w wyniku przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 6 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁸. Przedmiotem każdego z ww. zamówień było świadczenie usług w zakresie dowozu i odwozu dzieci i uczniów do szkół podstawowych w Dzięciołach

⁸ Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zm. (dalej: ustawa Prawo zamówień publicznych).

i Sobiesękach oraz do Zespołu Szkół i Gimnazjum w Brzezinach na podstawie biletów miesięcznych, zakupionych przez Urząd Gminy. Jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty wykonania zamówienia była cena.

Potrzeby przewozowe na lata 2013, 2014 i 2015, wynoszące odpowiednio 427, 410 i 401 dzieci i uczniów, wynikały z informacji przekazanych przez dyrektorów szkół. Wartość szacunkową zamówień określono na podstawie kosztów zakupu biletów miesięcznych w roku poprzednim z uwzględnieniem prognozowanego wskaźnika wzrostu cen. Liczba zakupionych biletów miesięcznych w okresie realizacji zamówień podlegała zmianom w zależności od aktualnej liczby dzieci i uczniów korzystających z przewozów do i ze szkoły. Ustalenie ostatecznego rozkładu jazdy dowozów i odwozów dzieci i uczniów do i ze szkół dokonywane było w porozumieniu z dyrektorami szkół.

Postępowania o udzielenie zamówień publicznych na świadczenie usług w zakresie przewozów dzieci i uczniów do i ze szkół zostały przeprowadzone przez komisje przetargowe powołane zarządzeniami Wójta Gminy nr 7/12 z 10 stycznia 2012 r. i nr 0050.2.2013 z 9 stycznia 2013 r. Zgodnie z treścią ogłoszeń o przetargu, każda ze złożonych ofert zawierała:

- cenę brutto (wraz z formularzem cenowym) oraz termin wykonania zamówienia,
- licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób autobusem, wydaną na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z 6 września 2001 r. o transporcie drogowym⁹,
- oświadczenie o spełnieniu warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- polisę ubezpieczenia OC,
- oświadczenie o posiadanych uprawnieniach do prowadzenia działalności w zakresie przewozu osób oraz potencjale ekonomicznym, technicznym i kadrowym.

(dowód: akta kontroli str. 269-308, 344-392 i 399-400)

Zasady udzielania przez Urząd Gminy zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostały uregulowane zarządzeniami Wójta Gminy nr 73/11 z 30 grudnia 2011 r. i nr 0050.20.2014 z 16 kwietnia 2014 r. Według ww. zarządzeń, dla zamówień o wartości od 10.000 do 14.000 euro, a od 16 kwietnia 2014 r. od 20.000 do 30.000 euro, przeprowadza się pisemne zapytanie ofertowe, polegające na wystosowaniu zaproszenia do złożenia oferty, do co najmniej dwóch wybranych wykonawców. W ww. zarządzeniach określono również wzory formularzy: zapytania ofertowego, oferty oraz protokołu postępowania w trybie zapytania ofertowego.

(dowód: akta kontroli str. 399-412)

Przedsiębiorstwo Przewóz Osób oraz Zrzeszenie RADIO TAXI ECHO, wykonujące usługi przewozowe, których wartość nie przekraczała wyrażonej w złotych równowartości kwoty podanej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostały wybrane w wyniku przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówień w trybie zapytania ofertowego. Jedynym kryterium wyboru oferty była cena.

(dowód: akta kontroli str. 309-343)

2.3. Zarządzeniem nr 54/12 z 31 sierpnia 2012 r. Wójt Gminy ustalił tryb i zasady zwrotu kosztów przejazdu dzieci i uczniów niepełnosprawnych oraz ich opiekunów

⁹ Dz. U. z 2013 r., poz. 1414, ze zm.

z miejsca zamieszkania do przedszkoli, szkół i ośrodków umożliwiających realizację obowiązku przygotowania przedszkolnego i szkolnego, w przypadku zapewnienia ww. przejazdów i opieki przez rodziców lub opiekunów. W zarządzeniu uwzględniono zwrot kosztów zakupu biletów miesięcznych na przejazdy środkami komunikacji publicznej, z uwzględnieniem ulgi wynikającej z ustawy z 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego¹⁰, lub kosztów przejazdu samochodem prywatnym, w formie miesięcznego ryczałtu, ustalonego na podstawie liczby przejechanych w tym okresie kilometrów i normatywnego zużycia paliwa oraz jego ceny.

Do zarządzenia zostały dołączone wzory:

- wniosku o zwrot kosztów przejazdu dzieci i uczniów niepełnosprawnych,
- umowy o zwrot kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej,
- umowy o zwrot kosztów przejazdu samochodem prywatnym,
- wzór oświadczenia o kosztach zakupu biletów miesięcznych,
- wzór oświadczenia o normatywnym zużyciu paliwa przez samochód prywatny, wykorzystywany do przewozów dzieci i uczniów niepełnosprawnych.

Ubieganie się o zwrot kosztów przejazdu dzieci i uczniów niepełnosprawnych z miejsca zamieszkania do przedszkoli, szkół i ośrodków umożliwiających realizację obowiązku przygotowania przedszkolnego i szkolnego, wymagało złożenia wniosku wraz z orzeczeniami o stopniu niepełnosprawności oraz o potrzebie kształcenia specjalnego. Szczegółowe zasady zwrotu ww. kosztów określała umowa zawarta z rodzicami (opiekunami) dziecka lub ucznia.

(dowód: akta kontroli str. 105-110 i 413-422)

W okresie objętym kontrolą Urząd Gminy zwracał koszty zakupu biletów miesięcznych, dla dwóch uczniów niepełnosprawnych oraz ich opiekunów, na przejazdy środkami komunikacji publicznej, na podstawie zawartych umów:

- z 1 września 2013 r. i 1 września 2014 r. o powierzenie rodzicom ucznia obowiązku zapewnienia transportu i opieki w czasie przejazdu z miejsca zamieszkania (Rożenno) do Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 5 (dla dzieci niesłyszących) działającej w ramach Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Kaliszu, w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015,
- z 1 października 2014 r. o powierzenie rodzicom ucznia obowiązku zapewnienia transportu i opieki w czasie przejazdu ucznia z miejsca zamieszkania (Ostrów Kaliski) do Szkoły Specjalnej Przyspasabiającej do Pracy, działającej w ramach Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 w Kaliszu, w roku szkolnym 2014/2015 (od 1 października 2014 r.).

Do każdej z ww. umów dołączono orzeczenie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kaliszu, o stopniu niepełnosprawności oraz orzeczenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kaliszu, o potrzebie kształcenia specjalnego.

Urząd Gminy zwracał koszty zakupu biletów miesięcznych, z uwzględnieniem ulgi wynikającej z ustawy z 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego, w formie przelewów na rachunek bankowy opiekuna lub bezpośrednich wypłat w kasie Banku Spółdzielczego w Brzezinach.

Wydatki z tytułu zwrotu kosztów zakupu biletów miesięcznych na podstawie ww. umów wyniosły 950,40 zł (10 miesięcy x 95,04 zł = 950,40 zł) w roku szkolnym

¹⁰ Dz. U. z 2015 r., poz. 1138 ze zm.

2013/2014 oraz 439,34 zł (4 miesiące x 95,04 zł + 1 miesiąc x 59,18 zł = 439,34 zł) w roku szkolnym 2014/2015.

(dowód: akta kontroli str. 105-110)

Ustalona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W postępowaniu w sprawie zamówienia publicznego na wykonywanie przewozów dzieci i uczniów do szkół i przedszkoli prowadzonym przez Gminę, wyłoniono wykonawcę nieposiadającego zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych osób w krajowym transporcie drogowym. Wymóg posiadania takiego zezwolenia wynika z art. 18 ust. 1 pkt 1 lit. a, w związku z art. 4 pkt 9 ustawy o transporcie drogowym¹¹. Posiadanie uprawnień do wykonywania tego rodzaju działalności, wynikających z przedmiotowego zezwolenia, tj. na wykonywanie przewozów dzieci i uczniów do szkół, ma służyć m.in. zapewnieniu ich bezpieczeństwa.

Z ustaleń kontroli wynika, że bezpośrednią przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości był fakt, iż zamawiający, wbrew art. 22 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych¹², nie zawarł w SIWZ wymogu, aby wykonawca zamówienia dot. wykonywania przewozów dzieci i uczniów do szkół w 2015 r (umowa nr RGiRL.272.1.4.2014), wybrany w wyniku przeprowadzonego przetargu, posiadał przedmiotowe zezwolenie¹³.

(dowód: akta kontroli str. 344-386)

Ocena
częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

3. Wykonywanie usług w zakresie przewozów dzieci i uczniów do szkół

Opis stanu
faktycznego

Na zlecenie NIK, Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego (WITD) w Poznaniu przeprowadził kontrolę przewozów dzieci i uczniów do szkół w Gminie Brzeziny, realizowanych przez wykonawcę wybranego w wyniku przetargu przeprowadzonego przez Urząd Gminy. Zakres kontroli obejmował m.in. ocenę stanu technicznego autobusu kursującego na trasie: Jamnice, Rożenno, Fajum, Dziecioły, Czempisz, Brzeziny oraz posiadanie licencji, zezwoleń i zaświadczeń wymaganych do wykonywania ww. przewozów. Wyniki kontroli zamieszczono w protokole kontroli Nr WIDT.DI.P.XV0518/121/15 z 12 marca 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 478-486)

Ustalone
nieprawidłowości

Ustalenia kontroli przeprowadzonej przez Inspektorat wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Przewozy dzieci i uczniów do szkół prowadzonych przez Gminę wykonywane były przez przewoźnika, który nie posiadał wymaganego zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych. Wymóg posiadania takiego

¹¹ Por.: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 25 lutego 2014 r. (III SA/Po 1234/13) i przywołane tam orzecznictwo sądów administracyjnych oraz piśmiennictwo.

¹² Dz. U. 2013 r., nr 907 ze zm. (dalej: Pzp).

¹³ Porównaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 30 września 2014 r. (KIO 1924/14): „Obowiązkiem zamawiającego jest zarówno doprecyzowanie warunku co do niezbędnych uprawnień, jakie winni posiadać wykonawcy ubiegający się o dane zamówienie (opis warunku w zakresie posiadania uprawnień), jak i wskazanie dokumentów, jakich zamawiający żąda od wykonawcy (także form, w jakich mają być składane) na potwierdzenie jego spełnienia. Jedynie na podstawie podanych przez zamawiającego w SIWZ (a wcześniej w ogłoszeniu o zamówieniu - art. 41 pkt 7 Pzp. w odniesieniu do przetargu nieograniczonego) informacji zamawiającemu wolno dokonać oceny, czy danemu wykonawcy wolno ubiegać się o dane zamówienie.”.

zezwolenia wynika z art. 18 ust. 1 pkt 1 lit a, w związku z art. 4 pkt 9 ustawy z 6 września 2001 r. o transporcie drogowym¹⁴.

Wprawdzie wybrany w wyniku przetargu wykonawca posiadał zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych w krajowym transporcie drogowym, lecz zakres faktycznie prowadzonej na rzecz gminy działalności polegał na wykonywaniu przewozów regularnych specjalnych (niepubliczny, regularny przewóz określonej grupy osób z wyłączeniem innych osób).

(dowód: akta kontroli str. 344-386 i 478-486)

2. Przewóz dzieci i uczniów do szkół wykonywany był z naruszeniem § 2 ust. 1 umowy zawartej z wykonawcą, wybranym w wyniku przetargu, który stanowi, że „wykonawca zapewnia właściwą jakość usługi” (należyty stan techniczny pojazdów). Ustalono bowiem, że autobus, którym wykonywano przewozy dzieci i uczniów był niesprawny technicznie z powodu wycieku płynów eksploatacyjnych oraz niesprawnego światła cofania i oświetlenia tablicy rejestracyjnej (z tych względów zatrzymano dowód rejestracyjny oraz wystawiono mandat karny).

(dowód: akta kontroli str. 344-346 i 478-486)

4. Organizowanie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci i uczniów do szkół, w przypadkach, kiedy gmina nie ma takiego obowiązku

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą Urząd Gminy zapewnił bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do szkół dla 59 dzieci i uczniów nieposiadających uprawnień do korzystania z bezpłatnego transportu, w tym dla:

- 20 dzieci i uczniów w roku szkolnym 2013/2014 oraz 23 dzieci i uczniów w roku szkolnym 2014/2015 (do 31 grudnia 2014 r.) uczęszczających do Gimnazjum (odpowiednio 10 uczniów w roku szkolnym 2013/2014 i 12 w roku szkolnym 2014/2015) oraz do szkół podstawowych w Sobiesękach (odpowiednio 8 dzieci i uczniów w roku szkolnym 2013/2014 i 9 w roku szkolnym 2014/2015) i Dzieciołach (po 2 dzieci i uczniów w poszczególnych latach) z miejscowości położonych poza obszarem administracyjnym Gminy,
- 7 dzieci i uczniów w roku szkolnym 2013/2014 oraz 9 dzieci i uczniów w roku szkolnym 2014/2015 (do 31 grudnia 2014 r.) uczęszczających do Zespołu Szkół z miejscowości położonych w obwodach innych szkół (w Sobiesękach i Dzieciołach).

Ustalone
nieprawidłowości

Wydatki związane z zapewnieniem bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do szkół dla 59 dzieci i uczniów niespełniających ustawowych kryteriów korzystania z tego uprawnienia wynoszące ogółem 27.512,36 zł, z czego 18.627,84 zł, w roku szkolnym 2013/2014 oraz 8.884,52 zł w roku szkolnym 2014/2015 (do 31 grudnia 2014 r.), zostały poniesione z naruszeniem art. 44 ust. 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁵. Ww. wydatki stanowiły równowartość ceny zakupionych przez Urząd Gminy biletów miesięcznych dla dzieci i uczniów:

- mieszkających w innych gminach w wysokości 13.402,16 zł, w roku szkolnym 2013/2014 i 6.453,16 zł w roku szkolnym 2014/2015 (do 31 grudnia 2014 r.),

¹⁴ Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.

¹⁵ Dz. U. z 2013 r., poz. 885, ze zm.

- mieszkających poza obwodem szkolnym w wysokości 5.225,68 zł, w roku szkolnym 2013/2014 i 2.431,36 zł w roku szkolnym 2014/2015 (do 31 grudnia 2014 r.).

(dowód: akta kontroli str. 54-76, 439-444 i 447-463)

Według wyjaśnień Zastępcy Wójta, przy podejmowaniu decyzji o objęciu systemem przewozów zorganizowanych przez Urząd Gminy dzieci i uczniów mieszkających poza obwodem szkoły oraz poza obszarem administracyjnym Gminy, uwzględniono w szczególności:

- zapewnienie ww. dzieciom i uczniom bezpieczeństwa zarówno w drodze do szkoły, jak i podczas powrotu do domu, w sytuacji wzmożonego ruchu pojazdów oraz braku chodników i ścieżek na danej trasie, a także niesprzyjających warunków pogodowych,
- sytuację rodzinną, w tym zwłaszcza ograniczenie absencji w szkole dzieci i uczniów z rodzin wielodzietnych, zapewnienie opieki w drodze do szkoły przez starsze rodzeństwo, w przypadku dzieci uczęszczających do Zespołu Szkół z miejscowości należących do obwodów innych szkół oraz presję rodziców na zakwalifikowanie dziecka lub ucznia do grupy uprawnionych do korzystania z przewozów zorganizowanych przez Gminę,
- oddziaływanie szkoły na mieszkańców z sąsiednich gmin i wynikające ze wzrostu liczby uczniów korzyści w zakresie poprawy efektywności zatrudnienia nauczycieli oraz wykorzystania posiadanej bazy materialnej, a także zwiększenia dotacji w ramach subwencji oświatowej,
- pojemność autobusów przewyższającą liczbę dzieci i uczniów przewożonych na poszczególnych trasach.

(dowód: akta kontroli str. 445-446)

W okresie objętym kontrolą Gmina świadczyła usługi przewozowe dla dzieci i uczniów z miejscowości leżących poza obwodem szkoły, do której uczęszczali¹⁶, wykraczając tym samym poza zakres zadań gminy Brzeziny, wynikający z dyspozycji art. 17 ust. 2 i 3 ustawy o systemie oświaty. Obowiązek gminy zapewnienia bezpłatnych dowozów (a także uprawnienie do wykonywania dowozu fakultatywnego, w sytuacji, gdy odległość szkoły od miejsca zamieszkania dziecka nie przekracza progów określonych w art. 17 ust. 2 ww. ustawy) dotyczy bowiem wyłącznie dzieci uczęszczających do szkół, w których obwodzie one zamieszkują, a nie dzieci uczęszczających do szkół, które zostały przez opiekunów dziecka wybrane (innych niż obwodowe)¹⁷.

Wykonywanie przewozów dzieci i uczniów zamieszkujących na terenie innych gmin bez porozumienia międzygminnego oraz stosownej uchwały Rady Gminy, stanowiło naruszenie art. 74 ust. 1 i 2 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z ww. przepisami gminy mogą zawierać porozumienia międzygminne w sprawie powierzenia jednej z nich określonych zadań publicznych. Na podstawie porozumienia gmina przejmuje prawa i obowiązki związane z wykonywaniem powierzonych jej zadań publicznych na warunkach ustalonych w tym porozumieniu.

Ocena
częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

¹⁶ w tym dzieci i uczniów zamieszkałych na terenie innych gmin

¹⁷ Por. wyrok NSA z dnia 6 stycznia 2010 r. w sprawie I OSK 1022/09 opubl. w systemie informacji prawnej LEX nr 59480.

5. Nadzór nad realizacją umów o świadczenie usług w zakresie przewozów dzieci i uczniów oraz zapewnienia opieki w drodze do i ze szkoły

Opis stanu faktycznego

5.1. Sprawowanie bieżącego nadzoru nad realizacją zadań Gminy w zakresie funkcjonowania oświaty należało do obowiązków Zastępcy Wójta. Obsługę administracyjną, organizacyjną i finansowo-księgową gminnych szkół i placówek oświatowych, w tym m. in. sprawy dotyczące przewozów dzieci i uczniów do szkół, prowadził ZEAS, utworzony uchwałą nr 185/XXVI/09 Rady Gminy Brzeziny z 4 grudnia 2009 r. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu Gminy, przygotowanie i przeprowadzanie przetargów na wykonywanie dowozów dzieci i młodzieży do szkół należało do Referatu Gospodarki i Rozwoju Lokalnego.

W okresie objętym kontrolą problematyka związana z organizacją i wykonywaniem przewozów dzieci i uczniów do szkół nie była przedmiotem posiedzeń Rady Gminy Brzeziny, a także jej komisji.

(dowód: akta kontroli str. 437-438 i 464-477)

5.2. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do Urzędu Gminy, ZEAS oraz szkół skargi i wnioski dotyczące organizacji i wykonywania przewozów dzieci i uczniów zorganizowanych przez Urząd Gminy.

(dowód: akta kontroli str. 82-101 i 437-438)

5.3. W okresie objętym kontrolą organy kontrolujące bezpieczeństwo transportu drogowego nie kierowały do Gminy zawiadomień o stwierdzonych nieprawidłowościach w zakresie organizacji i wykonywania przewozów dzieci i uczniów do szkół.

(dowód: akta kontroli str. 437-438)

Uwagi dotyczące badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że opisane wyżej nieprawidłowości związane z wykonywaniem usług dotyczących przewozu dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół bez wymaganego zezwolenia, wskazują na konieczność aktywnego nadzoru Gminy w przedmiotowym zakresie.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

- 1) wyznaczenie obwodu Szkoły Podstawowej w Sobiesękach zgodnie z właściwością terytorialną Gminy, albo doprowadzenie do zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie realizacji zadań gminy Brzeziny w tym zakresie,
- 2) podjęcie działań, które zapewnią przewóz dzieci i uczniów pojazdami sprawnymi technicznie,
- 3) zlecanie przewozów dzieci i uczniów wyłącznie wykonawcom posiadającym uprawnienia do wykonywania takiej działalności.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
uwag
i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Poznań, dnia 30 marca 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Kontroler
Mieczysław Zentel
główny specjalista
kontroli państwowej

Dyrektor
z up. Tomasz Nowiński
Wicedyrektor

.....
podpis

.....
podpis